



СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ПРОСТРАНСТВО» И «СРЕДА» В КОНТЕКСТЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Ю. МАНУЙЛОВ

Слова «пространство» и «среда» ныне популярны. Ими наводнены все педагогические журналы и газеты. К ним активно прибегают составители различного рода концепций, разработчики стратегических планов и программ развития образования. Но какой смысл несут эти слова? Что же стоит за ними? Как соотносятся между собой эти понятия? Чем одно отличается от другого? Порой кажется, что это взаимозаменяемые, синонимичные понятия. Мы не предполагаем достоверными знаниями, лишь вероятностными, но предполагаем, что ответ на эти вопросы может радикально изменить сам подход к моделированию и анализу педагогической реальности.

Пока словосочетание «образовательное пространство» не имеет строго очерченного объёма значений. Оно ассоциируется с чем-то вроде ёмкого контейнера, куда можно поместить всё, что угодно: комплексы, образовательные услуги, воспитательные системы, детские учреждения, образовательные практики и многое другое. На данный момент это собирательное, маркировочное и пока ни к чему не обязывающее выражение.

Наше исследование показало, что образовательное пространство можно тавтологически определить как пространство разнообразных миров, втянутых какими-то своими сторонами в образовательный процесс, в систему обучения и воспитания. Любая система имеет тенденцию пространственно развиваться. Каждая сторона жизни, включая образование, порождает определённый мир. В образовательном пространстве множество миров. Это особый мир детского творчества, мир учебных дисциплин, мир учебной информации, мир идей, проектов, программ, мир профессионального образования и пр. Все эти преисполненные жизни миры, находящиеся в различных сочетаниях и конфигурациях, эволюционируют и развиваются по своим законам и правилам. Пространство включает в себя миры, которые его и структурируют. Мир, как форма представления образовательного пространства, разнообразен, но внутренне организован и развивается, эволюционирует по своим законам. Миры в образовательном пространстве, хотя и взаимодействуют друг с другом, а какие-то их элементы образуют системы, в том числе воспитательные, всё же существуют отдельно, словно молекулы, и не всегда «дружат» между собой. Поэтому пространство не является строгим системным образованием, и нестыковки, несоответствия, брожения его элементов и частей — обычное явление.

Понятие «образовательное пространство», в отличие от «среды», образно выражаясь, ещё не вышло из детского возраста. Впервые содержательное рас-



крытие оно получило в научной школе академика Л.И. Новиковой на примере воспитательного пространства где-то в 80-е годы XX века. Среда же как педагогическая категория была известна уже в XIX веке. Напомню, существовало педагогическое средоведение, педагогика среды 20-х годов и системные исследования среды 70–80-х годов XX века, а в последующий период, вплоть до настоящего времени, — средовой подход.

Среда, в отличие от образовательного пространства, не является пространством особых миров с их внутренней жизнью. Среда — лишь та часть пространства, с которой субъект соприкасается, в которой живёт. Среда есть то, среди чего пребывает индивидуум, что посредствует его активности, опосредует его развитие и осредняет.

Если воспользоваться лингвистическим ключом, то средю можно представить как нечто среднее между человеком и окружающим его пространством, как средоточие множества вокруг единого, коим является Человек. Пространство же имеет иную природу. Этимологически оно связано не с человеком, а со страной, стороной, только с возможностью странствия. Пространство более объективно, чем среда. Последняя сфокусирована на человеке как представителе вида, социальном типе и индивидуальности. Человек помещён в центр, среда образует периферию, которая его и питает. В средовом подходе окружающее человека множество объектов укладывается в три понятия: трофическая ниша, стихия, меченые. Они-то и параметрируют средю. В образовательном, как и в любом другом пространстве, центра нет, есть расстояния от точки до точки. Моделировать же качества среды в отрыве от конкретных её обитателей не представляется возможным. Среда — это средство развития и формирования личности. Обитатели среды, используя её возможности, удовлетворяют свои потребности. Взаимодействовать могут только компоненты и элементы пространства и среды, но не сами среды и пространства.

Среда не абстрагирована как образовательное пространство от форм события конкретного индивидуума. Это экзистенциальный феномен. Пространство отвлечено от способов бытия и актов переживания человеком самого себя и рассматривается вне действительных обстоятельств и реальных средств жизнедеятельности конкретного субъекта. Пространство не позволяет человеку обнаружить его собственное бытие. Оно лишь пространство средообразования, лишь ареал, из которого каждый черпает столько, сколько может. Образовательное пространство — это ресурс, некий резерв, потенциал формирования интегрального и масштабного средства становления человеческой личности. Конкретный человек в образовательном пространстве не живёт, лишь мыслится. А вот в среде человек, безусловно, живёт и находится в постоянном с ней взаимодействии.

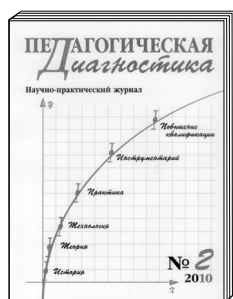
Из этого следует вывод. *Образовательное пространство, равно как и воспитательное пространство, не является частью среды, ибо среда вовсе не данность, как мы полагали раньше. В свете нового знания кажется некорректным мыслить и представлять пространство через средю. Но возможно обратное. При этом не следует забывать о метафизически тонких, но принципиальных отличиях понятий, у которых различное назначение. Пространство (образовательное, воспитательное) служит материалом моделирования образовательных систем, комплексов, сред. Среда же предназначена для моделирования реальных процессов жизнедеятельности людей и управления процессом становления их*





личности. Кстати, руководители высокого ранга чаще говорят о пространстве, а педагоги, школьные администраторы и др. — о среде, и это неслучайно. Данные понятия находятся в отношениях смежности, дополнительности, но не взаимозаменяемости. Они не синонимичны.

В настоящее время мы считаем важным развивать представление об образовательном (воспитательном) пространстве как пространстве различных миров. Вместе с этим разрабатывать технологию превращения его в среду жизнедеятельности человека как средство развития творческой индивидуальности и формирования социально востребованного личностного типа. Теоретическую основу средообразовательного и воспитательного процессов, как нам представляется, может составить в отечественной педагогике теория средового подхода.



«ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА»

Журнал для специалистов в области педагогических измерений. В каждом выпуске раскрываются различные аспекты истории, теории, технологии и практики тестирования.

Шесть номеров в год.

Индекс — 81152