



УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

С. Поляков

Современное социальное
воспитание

39 - 43

Л. Васильева

Кто защитит ребёнка в школе?

44 - 50

Е. Сторожук

Поведение учителя-лидера

51 - 56

И. Адмиральская

Восстановительный подход
в образовательных учреждениях

57 - 74



СОВРЕМЕННОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ

С. ПОЛЯКОВ

Каждый из нас легко составит список проблем воспитания в современной России. И все проблемы будут истинны.

- ◆ Негативное влияние средств массовой информации и Интернета.
 - ◆ Нехватка у родителей времени и сил, чтобы заниматься своими детьми.
 - ◆ Не всегда разумная в отношении растущих людей государственная политика.
 - ◆ Отсутствие у школ финансовых и материальных средств для организации масштабного воспитания.
 - ◆ Неясная государственная политика в отношении детских общественных организаций.
 - ◆ Влияние криминального мира.
- И прочее, и прочее.

Но словом «воспитание» обозначают очень разные явления. Станем говорить только о том воспитании, что Анатолий Викторович Мудрик, может быть, самый глубокий аналитик проблем социализации и воспитания, называет социальным воспитанием.

Социальное воспитание — это воспитание в воспитательных организациях, то есть в образовательных учреждениях и организациях, имеющих воспитательную функцию (в школах, гимназиях, учреждениях дополнительного образования, летних детских лагерях, профессиональных училищах, техникумах-колледжах, вузах, детских общественных организациях).



В социальное воспитание не входят семейное, религиозное, идеологическое («партийное»), коррекционное, диссоциальное воспитания (воспитание в криминальных сообществах и деструктивных текстах).

Во всех этих (других) воспитаниях иной, условно «нешкольный», тип отношений между взрослыми и детьми.

Но вернёмся к воспитанию социальному.

Кто его участники?

— Дети, подростки, молодёжь.

— Педагоги (учителя, преподаватели, воспитатели, вожатые...).

— Организаторы воспитания (руководители образовательных, заместители руководителей по воспитательной работе, заместители руководителей по социальной работе, старшие вожатые...).

— Работники органов управления образованием...

У каждой из этих категорий есть свои ресурсы, проблемы, риски в реализации дела воспитания.

Эти ресурсы, проблемы, риски связаны с той цивилизационной и культурной трансформацией, которая происходит в современной России

Начнём с ресурсов и рисков детей.

В них есть вечное и современное...

Вечное в ресурсах: дошкольник стремится к игре, младший школьник — к узнаванию и учению, подросток — к общению, юноши и девушки — к самоопределению.

Современное — это всегда явления, характеристики соответствующего времени. В некоторые эпохи этот слой социального, соответствующего времени, стремительно меняется.

Такова наша эпоха.

Меняется всё: детский и молодёжный язык, новые герои и кумиры, новый образ мира, новые средства общения — коммуникации, новый информационный фон, новые межпоколенческие отношения.

Эти изменения — ресурсы, новые возможности развития? Или это риски — факторы торможения развития?

Ответить однозначно невозможно — нужно анализировать.

На противоречивость этих процессов обратил внимание в своих обобщающих текстах один из глубоких современных психологов Давид Иосифович Фельдштейн.

Он говорит о снижении роли сюжетно-ролевой игры как ведущей силы развития дошкольников; об уменьшении способности младших школьников улаживать конфликты детскими способами (потере социальной компетентности); о социальной инфантилизации подростков и старшеклассников с одновременным ростом их умственного развития; о поляризации детей по критериям интеллектуальной одарённости (растёт группа условно «одарённых» и растёт группа интеллектуально отстающих).



Это о детях. Но перейдём к педагогу. Каковы ресурсы, риски, проблемы современного педагога — воспитателя?

Во-первых, проблема статуса и, как говорят в менеджменте, «рабочего места» воспитателя.

Кто отвечает за работу воспитания? Каковы нормы этой работы, соответствует ли оплата нормам и задачам? Но если норм нет и оплата не соответствует нормам, воспитание — это общественная деятельность?

Рассогласование между целями воспитания, ожиданиями и условиями работы воспитания для нашей страны почти вечно, но в советском варианте разрыв заполнялся традицией служения и идеологией.

Возможно ли заполнение этого разрыва в современной ситуации? Если да, то как?

То, о чём мы говорим сейчас, психологическим языком обозначается как проблема мотивации педагога.

Но есть ещё проблема его, воспитателя, компетентности. Что должен уметь современный воспитатель, каким владеть средствами, технологиями воспитания?

Может быть, сложившимися в педагогической практике формами работы (организация коллективных творческих дел, организация социальных проектов, организацией повседневной коллективной деятельности...)?

А может быть, главное другое — умение анализировать свои свершившиеся и предстоящие действия (рефлексивные умения)?

А может, и это не важное, как и вообще компетентность. Была бы сильная мотивация, устремлённость на цели воспитания, интерес к ребёнку, его развитию и вера в свои силы, а остальное приложится само собой?

Теперь об организаторах воспитания. Каковы их проблемы и ресурсы?

Ключевой вопрос — какие цели воспитания ставятся в образовательном учреждении? Почему это ключевой момент? Потому что цели воспитания — это образ желаемого результата, потому что это предмет усилий, организации воспитания, потому что это указание, на чём необходимо сосредотачивать силы, «направление главного удара».

Какие же есть типы целей воспитания:

— Первый, весьма популярный в педагогических книжках и журналистских текстах, вариант целей: формирование черт личности. Но как доказать, что именно школа, а не семья, не дворовые товарищи изменили личность? Как измерить полученный результат, как отобрать из моря черт личности те, с которыми нужно работать?

— Другой тип целей — формирование ценностных ориентаций. Но и на этом пути возникают серьёзные вопросы: что важнее — ценность Здоровья или ценность Достижений? Ценность Отечества как гордости за достижения страны или Отечество как принятие всего, что есть в Отчизне? Знания или Вера? Культура вечная или Культура современная?

Всё это дискуссионно.

Ещё один вариант целей в организации социального воспитания — качество жизнедеятельности образовательного учреждения, по другому — устройство





в нём «жизни хорошей»: общей деятельности с увлечением, дружеского общения, товарищеских, уважительных отношений, эстетической среды.

Может, это и есть цель правильного воспитания. Только что-то это смахивает на какой-то клуб или фирму с гуманистической корпоративной культурой.

Есть и четвёртый тип целей воспитания — помощь в индивидуальном развитии, в разрешении индивидуальных проблем.

Но не получается ли в этом случае, что педагог становится психологом или, говоря по-модному, ведущим коучинга?

Какие ресурсы, риски, проблемы идут от социума, от социальных тенденций?

- ◆ Расслоение детей и молодёжи по благосостоянию.
 - ◆ Интернет-мобильный контекст.
 - ◆ Виртуализация (компьютерные игры. ТВ-картинки, образ нереального мира).
 - ◆ Гедонизм, ориентация на потребление.
 - ◆ Неопределённость идентичности (Мы, я — кто, с кем?).
 - ◆ Межгрупповые напряжения (межнациональные, межпоколенческие...).
- Обобщённо можно сказать, что современная социальная ситуация — это ситуация разрыва социальных связей и расширения социального пространства.

Но что же делать в этих условиях организатору воспитания?

Четыре ответа.

Первый — учить жить в существующих условиях: наращивать культуру потребления, учить культурной конкуренции, учить умению действовать в бюрократической ситуации. (Кстати, всё это непростые задачи.)

Второй ответ. Устроить в своём образовательном учреждении свой микро-социум, свой мир, соответствующий идеалам современного общества: учить реальной демократии, толерантности, инновационности, сочетанию конкурентности и солидарности.

Третий ответ — создать «иномирье», инобытиё, «другую жизнь», как говорит Владимир Абрамович Караковский. И в этой «другой жизни» ориентировать на товарищество, творчество, познание, душевность.

Наконец, четвёртый ответ: развивать жизнь образовательного учреждения как активную социально-преобразовательную силу. Иногда так и бывает. На этом пути некоторые социокультурные комплексы, некоторые образовательные учреждения, увлёкшиеся идеями движения общественно-активных школ. Но не становится ли в этом случае школа не воспитательной, а социальной организацией?

Следующая проблемная сфера — деятельность внешних по отношению к школе управленцев в сфере образования (специалистов и руководителей городских, районных, областных органов управления образования).



Работники органов управления — традиционный предмет ворчания, недовольства практиков воспитания. Говорят о лавине бумаг, мероприятий, нескольких конкурсов, «спускаемых» управленцами до школ.

Что делать в этой ситуации организатору воспитания?

Две тактики:

- ◆ подчиниться реальности;
- ◆ защищаться. Этот вариант содержит свои подварианты. Первый из них — использовать уловки, ради того, чтобы была возможность заниматься «делом». Второй — идти на конфликт с управленцем, добиваясь, чтобы «отстали» или изменили ситуацию.

Но в действительности наши суждения весьма неточны. Внешнее управление образованием — совсем непростое явление, и в нём есть, по крайней мере, два слоя: образовательная политика и люди — работники органов управления.

Политика — от государства. Та или иная доля бюрократичности в ней — неизбежность. (Это закон существования любого государства, когда-то об этом писал известный социолог начала XX века Макс Вебер.) Работники же управления образование, как и работники любой сферы, есть разные: компетентные — некомпетентные, увлечённые — неувлечённые. Им трудно, они работают в весьма противоречивой ситуации. Вот только некоторые стороны этой противоречивости:

- ◆ С одной стороны, в рыночном обществе есть тенденция к коммерциализации воспитания, с другой стороны, воспитание — государственное дело, за которое платит государство.

- ◆ Управленческая работа требует дисциплинированности (это отражает вертикальность любого управления), но требует и инициативности в конкретных ситуациях.

- ◆ Управленческая работа — это сиюминутность, текучка повседневных дел и в то же время в той или иной мере ориентировка на стратегичность, перспективные цели и возможности.

- ◆ Управленческая работа — пиар, предъявление результатов вовне в выгодном свете и в то же время ориентация на сущностный анализ воспитания по его внутренним законам и законам жизни образовательных учреждений.

Самая большая проблема в том, что все эти полюса управленческой работы в современном обществе неизбежны и нужны!

Но как сделать, чтобы деятельность управленцев сделать **НОРМАЛЬНОЙ** работой, каковы приоритеты этой деятельности, каков образ современного «нормального» управленца в сфере воспитания — не ясно.

Подведём итоги нашего называния проблем, ресурсов, рисков современного воспитания и поставим заключительные вопросы.

Получается, силы, деформирующие, тормозящие, вымывающие, а то и уничтожающие социальное воспитание, велики?

Но если поверить, что социальное воспитание — необходимая сила для развития общества, жизни, то как его поддержать, спасти, за что зацепиться, чтобы не унесло его мутным потоком, чтобы не заболотилось окончательно его пространство, чтобы оставалось оно чистым, набирающим силу ручьём, рекой, выносящими молодых людей умелыми, сильными, социальными в неспокойное море жизни?

