



КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

С. Аксёнов

Педагогизация детско-взрослого производства в опыте А.С. Макаренко

21 - 25

Е. Жарова, Н. Ярошенко, Н. Якушенко

Производственная история школы

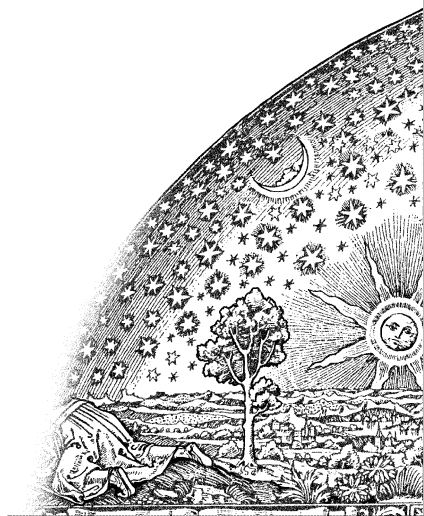
26 - 38

ПЕДАГОГИЗАЦИЯ ДЕТСКО-ВЗРОСЛОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОПЫТЕ А.С. МАКАРЕНКО

С. АКСЁНОВ

С начала 1990-х годов воспитание было фактически устранено из педагогической теории и практики. У молодого поколения стал формироваться идеал личности, безгранично «свободной» в своём самоопределении, не признающей основ культуры, отечественных традиций, обязательств перед обществом и государством. Развились трудно преодолеваемые детская безнадзорность и беспризорность, преступность несовершеннолетних.

В Федеральном государственном стандарте общего образования впервые за последние 25 лет в качестве основных сформулированы задачи духовно-нравственного воспитания российских школьников, развития человеческого капитала страны. Ключевой идеей стандартов определяется идея преемственности и инновационности. Впервые Федеральный образовательный стандарт представлен как социальная конвенциональная норма, как общественный договор между личностью, семьёй, обществом и государством, как новый тип взаимоотношений между основными субъектами, предъявляющими требования к системе образования, позволяющий реализовать права человека и гражданина.





Этот тип взаимоотношений основан на принципе взаимного согласия личности, семьи, общества и государства, что подразумевает их взаимные обязательства, солидарную ответственность за результаты образования.

Стандарты предусматривают, что каждое образовательно-воспитательное учреждение разрабатывает и осуществляет собственную программу духовно-нравственного развития и воспитания учащихся, объединяя различные направления в единое образовательно-воспитательное пространство, определяя уклад школьной жизни. Воспитание приобретает «сквозной характер» и соответственно для организации полноценного функционирования образовательно-воспитательного процесса, интегрирующего учебную и внеучебную воспитательную деятельность детей, требуются согласованные усилия школы, семьи, учреждений дополнительного образования, культуры и спорта, традиционных религиозных организаций и общественных объединений, включая детско-юношеские движения и организации.

Воспитание в современной школе должно быть только в совместной деятельности взрослых и детей, детей друг с другом. При этом воспитание принципиально не может быть локализовано или сведено к какому-то одному виду образовательной деятельности, но должно охватывать и пронизывать собой учебную (в границах разных образовательных дисциплин) и внеурочную (познавательная, *производственная*, досугово-развлекательная, игровая и т.д.) деятельность.

Таким образом, восстановление социального статуса воспитания в современном образовании, чёткое понимание специфики воспитания (в его диалектически-органической связи с обучением) определяют необходимость обращения к педагогической классике: она может дать ценные исторически обусловленные ориентиры, предостеречь от ошибок и недостаточно обоснованных решений. Начало XXI века отмечено возрастающим интересом научно-педагогического сообщества к истории школы и педагогики, их противоречивому развитию.

Цели макаренковской педагогики

Творческое наследие социального педагога-реформатора А.С. Макаренко приобретает особое значение в преодолении идеи сведения продуктивного труда в школе лишь к овладению различными технологиями. Глубокая ошибочность такой установки становится к настоящему времени всё более очевидной, обостряя проблему духовно-нравственного, производственно-хозяйственного воспитания молодого поколения, подготовки кадров рабочих-профессионалов, способных к модернизации экономики страны. Освоение и разработка социально-педагогического наследия А.С. Макаренко — одно из направлений познания объективных закономерностей развития производственного воспитания, выявления инновационных путей приобщения детей и молодёжи к производственно-технологическим процессам.

Макаренковское наследие даёт блестящий пример производственно-хозяйственного воспитания детей и молодёжи, высшая форма которого — педагогически и экономически эффективное детско-взрослое производство. Оно воспитывает содержанием и характером делового, межличностного, межвозраст-



ного общения в процессе производственного труда, необходимостью принимать решения и брать на себя ответственность (непосредственно в производстве, в управлении производством), проектировать, планировать, сценировать, анализировать, прогнозировать свою деятельность; воспитывает эстетикой высокоорганизованного и технологичного труда, трудовой дисциплиной, понимаемой как добровольное самоограничение в процессе труда. Ключевым вопросом организации и функционирования детско-взрослого производства становится его эффективная педагогизация.

А.С. Макаренко считал, что воспитывает только образцовое детско-взрослое производство, которое должно соответствовать критериям высокотехнологичности, инновационности, наукоёмкости, социальной значимости, высокой рентабельности, эффективной организации производства полного цикла, интересного и безопасного для детей.

А.С. Макаренко использовал два пути педагогизации детско-взрослого производства: неуклонное развитие хозяйства, его оснащённости, культуры, «внедрение коллектива в управление этим хозяйством», «включение педагогов и воспитанников в процесс хозяйствования». Этому должна служить соответствующая организационная структура единого воспитательного коллектива школы, его единая система административного управления и самоуправления.

В макаренковских взглядах на воспитание, сохранивших инновационный потенциал для современной педагогической теории и практики, на первый план выдвинута фундаментальная проблема нового положения человека в системе производства, т.е. то, что коренным образом определяет положение человека в обществе. В соответствии с этим определяются цели, содержание и формы, способы организации нового воспитания, в основном подростков 14–17 лет. Работа в этом направлении привела А.С. Макаренко к разработке идей педагогизации детско-взрослого производства как основы воспитания:

- ◆ организация «воспитательного коллектива» как единой «трудовой общины» детей и взрослых;
- ◆ возможность «нейтральности» труда в отношении новых задач воспитания;
- ◆ соединение процесса воспитания и производственного процесса в логике их «параллельного действия»;
- ◆ создание «чисто педагогической системы хозяйствования»;
- ◆ связь воспитания с жизнью общества и производством на основе взаимодействия поколений;
- ◆ широкая «организация детства» в «педагогическом и хозяйственном комплексе».

Главная цель в макаренковской педагогике — «воспитание хозяйственной позиции по отношению к окружающему миру», воспитание «хозяина жизни», «гражданина-хозяина». Эта цель и проецируется на главное: труд, производство материальных и культурных благ, добывание средств к жизни. В основы нового воспитания закладывается поиск целесообразных способов соединения воспитания с производственным трудом, принцип органичной связи школы с жизнью страны, с проблемами и тенденциями её социально-экономического и культурного развития.





Единый трудовой коллектив

Важнейшее технологическое решение проблемы педагогизации производства — создание «воспитательного коллектива» как единой «трудовой общины» детей и взрослых при «параллельном действии» в воспитании, когда педагогическая функция выступает в форме соответствующих ей жизненно-практических, деловых требований.

Макаренковский единый коллектив создаётся как промежуточное звено связи подростка с жизнью общества. В этом коллективе представлены все основные аспекты «взрослой» жизни: производственно-хозяйственная деятельность, экономические и социально-политические отношения, правовые и духовно-нравственные связи.

Взрослые, старшее поколение, педагоги в социально-педагогической концепции воспитания А.С. Макаренко ценны прежде всего как «живые люди», всесторонне обогащающие жизненный опыт детей, стиль и «тон» человеческих отношений в разных сферах общения и деятельности. В этой функции предстают не только работники макаренковской трудовой колонии-коммуны, но и связанные с ней сотрудники государственных и общественных организаций, население, молодёжь.

Всё это осуществляется при соответствующем укладе жизни школы, в котором своеобразно проявляются все основные направления жизни взрослых, отражаясь в организационной структуре, системе управления и самоуправления, стиле и тоне отношений, связи с внешним миром, жизнью общества. Объединяющий центр единства детей и взрослых в опыте А.С. Макаренко — совет командиров, «главный руководящий орган коммунарского самоуправления», включающий руководителей коммунарских первичных коллективов-отрядов. Так происходило «внедрение коллектива в управление хозяйством», деятельностью всего трудового коллектива педагогического учреждения. С октября 1930 г. коммуна успешно действовала без штатных воспитателей.

Фундаментальный социально-этический принцип А.С. Макаренко — «как можно больше уважения к человеку, как можно больше требования к нему» — в макаренковской социальной педагогике осуществляется путём активного приобщения учащейся молодёжи к основе человеческой жизни и культуры — производственному, продуктивному труду. Взаимодействие поколений в труде становится важнейшим условием материального и духовного прогресса общества.

В поисках таких форм организации производственного труда, которые наиболее соответствуют новым целям воспитания и полноценному развитию личности, ключевое значение приобрело обозначенное в 1925 г. макаренковское положение о возможной «нейтральности трудового процесса»: имеется в виду моральная нейтральность, т.е. очень слабая мотивация труда, обусловленная его бедным социальным содержанием и установкой в основном на обучение технологическим умениям и навыкам.

Параллельное действие

Стремление А.С. Макаренко преодолеть возможное противоречие между эффективным производственным процессом и педагогическим привело его к идее их «параллельного действия», которая предполагает достижение одновременно



и хозяйственной, и педагогической эффективности. Он указывает на специфику, естественное несовпадение производственной и педагогической деятельности, возможное противоречие «хозяйственных и педагогических достижений». Нужно создать систему, в которой, безусловно, должны превалировать педагогические задачи, но при «экономном и точном расходовании личных и материальных сил», при продуктивно действующем производстве.

В решении проблемы соединения производственного и педагогического процессов прослеживается два варианта. Первый — разграничительный, путём исключения одного из процессов, по принципу «или — или», когда при систематическом обучении и воспитании считается практически невозможным продуктивный, производственный труд школьников. Второй вариант предполагает преодоление противоречия между обучением и воспитанием школьников и производством, при их соединении по принципу «и — и».

Педагогические идеи А.С. Макаренко и практический опыт их реализации доказывают эффективность второго варианта решения этой проблемы. При этом одно с другим не отождествляется, поскольку целесообразное педагогическое решение может быть принято на основе достижения «параллельности» их действия. Именно этим прежде всего объясняется необычайный успех А.С. Макаренко и как педагога-теоретика, и как педагога-практика.

Для объяснения своего метода А.С. Макаренко прибегает к математическому образу параллельных линий и плоскостей. Они не существуют друг без друга, равноудалены, самостоятельны, не пересекаются, «идут в одном направлении». Этот метод предполагает не исключение противоречивых явлений в педагогическом процессе, а недопустимость их превращения в антагонистические, взаимоисключающие противоречия. Противоречащие стороны необходимо сделать «параллельными», равнозначными и взаимообуславливающими друг друга в единой, но двойственной целостности.

Рассматривая единый трудовой коллектив как главную ценность воспитательного процесса и его основной фактор, Макаренко выступает против самодовлеющей роли производства в образовательном учреждении, против его «фетишизации» в педагогике. Вместе с тем для Макаренко полноценное воспитание невысказано вне условий производства, продуктивной, общественно-ценной, социально мотивированной деятельности.

