



## ИНДЕКС СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ УЧЕНИКА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ВОСПИТАНИЯ

Н. ЛЕБЕДИК

**В** 1970-х годах профессор Р.Г. Гурова, зав. лабораторией социологических исследований проблем воспитания в отделе Л.И. Новиковой (*бывший НИИ общих проблем воспитания АПН СССР*), используя категорию «социальная зрелость личности» для оценивания уровня готовности учащихся к жизни, утверждала, что «знание уровня социальной зрелости молодёжи, которая вступает в жизнь, и её готовности к выполнению социальных функций даёт возможность внести научно обоснованные коррективы и дополнения в систему воспитательной работы, повышать её эффективность» [2, с. 69]. В этот период Людмила Ивановна Новикова предложила разработать индекс социальной зрелости личности как обобщённый показатель результативности воспитания ученика в учебном коллективе, рассматривая воспитание, совместно с Х.Й. Лийметсом, как управление процессом формирования и развития личности путём создания благоприятных для этого условий, где факторами воспитания выступают обучение, социализация и взросление учеников.

В педагогическом процессе рост личности ученика имеет место при возникновении взаимосвязи между объективным фактором (педагогические стимулы) и субъективным фактором (новые знания и качества личности). Личность в своём развитии станет целостной, самодостаточной и автономной только при достижении стадии зрелости, когда между формируемыми качествами личности и объективными факторами, которые их обуславливают, поддерживается устойчивая взаимосвязь. Поэтому повышение уровня целостного, автономного и самодостаточного развития личности ученика предполагает устойчивую взаимосвязь сознания и социально-практической деятельности, что позволяет ему достигать новых успехов в организованных видах деятельности, через которые реализуются образовательные цели. Именно эта зависимость лежит в основе алгоритма вычисления эмпирического числового значения индекса социальной зрелости каждого ученика учебного коллектива класса как показателя результативности воспитания [3, с. 27–96].

Понятие «социальная зрелость личности» соотносится с категориями «социализация индивида», «социальность личности» и «социальный тип личности», которые отображают конкретно-исторические и культурные условия развития общества и служат эталоном тех социальных качеств, которыми необходимо овладеть учащимся. В процессе социализации формируется и развивается социальность ученика в соответствии с «требованиями» и «целями» общества, где социальность предполагает наличие коллективности и общих действий учащихся, их социальных групп и коллективов, которые делают их способными выступать в качестве субъекта общественного производства, субъекта истории.

[ 31 – 54 ]

Управление  
и проектирование

66



Социальный тип личности характеризуется лишь той совокупностью черт социального характера, которая есть у большинства членов данной социальной группы и возникает в результате общих для них переживаний, общего образа жизни, ориентирует школьников на социальные характеристики, которые им будут необходимы в период самостоятельной жизнедеятельности после окончания школы. Рассматривая социальную зрелость во взаимосвязи с социальным типом личности, профессор В.В. Москаленко пишет: «Приобретая свойства, адекватные социально-историческому типу личности, который является логическим и общим выражением социальности человека на данном отрезке истории, индивид становится зрелой личностью».

Социальная зрелость — это характеристика личности, воплотившей социально-типичные черты в такой мере, которая является достаточной как для существования её в определённой общественной системе в качестве исторического субъекта (творца истории), так и для существования данной системы в целом. Достижение учеником необходимого уровня социальной зрелости в онтогенезе рассматривается как процесс «пробегания» социальности, внедрённой ранее в содержании социально-исторических типов прошедшего. Поэтому повышение уровня социальной зрелости ученика средствами воспитания указывает на то, что у него целенаправленно формируются такие личностные свойства и качества, которые соответствуют эталонному набору социальных характеристик социально-исторического типа личности.

Мы исходим из того, что уточнение понятия социальной зрелости школьника, которое обуславливает социально значимую направленность поведения, необходимо строить на прогрессивных процессах. В этой связи авторы пособия для учителей «Воспитательная система школы: от А до Я» подчёркивают: «Если мы хотим, чтобы наша педагогика была подлинно гуманистической, мы должны понимать и помнить: в такой педагогике ценности определяют цели, а не наоборот» [1, с. 176]. Ценности социально зрелой личности ученика определяются содержанием его социальной позиции, которая представляет собой единство сознания и деятельности ученика, где деятельность выступает одним из способов реализации его базовых ценностей. Поэтому социальная зрелость личности ученика должна включать в себя: 1) систему ценностей сознания, носителями которых является большинство школьников и выпускников школ; 2) место личности в системе взаимоотношений, 3) практические действия ученика в конкретных видах деятельности, где выстраивается система отношений к самому себе и другим людям, к предметам, явлениям, процессам окружающей его действительности.

Современные социологи, психологи рассматривают в качестве критериев социальной зрелости личности её глубинные качества — *социальное самоопределение (С), социальную активность (А) и социальную ответственность (В)*. Эти личностные новообразования в своём развитии на уровне сознания обуславливают и влияют на результат социально-практической деятельности ученика. Поэтому при возникновении сильных корреляционных взаимосвязей между социальным самоопределением, социальной активностью и социальной ответственностью они рассматриваются как взаимосвязанные элементы содержания социально зрелой личности.





*Социальное самоопределение личности* проявляется в общественно значимых результатах, которых участники педагогического процесса достигают в обязательных видах деятельности. *Социальная активность личности* ученика указывает, насколько его стремления и планы материализуются в результаты социально-практической деятельности. *Социальная ответственность личности* проявляется в добросовестности и старательности каждого участника при выполнении возложенных на них ролей и функциональных обязанностей в конкретных видах деятельности. Объединение оценок параметров сознания (самооценки) и деятельности (оценки экспертов) через содержание *социального самоопределения, социальной активности и социальной ответственности личности* позволяет обнаруживать имеющийся уровень (эмпирическое значение индекса) социальной зрелости ученика.

Для получения рядов самооценок ученика и стереооценок (*оценки, которые он параллельно самооценкам выставляет своему ближайшему товарищу в классе*) и ряда экспертных оценок, которые выставляют данному ученику другие учащиеся класса и их преподаватели, при оценивании содержания каждого из трёх указанных выше компонентов социальной зрелости используется единый список индикаторов, где каждому указываются фиксированная величина коэффициента удельного веса ( $B_i$ ) (см. табл. 1).

**Таблица 1. Модель сфер, параметров и индикаторов видов деятельности студента для оценки уровня социальной зрелости личности (по Лебедюку)**

| Сферы деятельности (по Моргуну) | Параметры деятельности            | Индикаторы видов деятельности и числовое значение коэффициента их удельного веса ( $B_i$ )      |
|---------------------------------|-----------------------------------|---|
| ТРУД (0,03)                     | Обслуживающий труд                | 1. Приведение внешнего вида и поведения в соответствие с требованиями учебного заведения (0,01) |
|                                 | Производительный труд             | 2. Пополнение своего бюджета за счёт личного труда (0,02)                                       |
| ОБЩЕНИЕ (включая игры) (0,34)   | Организованное воспитание         | 3. Участие в воспитательных мероприятиях коллектива (0,03)                                      |
|                                 | Общественная работа               | 4. Выполнение поручений от ученического самоуправления и педагогов (0,04)                       |
|                                 | Дисциплинированность              | 5. Исполнение требований внутреннего распорядка, режима работы школы (0,05)                     |
|                                 | Осведомлённость о событиях в мире | 6. Обсуждение прочитанных книг, выступлений интересных людей, новостей СМИ и другое (0,06)      |
|                                 | Увлечение искусством              | 7. Участие в художественной самодеятельности (0,07)   |
|                                 | Активный отдых                    | 8. Участие в спортивном соревновании (0,09)   |

[ 31 - 54 ]  
Управление  
и проектирование

68



| Сферы деятельности (по Моргуну)                        | Параметры деятельности           | Индикаторы видов деятельности и числовое значение коэффициента их удельного веса ( $B_i$ )   |
|--|----------------------------------|--|
| САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ<br>(внеаудиторное познание)<br>(0,33) | Углублённое познание предмета    | 9. Участие в олимпиаде, конкурсе по учебному предмету (0,10)   |
|  | Исследовательская работа ученика | 10. Поисковая, научно-исследовательская работа ученика (0,11)  |
|  | Овладение языками                | 11. Использование в общении одного (и больше) иностранного языка (0,12)  |
| САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ<br>(аудиторное обучение)<br>(0,30)    | Овладение учебными предметами    | 12–17. Повышение качества учёбы на уроках при изучении учебных предметов (12. Алгебра и начало анализа, 13. Биология, 14. Иностранный язык, 15. Основы информатики, 16. Родная литература, 17. Физика): коэффициент их удельного веса как индикаторов определяется путём деления числа 0,3 на количество учебных предметов ( $n = 7$ ) |

Общая сумма коэффициентов удельного веса ( $B_i$ ) выделенных 17 индикаторов ( $n$ ) всегда равняется единице:  $\sum_{i=1}^n B_i = 1$ . Данный список индикаторов используется для получения независимых рядов самооценок, стереооценок и экспертных оценок при диагностике социального самоопределения ученика, а также других слагаемых элементов социальной зрелости личности — социальной активности, социальной ответственности, которые можно корректно сравнивать и объединять средствами математических методов.

Индекс социальной зрелости личности ( $I_{с.з.}$ ) объединяет эмпирические числовые значения трёх его составных индексов — социального самоопределения ( $I_c$ ), социальной активности ( $I_a$ ) и социальной ответственности ( $I_b$ ) — вычисляется с помощью формулы  $I_{с.з.} = \sqrt[3]{I_c \cdot I_a \cdot I_b}$ .

Эмпирические числовые значения каждого из составляющих индекса социальной зрелости ученика, например, индекса социального самоопределения ( $I_c$ ), вычисляется на основе двух числовых коэффициентов тесноты взаимосвязи:  $K_1$  — между рядом самооценок студента и рядом оценок экспертной комиссии первичного коллектива;  $K_2$  — между рядом стереооценок, которые ученик параллельно самооценкам выставляет своему другу или близкому товарищу из академгруппы, и рядом вышеуказанных оценок экспертов. Для вычисления индекса социального самоопределения ( $I_c$ ), аналогично и для вычисления индексов социальной активности ( $I_a$ ) и социальной ответственности ( $I_b$ ), используется единая формула:

$$I = 0,5 + \frac{9 \sqrt{K_1 K_2}}{10 + \frac{3(K_1 - K_2)^2}{K_1 + K_2}}$$





Для определения коэффициента взаимосвязи ( $K_1$ ) между самооценками и оценками экспертов используются два ряда исходных оценок:

самооценки ( $O^c$ ) —  $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ ;

оценки экспертов ( $O^e$ ) —  $y_1, y_2, y_3, \dots, y_n$ .

Коэффициент взаимосвязи ( $K_2$ ) между стереооценками и оценками экспертов вычисляется с использованием двух рядов исходных оценок:

стереооценки ( $O^s$ ) —  $z_1, z_2, z_3, \dots, z_n$ ;

оценки экспертов ( $O^e$ ) —  $y_1, y_2, y_3, \dots, y_n$ .

Таким образом, по каждому индикатору ( $n$ ) отдельно получаются по три оценки, с одной стороны, — это самооценка ученика и его стереооценка, а с другой, — обобщённая оценка экспертной комиссии академгруппы, которые при объединении фиксируют взаимосвязь сознания и социально-практической деятельности ученика.

При вычислении числовых величин двух коэффициентов  $K_1$  и  $K_2$  отдельно для каждого из составляющих индекса социальной зрелости личности (*самоопределения, активности и ответственности*) используется единая исходная формула, которую мы называем индексом целостного развития личности:

$$K = 0,5 + \frac{9O^e}{10 + 3\chi^2},$$

( $O^e$ ) — суммарный показатель экспертных оценок  $O^e = \sum_{i=1}^n y_i B_i$ , который используется дважды: как для вычисления  $K_1$ , так и для  $K_2$ , где  $B_i$  — коэффициент удельного веса  $i$ -го параметру (индикатора),  $n$  — число индикаторов;  $i$  — номер экспертной оценки соответствующего индикатора.

$\chi^2$  (по аналогии с  $\chi_i$ -квадрат) — обобщённый показатель суммарного расхождения между самооценками и оценками экспертов по всем индикаторам, где при вычислении  $K_1$  используется формула:

$$\chi_1^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(x_i - y_i)^2}{(x_i + y_i)} \cdot B_i,$$

а коэффициент  $K_2$ , который фиксирует взаимосвязь между стереооценками и оценками экспертов, вычисляется отдельно по аналогичной формуле:

$$\chi_2^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(z_i - y_i)^2}{(z_i + y_i)} \cdot B_i.$$

Оперативное вычисление эмпирических числовых величин индекса социальной зрелости личности каждого ученика класса в конце каждого учебного полугодия (для этого используется компьютерная программа «Аттестация учащихся класса») позволяет выявлять динамику их изменения (*возрастает (+) или снижается (-)*) в зависимости от факторов, которые обеспечивают целостное развитие личности в условиях воспитательной системы школы. Рост эмпирического значения индекса социальной зрелости данного ученика (*значимая разница — 0,1*) указывает на то, что он адекватно овладевает прогрессивными качествами социального типа личности в процессе обучения, социализации и взросления, которые реализуются в условиях воспитательной системы учебного заведения. Практическое использование методики вычисления эмпирических значений индекса социальной зрелости



личности каждого ученика 8–11 классов средней авторской школы № 37 г. Полтавы показало, что если ученик достигает положительных успехов в изучении некоторых учебных предметов, или в спорте, или в общественной работе, художественной самодеятельности, других видах организованной педагогами деятельности, а эмпирическое значение индекса социальной зрелости не возрастает (или снижается), то здесь налицо факт, что вводимые педагогами отдельные педагогические стимулы не обеспечивают целостное развитие личности. Как правило, у такого ученика не возникает устойчивая взаимосвязь между сознанием и социально-практической деятельностью. Даже обладая, например, хорошими знаниями, он не может реально адаптироваться к изменяющимся условиям, активно включаться в организованные педагогами виды деятельности.

Также была установлена зависимость: эмпирические числовые значения индекса социальной зрелости учеников, которые являются лидерами и занимают первое, второе и третье ранговые места среди остальных учащихся в классе, практически не повышаются на протяжении учебного семестра, если не повышается эмпирическое значение индекса социальной зрелости их первичного учебного коллектива.

Для диагностики и мониторинга эффективности воспитательного воздействия на целостное развитие личности в рамках функционирования воспитательной системы школы в конце каждого учебного семестра вычислялись эмпирические значения индексов социальной зрелости личности каждого ученика 8–12 классов. Это позволяло в конце каждого учебного семестра ранжировать учащихся в каждом классе и определять победителя конкурса «Первый ученик класса». При сопоставлении эмпирических числовых величин индекса социальной зрелости каждого ученика класса, который был зафиксирован в конце текущего семестра в сравнении с предыдущим семестром, выделялись ученики, у которых уровень социальной зрелости значимо повышался. Этим ученикам вручался сертификат о занесении их на доску почёта класса.

Системный анализ всех оценок уровня социальной зрелости каждого ученика класса позволяет учителю оценивать эффективность реализуемых им педагогических стимулов с целью повышения качества обучения и воспитания: если эмпирическое значение индекса социальной зрелости личности ученика, с которым работает учитель, не возрастает, то его усилия в условиях воспитательной системы учебного заведения практически не дают положительных результатов, что должно обсуждаться с целью поиска новых путей улучшения образовательного уровня ученика, его подготовки к трудовой жизни. Здесь индекс социальной зрелости личности ученика используется как показатель результативности воспитания в целом.

### Литература

1. Воспитательная система школы: от А до Я: Пособие для учителей / Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова, П.В. Степанов. Под ред. Л.И. Виноградовой. М.: Просвещение, 2006. 207 с.
2. Гурова Р.Г. Социологические проблемы воспитания. М.: Педагогика, 1981. 176 с.
3. Лебедик Н.П. Технология аттестации целостного развития личности на основе оценок социально-профессиональной зрелости участников педагогического процесса: Монография. Полтава: РВВ ПУСКА, 2003. 305 с. (Укр. яз.)
4. Москаленко В.В. Социальная психология: Учебник. Киев: Центр учебной литературы, 2005. 162 с.

