



КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

Н. Катунина

Воспитание позитивных ценностей
в системе образования

21 - 26

И. Степанова

Проблема педагога в теории
и практике воспитания

27 - 30

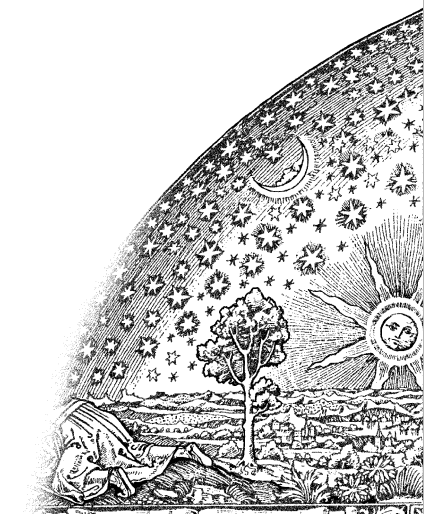
ВОСПИТАНИЕ ПОЗИТИВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Н. КАТУНИНА

Когда речь идёт о формировании аксиосферы человека, то чаще всего из всех возрастных категорий на передний план выступает молодое поколение. И это вполне понятно, поскольку у людей зрелого и старшего возраста данный вопрос уже в целом решён, а вот молодёжи ещё предстоит сказать своё слово и сделать своё дело. В период молодости, который, как правило, совпадает с обучением в высшем или среднем специальном учебном заведении, процесс социализации человека приобретает более сложный и проблемный характер.

Необходимо учитывать целостность человека и комплексный характер процесса формирования его аксиосферы. В целом аксиосфера молодёжи определяется качеством зрелости основных сфер общественной жизни — социальной, экономической, политической и духовной. При этом важно как качество параметров развития названных сфер, так и самооценка молодёжью своего места, роли, положения и собственного благополучия, самореализации в каждой из этих сфер жизнедеятельности.

Изменение социально-политического строя страны привело к неизбежной трансформации системы ценностей, к появлению в ней чужеродных элементов других культур (систем ценностей).





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

В теориях Шпенглера и Тойнби установлено, что эти элементы подавляют развитие данной культуры в собственных формах и приводят к разрушительным процессам.

Реформа образования направлена на формирование новой позитивной системы ценностей будущих профессионалов. Воспитание профессионала сейчас видится как вооружение его системой специализированных знаний, технологий и ценностей западного демократического рыночного общества и как приобщение к ценностям, идеалам отечественной культуры. Однако на деле активно внедрилась в систему образования гуманистическая парадигма западного образца, целью которой является разносторонне развитая личность, в соответствии с требованиями общества инициативная, «интеллектуально-нравственная» и свободная, стремящаяся главным образом к личностно-профессиональной самореализации.

Зарубежная образовательная модель, доминирующая сегодня, привела на Западе к крупным провалам в области воспитания. У нас её внедрение приводит к глобально-информационному охвату разнородного материала в ущерб традиционной задаче воспитания на историко-педагогической основе, что проявляется в содержании образовательно-воспитательных процессов вуза и школы. Анализируя содержание образования, учёные выявляют следующие проблемы:

- ♦ рационализация и вербализация за счёт аффективно-эмоциональной сферы, что приводит к дегуманизации образования. В предметах гуманитарного цикла не заложена идея учения через переживание как выработка умения оценивать сущее;
- ♦ перегруженность учебных программ информацией. Большое число авторских программ приводит к перегрузкам и, в конечном счёте, к блокированию эмоциональной сферы;
- ♦ усложнённость программ ведёт к «ознакомительно-информативной методике», ведущей к поверхностному, безоценочному усвоению знаний.

Анализ современных учебников, учебных пособий, программ и планов по предметам гуманитарного и социально-экономического цикла в вузе приводит к выводу, что учебные материалы страдают сухостью, отстранённостью изложения материала; излишней информативностью; низким качеством содержания и оформления; наблюдается большая диспропорция между формально-рациональным и ценностно-эмоциональным компонентами содержания. Это приводит к тому, что познавательная деятельность и духовно-нравственная, эмоциональная жизнь студентов идут как бы параллельно, не проникая друг в друга. Отсутствует внутренняя целостность и преемственность дисциплин гуманитарного цикла, духовная сущность человека остаётся за пределами их внимания, ориентация на общечеловеческие ценности не создаёт целостную аксиосферу молодого человека.

Помимо этого ориентация содержания образовательно-воспитательного процесса вуза на гуманистические западные ценности стимулирует неосмысленное использование в планах по воспитательной работе форм развлекательного характера, по содержанию подражающим зарубежным шоу («конкурсы красоты», «Я-лидер» и т.п.), празднование дней святых зарубежной церкви («День святого Валентина») при том, что студенты плохо знают святых и героев отечественной истории и культуры. Такая работа практически отрицает ценностные ориентиры, основанные на национальных традициях воспитания.



Формирование аксиосферы молодого поколения определяется его особенностями как возрастной категории населения. Преобладающее значение в познавательной деятельности начинает приобретать абстрактное мышление, формируется обобщённая картина мира, устанавливаются глубинные взаимосвязи между различными областями изучаемой реальности. Самая главная особенность юношеского возраста состоит в осознании человеком своей индивидуальности, неповторимости, в становлении самосознания и формировании «образа Я». «Образ Я», по И.С. Кону, — это социальная установка, отношение личности к себе, включающее три взаимосвязанных компонента: познавательный, эмоциональный и поведенческий. Характерной чертой нравственного развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов поведения. Заметно укрепляются целеустремлённость, решительность, настойчивость, самостоятельность. Повышается интерес к моральным проблемам. Юность — пора самоанализа и самооценок.

Характерное для юношества социальное и личностное самоопределение предполагает выработку мировоззрения и жизненной позиции. Формируется и развивается потребность в осознании смысла жизни и собственных принципов. Возникает потребность в мировоззренческой рефлексии, в обдумывании системы ценностей для её осознанного принятия или пересмотра сложившейся ранее. Знания становятся средством для становления мировоззрения и самосознания. Происходит переключение интересов с частного и конкретного на отвлечённое и общее, наблюдается рост интереса к вопросам мироздания, морали, этики, религии и пр. Сформированность аксиосферы молодого человека характеризуется знаниями о ценностях, эмоционально-чувственными переживаниями, связанными с осознанием и принятием ценностей личностью и практической деятельностью отношением, предполагающим воплощение ценностей в реальной жизнедеятельности и поведении человека.

В обретении, осознании и реализации смысла жизни каждым человеком особую роль играет взаимодействие целей и средств человеческой жизнедеятельности. В многообразии окружающих ценностей человек сам определяет их смысло-жизненную иерархию: ряд ценностей он избирает как целевые, ориентируясь на них как на идеалы и принципы жизни, а остальные ценности выступают уже как средства достижения намеченных целей.

Истинность, правильность выбора и распределения ценностей определяет сам человек. Специфика обретения смысла жизни состоит в том, что его нельзя преподать человеку в готовом виде как моральный кодекс или правило этикета. К этому человек должен прийти своим умом, через свой выбор: поиск, сомнения, разочарования, переживания. Но это вовсе не означает, что каждый человек является высшим критерием правильности избранного смысла жизни.

В процессе обретения смысла жизни человеком также проявляется закономерное взаимодействие объективных условий и субъективных факторов. Человек ведь идёт по жизни не на пустом, а на сформированном до него природном и социальном пространстве-времени, наполненном многообразными ценностями. Более того, сама жизнь, человеческая практика жизнедеятельности уже сформировала определённую матрицу смысло-жизненных ценностей, в рамках которой человек должен определиться, обрести свой смысл жизни.





Иерархия, классификация приоритетных, смысложизненных ценностей человека может быть представлена следующим образом: прежде всего жизнь человека. Высшей ценностью среди всего многообразия ценностей обладает сам человек и его жизнь. Поэтому высший смысл человеческой жизни состоит в ней самой, в положительном выборе между жизнью и смертью, бытием и небытием. При любых жизненных обстоятельствах, трудностях и ударах судьбы человек должен делать выбор в сторону жизни.

Определившись в самом главном вопросе смысла жизни и сделав безусловный положительный выбор, человек неизбежно задаётся другим важным вопросом: «Как жить?» Речь идёт о том, какие ценности взять за основу в качестве смысложизненных, сквозных и определяющих среди всего многообразия существующих позиций, вариантов, идеалов и принципов. И здесь вновь человек определяется лично сам, но практика человеческой жизнедеятельности уже наработала систему приоритетных смысложизненных ценностей, без которых нормально прожить невозможно.

Первый ряд таких ценностей занимают истина, добро и красота. Истина составляет конечный результат и ориентир познавательной деятельности человека. Как сознательное существо, человек не может жить без определённых знаний, которые должны быть истинными. Поэтому стремление к истине, правде всегда будет составлять смысл человеческой жизни. Категория добра выражает суть нравственной ориентации человека — жить и поступать на благо себе и другим людям. А понятие красоты объективно ориентирует человека на достижение совершенства в мыслях и действиях, гармонию формы и содержания, пропорциональность и симметричность, заложенные в человека самой природой.

Ф.М. Достоевский полагал, что мир спасёт красота. Это верно и справедливо. Но ещё вернее и справедливее будет сказать, что мир спасут истина, добро и красота каждого человека. В жизни они настолько взаимосвязаны, что в каждом красивом деянии человека всегда высвечивается истина и проявляется добро. В истине, добре и красоте выражаются вечные и нетленные идеалы человеческой жизни, которые не знают национальных границ и всегда совпадают с высшими целями и задачами общественного прогресса. Отсюда вытекает и объективно обусловленный выбор каждого человека — стремиться к истине в познании, проявлять добро в поведении и ориентироваться на прекрасное, творить красоту в жизни.

Каждый человек сам выбирает себе меру истинности, добра и красоты в мыслях и действиях. Если он отходит от истины, заблуждается, ведёт себя неблагонамеренно и злобно, ориентируется на безобразное и низменное, то неизбежно приходит в противоречие с позицией окружающего его большинства людей и обществом в целом.

Такой выбор возможен, имеет место в жизни отдельных людей, но в крайних своих проявлениях он антиобщественен, античеловечен, ненормален, ибо не возвышает человека и не способствует утверждению человеческой жизни как высшей ценности. Поэтому каждое общество выработало механизмы корректировки смысложизненных ориентаций людей — мораль и право, идеология и общественная психология, политика и правоохранительная деятельность государства.



Второй ряд смысложизненных ориентиров человека составляют вера, надежда, любовь. Если ценности первого ряда являются по преимуществу общественными, то названные несут преимущественно индивидуально-личностный характер. Верить, надеяться и любить может не общество в целом, а каждый конкретный человек. В чём состоит смысл названных категорий и ценностей?

Категория веры дополняет познавательные механизмы человеческой жизнедеятельности и восполняет недостатки рационального познания, постижения истины. Есть вещи и процессы, которые человеку познать не дано, и в которые он должен просто верить. Без веры, доверия, уверенности трудно жить человеку. Но личным делом каждого является, во что верить и как верить. Можно верить себе и другим людям, верить в Бога или не исповедовать никакой веры, доверять или не доверять себе и ближайшему окружению. Но вера в любой её форме придаёт активность человеческой жизнедеятельности, наполняет жизнь человека ещё более высоким смыслом.

Глубоким смыслом жизнь человека наполняет надежда. Человек живёт не только прошлым, настоящим, но и будущим — надеждой на осуществление своих желаний, достижение поставленных целей и задач, реализацию своих духовных и физических сил. И если эти надежды не сбываются, человек начинает терять интерес к жизни, уверенность в себе и других, утрачивать обретенный ранее жизненный смысл. Потому в народе и говорят, что надежда умирает последней. Исчерпание и крушение всех надежд равносильно потере смысла жизни. Но если человек живёт и действует, то ему всегда есть, на что надеяться.

Не менее глубоким смыслом наполняет жизнь человека любовь. Речь идёт о любви в самом широком её смысле и во всём богатстве её человеческих проявлений. Любить — значит быть добрым и делать добро всем окружающим, вести себя благонамеренно, не приносить никому зла и страданий, проявлять чуткость, внимание, заботу по отношению к другим людям. В любви человека к Родине, родным и близким, друзьям и товарищам, другим людям заключается огромный созидательный потенциал. Правильно звучат слова одного из героев кинофильма «В бой идут одни старики»: «Ненависть всегда разрушает, созидает только любовь». Поэтому кто шире, вернее и глубже любит, тот активнее, плодотворнее и осмысленнее живёт.

Наконец, третий ряд смысложизненных ценностей человека составляют свобода и ответственность, равенство и справедливость, достоинство и честь, личный и общественный долг. Названные идеалы и принципы человеческой жизни глубоко и всесторонне обоснованы этикой как наукой о морали. Одновременно они широко представлены на уровне массового, общественного сознания, поскольку постоянно находят своё проявление в жизни людей, каждого человека.

Люди постоянно стремились и будут стремиться к свободе и счастью, равенству и справедливости, защите своего достоинства и чести, исполнению личного и общественного долга. И в этом стремлении заключаются стимулы их активности, источники общественного прогресса. Чем глубже осознаёт человек рамки своих прав и свобод, полномочий и ответственности, меру равенства и справедливости, достоинства и чести, тем успешнее он реализует своё жизненное предназначение, свой личный и общественный долг.





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

Поэтому можно сказать так, что в конечном итоге смысл жизни каждого человека состоит в глубоком осознании своего предназначения и реализации общественного долга на основе жизненного благополучия, физического и духовного совершенства. Чем шире реализует человек свои возможности — биологические и социальные, физические и духовные, интеллектуальные и профессиональные, эстетические, индивидуальные и общественные, — тем богаче и плодотворнее он живёт, проявляет смысл своей жизни и выполняет своё жизненное предназначение.

Таким образом, можно сделать выводы: содержание, характер и направленность процесса формирования аксиосферы современной молодёжи России детерминированы не только природой и спецификой ценностей, но и её объективным положением, ролью и местом в системе общественных отношений. Молодёжь как социальная группа находится в положении объекта социализации, подчинении и зависимости от взрослого поколения. Это требует социальной ответственности общества по отношению к молодёжи. Приоритетными ценностями должны быть духовные ценности. Необходимым условием корректирования трансформационных процессов в аксиосфере современной российской молодёжи являются социальная ответственность общества, восстановление духовной и культурной преемственности отечественного образования.

[5 - 20]
Методология
воспитания

26