

ЖУРНАЛ В ЖУРНАЛЕ

УНИВЕРСИТЕТ

КЛАССНЫХ

РУКОВОДИТЕЛЕЙ



Взаимоотношения

**М. Ганькина**

«Чувствуешь себя  
проштрафившимся учеником»

**119 – 121**

**С. Попова**

Копилка добрых дел

**122 – 124**

События

**М. Ганькина**

День знаний: а можно по-другому?

**125 – 128**

**Н. Комольцева**

«Мы разные, но мы дружим» —  
со всеми ли?

**129 – 133**

Проблемы

**А. Ершова**

Классный руководитель в роли  
конфликтолога

**134 – 138**

**С. Дьячкова**

Отношения со сверстниками

**139 – 142**



## Взаимоотношения

### «ЧУВСТВУЕШЬ СЕБЯ ПРОШТРАФИВШИМСЯ УЧЕНИКОМ»

*Родительское собрание как зеркало школьной  
атмосферы*

ЗАПИСАЛА **М. ГАНЬКИНА**

Рассказ учительницы из Подмосковья заставляет задуматься. Родительское собрание — вещь, конечно, нужная и в жизни школы необходимая. Ведь ни в воспитании, ни в обучении без родителей школе не обойтись. Однако почему же столь редки случаи подлинного сотрудничества педагогов и родителей? Неужели это не очевидно: нотациями и попреками ни от учеников, ни от их родителей ничего хорошего не добьёшься?

В гимназии, где учились мои дети, приходилось регулярно ходить на родительские собрания. Не придёшь — твоему ребёнку «по шапке надают».

Со стороны классных руководительниц было такое отношение: я, мол, лучше вас знаю ваших детей. И я вас сейчас научу, как с ними заниматься и вообще иметь с ними дело.



## Как врач с пациентами

Классная младшего сына говорила с нами в лучшем случае как терпеливая сиделка с беспокойными больными. У неё был большой педстаж, и мы в её глазах были «неразумные дитяти». Мы её побаивались, а некоторые родители даже вели себя чуть ли не заискивающе. Из-за этого оставался ужасно неприятный осадок после каждого собрания.

Тут нужна какая-то мера. Учителю всё-таки необходимо сотрудничать с родителями. Не то что бы совсем на равных, но есть какие-то вещи, которые мы можем решить только вместе. Нужно родителям давать понять: я тоже не до конца знаю ваших детей, давайте друг дружке помогать, действовать сообща! То есть работать на содружество. А не так вот пренебрежительно: вы ничего не знаете, за детьми не следите, всё делаете неправильно, я вас сейчас научу... Чувствуешь себя проштрафившимся учеником.

## Публичные разборки

А классная старшего сына всегда устраивала персональные разборки. Родители сидели и ждали: сейчас до моего дойдёт, интересно, что она скажет о моём. В алфавитном порядке шла по фамилиям и выдавала детальную характеристику ученика в присутствии всех.

«Ага, Петя Иванов... Ну, что вам сказать? Да, конечно, мальчик развитой, но...» И затем это «но» на глазах разрастается. На одно жалуется, на другое. И пошла-поехала. «Теперь переходим к следующему». А дойдя до какой-нибудь отличницы, говорит: «Такая молодец, что даже слов нет, говорить о ней не будем. Переходим к следующему».

Ну зачем это? Обсуждать надо всё-таки не каждого ученика, а какие-то общеклассные вещи: тенденции, дела, микроклимат в классе. Но не переходить на личности. А так получалось, что она персонально говорит про каждого, а до проблем класса дело так и не доходит.

Как метод, мне кажется, это недопустимо. Хочется сказать таким учителям: «Подобных вещей делать вообще никогда нельзя. Публично ни хвалить детей, ни ругать нельзя. Разве это работает на содружество? Претензии надо обсудить индивидуально. А не сталкивать детей и родителей между собой».

## Своё пространство

Знаю один случай замечательный. Учительница написала дочке моей подруги в дневнике: «Не выполнила домашнее задание». Запись была сделана агрессивными красными чернилами. Мама девочки отправила дневник обратно с формулировкой (тоже красными чернилами): «Не выносит помойное ведро». И подпись — такая-то.

Действительно, но что за претензии могут быть у учителя к родителям в том, что касается учебного процесса? Это твои взаимоотношения в классе с конкретными детьми. Вот сам с ними и строй эти взаимоотношения. А я буду строить свои. Я же не вмешиваю учителей в свои домашние проблемы с ребёнком! У каждого своё пространство...



Нет, с родителями обсуждать и домашние задания, и поведение учеников, конечно, можно и даже нужно. Но с глазу на глаз! Например, по-хорошему расспросить, узнать: а вот что у вас в семье происходит, мне интересно. А не выговаривать: то не так да это не так, и за выполнением домашнего задания не следите, и со своим ребёнком не занимаетесь... Не наступать с бесконечными требованиями и обвинениями. «Ваш сын хамит учителям! Вы вообще мать или не мать?!» И вот сидишь и готова сквозь землю провалиться...

### Цепная реакция

Но ведь вся штука в том, что этой классной руководительнице, которая «накручивает хвост» родителям, — ей, в свою очередь, «накручивает хвост» администрация. А почему? Да потому, что в школе царит атмосфера борьбы за отметку, за результаты, за престиж. Почему? А потому, что это часть борьбы за место школы в районе, района — в городе, города — в округе и так далее.

Вот откуда «ноги растут». Кипит борьба за собственный имидж. И в конце концов напряжение и агрессия спускаются на ребёнка: управленцы накручивают учителей, учителя — родителей, а родители приходят домой и накручивают детей...

Это же страшно. В этом участвовать совсем не хочется...

От редакции

**Дорогие классные руководители, вот вам взгляд со стороны. Человек пришёл на родительское собрание, и ему показалось, что чуть ли не вся школьная жизнь — это сплошная эстафета давления. А вдруг мы, и правда, себя не видим, ослеплённые чувством своей непогрешимости, своего превосходства? Если так, то жаль. Во-первых, это исключает сотрудничество, а без сотрудничества (с самими детьми и их родителями) никакое подлинное воспитание невозможно.**

**А во-вторых, чего же мы тогда ждём от родной администрации? Какого-такого понимания и сочувствия? Ведь и директор, и завуч зачастую тоже отнесются к нам как к «проштрафившимся школьникам».**

