

ИДЕИ Л.И. НОВИКОВОЙ
В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Г. ШЕК

«**В** педагогике есть две области, где понятия (педагогическое управление, самоуправление, методы управления) по-разному воспринимаются, оцениваются и срабатывают; это воспитание и образование». [3, с.4]

Размышления о «двух областях» в педагогике заставляют вспомнить известную метафору А. Тубельского о двух берегах реки. Правда, там речь идёт об отношениях теории и практики в педагогике. Предопределённость быть в единстве, но вместе с тем разделённых границей и объединённых личностью ребёнка. Не то ли и в отношениях двух областей в педагогике — воспитании и обучении?

С одной стороны — невозможность разделения: «знания без воспитания — меч в руках сумасшедшего» (Д.И. Менделеев), образование без воспитания «есть дело ложное и опасное» (И.А. Ильин). Невозможность разделения, двуединство, соответственно стратегические ориентиры, цели образовательной деятельности — это личность человека, гражданина, знающего и нравственно сформированного. С другой — «знаниевая парадигма», подход к оценке результатов педагогической деятельности только с позиций знаниевых и фактически — приоритет одной области. Более того, возможность отрицания значимости одной из них как объекта педагогической деятельности. (Если это было в нашей истории, где гарантия, что повторение невозможно?) Тогда воспитательная деятельность считалась почти необязательной, и понятия «воспитательная система», «воспитательный потенциал коллектива», «воспитательное пространство» были неактуальны.

Тем значимей дело, которому служила Л.И. Новикова, в условиях отодвинутого в тень воспитания занимавшаяся его проблемами, показывающая его совсем не второстепенную роль, хотя во многом специфичную. Эта специфичность, по мнению учёного, прежде всего в методах управления. Если в сфере образования (обучения) — это жёсткие методы, то «методы управления воспитанием должны быть мягкими: образное моделирование, создание требуемых ситуаций, экспертиза, но не приказ, контроль, проверка». [3, с. 8]

Но, наблюдая тенденции в развитии образования последних лет, можно с удовлетворением предположить, что идеи о системности воспитания, необходимости в управлении им использовать такие подходы, как акмеологический, синергетический, интегративный, становятся всё более востребованными и возвращают воспитанию как «управлению процессом формирования и развития личности» должное место.

Осознание того, что эффективным может быть только системное воспитание, заставляет педагогов вдумчиво и взвешенно подходить к определению системообразующего элемента, вокруг которого возникнут самые разнообразные питаю-



щие ниши, взаимосвязанные и вместе с тем создающие условия для самореализации детей с разными потребностями и запросами.

В одной из школ это музей истории школы, который начинался с рукописного журнала «Юный патриот», первый номер которого вышел в 1941 году. Поиск, оформительская, журналистская работа, организация встреч с редакторами журнала разных лет, героями, авторами публикаций — всё это включило в сферу деятельности музея десятки детей, их родителей, бабушек и дедушек. О масштабах деятельности можно судить по одному факту: на последней встрече в школе присутствовали 20 бывших редакторов журнала. Таким образом, музей школы стал системообразующим элементом, но для этого необходима была, кроме возможностей, потенциально заложенных в нём, вдохновляющая и увлекающая идея, яркий носитель её, сумевший не только родить её, но вовлечь в её реализацию, увлечь перспективой. Периодически организуемые встречи с бывшими редакторами журнала, гражданами разных стран, людьми разных профессий и интересов значительно расширяли спектр общения школьников; «среда вне нас» превращалась не только в «среду для нас», но и в «нашу среду» педагогически организованную, целенаправленно формирующую личность питанием» разнообразных ниш и силой приносимых стихий [2]. Оправданность и целесообразность понятий отмечались Людмилой Ивановной: «есть все основания для введения в теорию воспитательных систем таких понятий, как «ниша» и «стихия». Ведь стихии и ниши — это то, что нужно учитывать при моделировании и построении любой воспитательной системы» [3, с.7]

В такой среде идёт постепенное накопление положительных качеств личности, работает «скрытое образование» [4, с.178], которое, по выражению А. Тубельского, не видится и не анализируется школьной инспекцией. Как раз тот случай, когда «вторая область» педагогики не может быть оценена в тех параметрах и баллах, которые применимы в первой.

Ни баллы, ни проценты здесь не применимы. «Сюрреалистической краской на ландшафте образования» называет Е. Ямбург «совесть, благородство и достоинство, зафиксированные в баллах». [5, с.253]

Но «зафиксированными» они должны быть; деятельность учителя, педколлектива по формированию названных качеств всё-таки требует оценивания на разных уровнях, с разными целями. Но как оценить патриотизм, нравственность? Быть может, в том и состоит причина «отодвинутости» воспитания. Нет столь отработанного и чёткого механизма оценки как в обучении (образовании); слишком отсрочены результаты.

В концептуальных основах управленческой деятельности, разработанных в управлении образования нашей области, обучение и воспитание рассматриваются как целостный процесс образования личности, а определённый тип личности — как цель образовательной деятельности. Поскольку среда «осредняет» личность, типизирует её, определяет, насколько вероятно достижение цели; какие тенденции, соответствующие цели или никак не работающие на неё, более того — противоречащие ей, складываются в данной среде — определить это возможно по характеристикам среды, целенаправленности действий по её формированию, обогащению и переживанию личностью.

Технология средового подхода даёт в руки управленца инструмент такого оценивания качества среды. Это отслеживание бытующих и преобладающих





способов жизнедеятельности в среде, характер формирующегося образа жизни и «обречённость» принадлежать к определённому типу личности, способность среды формировать его.

Ведь в сущности, когда мы говорим о целях образовательного учреждения по формированию личности, мы имеем в виду определённый тип личности; вместе с тем обеспечивая ей возможность развивать и реализовывать индивидуальное, но на основе «типичного», содержащегося в «модели личности» (например, такого её качества, как «уметь достойно жить в настоящем, с надеждой смотреть в будущее, благодарить за прошлое») [1].

Среда в качестве средства формирования и развития личности требует целенаправленных действий по её преобразованию. Это прежде всего обогащение её образовательного потенциала. Например, несколько лет назад школы одного из регионов области основой внеурочной работы определили природоохранную деятельность, направление которой определяются тесным сотрудничеством с Наурзумским заповедником по охране редчайших представителей флоры и фауны. Участие в научной работе заповедника, практическая работа, наблюдения — всё это многократно увеличило потенциал среды.

Преобразовывая среду, отдельные её ниши, необходимо, напротив, разрушать, упреждая тем самым их негативное влияние на личность. Формирование позитивного образа жизни — это в определённой степени ограничение, «огранка» личности, приведение к своеобразному «стандарту». Но этот «стандарт» содержит в себе конструктивный, гуманный смысл, и когда он принимается ребёнком, он не воспринимается как давление, как насильственное действие. Это путь, указанный человеку.

Оценить в баллах, процентах нравственность или патриотизм не просто невозможно, это — абсурдно. Но оценить целенаправленность и достаточность усилий педагогов по созданию воспитательной системы и среды, формирующей эти качества, вполне возможно, что подтверждает практика.

Литература

1. Концептуальные основы управленческой деятельности управления образования Костанайской области. Костанай, 2004.
2. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании. М.-Н. Новгород, 2002.
3. Новикова Л.И. Воспитательная система-среда-управление: Материалы научно-практической конференции «Среда-система-управление в педагогике». Костанай, 1994.
4. Тубельский А.Н. Уклад школьной жизни — скрытое содержание образования. Журнал «Вопросы образования». 2007. № 4.
5. Ямбург Е. О некоторых деталях национального проекта «Образование». Журнал «Мир образования». 2007. № 4.