



## КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

### З. Малиева

Духовно-нравственное воспитание молодёжи как условие национальной безопасности России

17 - 23

### Г. Шек

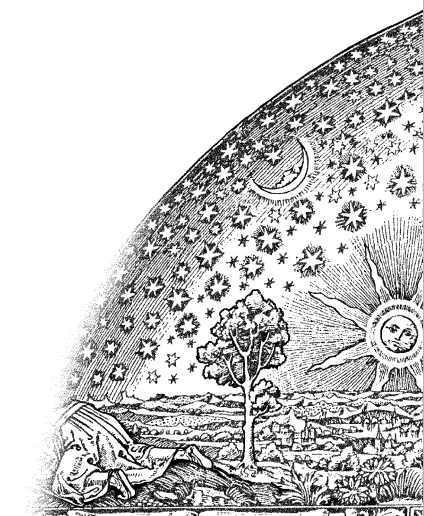
Идеи Л.И.Новиковой в педагогической практике

24 - 26

## ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ КАК УСЛОВИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

### З. МАЛИЕВА

**В** «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», принятой до 2020 года, говорится о том, что все силы и средства по защите личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз должны быть сосредоточены на обеспечении национальной безопасности во «внутриполитической, экономической, социальной сферах, в сфере науки и образования, в международной, духовной, информационной, военной, оборонно-промышленной и экологической сферах, а также в сфере общественной безопасности» [3]. Установка на обеспечение безопасности в духовно-нравственной сфере особенно важна, так как связана с воспитанием нового человека, заботами которого и будет выстраиваться будущее нашей Родины. Но когда духовно-нравственное воспитание становится второстепенным фактором жизни общества, появляется бездуховный человек, лишённый моральной основы, отчуждённый от общечеловеческих духовно-нравственных норм и ценностей, представляющий угрозу жизненным интересам общества. Проблема эта не нова, отдельные случаи проявления отчуждения человека от существующих в обществе моральных норм и законов существовали всегда, однако в современной ситуации развития общества масштабы





роста культурно-нравственного отчуждения человека приобретают глобальный характер, обозначаемый как «национальный обморок» (Д. Лихачёв), «духовное средневековье» (В. Пелевин), или «культурная деградация» (Ю. Лотман).

Проблема эта уже продолжительное время заботит светского и духовного лидеров нации — В.В. Путина и Святейшего Патриарха Кирилла, в высказываниях которых всё отчетливее звучат тревожные ноты «возрастающего в обществе духовно-нравственного кризиса, его нравственного оскудения». Сложнейшие проблемы — политические, социальные, экономические, культурные, которые достались в наследие нашему народу от предыдущего исторического периода, вместе с возрастающими проблемами общемирового кризиса, не столько экономического, сколько социокультурного, всё это легло тяжелейшим грузом на духовно-нравственное поле российского народа, усугубив и без того нелёгкие стабилизационные процессы последнего десятилетия.

Но осознаём ли мы глобальность поставленной проблемы, а главное, её всё усугубляющееся влияние на общенациональную сферу жизненных интересов? Даже самый поверхностный социокультурный опрос позволяет понять, что общенационального значения проблема не обрела и всё ещё воспринимается большинством как зона частных, локальных «боевых» действий. А ведь духовно-нравственная стабильность нации позволяет обществу устойчиво пребывать в жизненно важных параметрах своего существования — этического, культурного, интеллектуального, то есть в пределах той устойчивой социокультурной нормы, выход за рамки которой неминуемо приведёт к распаду целостности общества, то есть к общенациональной катастрофе.

В этой связи обозначенная нами духовно-нравственная стабильность является необходимой опорой для национальной безопасности России, той её специфической составной частью, незримо проявляющейся в разнообразных областях общественных интересов — в состоянии личности гражданина, в состоянии общества и власти. Духовно-нравственная стабильность обеспечивает нормально функционирующую коммуникацию во всех областях общества, содействует цивилизованному отлаживанию общенационального строя жизни. Духовно-нравственная стабильность в обществе приводит к сохранению национального культурного наследия, тех идеалов, ценностей, традиций, которые функционируют в обществе, в различных его слоях, противостоят разобщённости, отчуждению, и спланируют социальный организм, гарантируя ему устойчивость, преемственность и динамику в общественном развитии. В своей основе эта норма социальной стабильности отражена в Конституции Российской Федерации [2].

Но наличие закона автоматически не гарантирует обществу его исполнение. В обществе давно ощущается дефицит духовно-нравственной культуры, угрожающий стабильности самого общества. Известно, что многие политические, социально-экономические, культурные просчёты в государственной политике напрямую связаны с духовно-нравственной нестабильностью любого общества. История не раз показывала, что стагнация всех общенациональных процессов начиналась с ослабления нравственных основ общества, устранения из него былых моральных норм и принципов, привнесение на их место ложных, поверхностных, краткосрочных идей и ценностей, нивелированных до уровня культурного досуга и развлечения. Воспитанный на ложных ценностях массовой культуры, человек уже не может вернуться к настоящей духовной культуре, так как её обретение это всегда усилие личности



в обретении своего духовного мира, усилие возможное для здорового духовного организма. Бездуховный, аморальный человек может быть хорошо образованным и в то же время далёким от духовно-нравственной культуры, воспринимая её как враждебное поле, стоящее на пути его корыстных, эгоистических устремлений.

Этот человеческий тип возник не на пустом месте. Взросление молодых людей, кому сегодня от 17 до 25 лет, пришлось на годы фундаментальной деконструкции былых духовно-нравственных ценностей, вместо которых молодым людям было предложено упрощённое восприятие жизни, нивелирующее нормы этической культуры. Это упрощённое восприятие было представлено средствами массовой информации как норма жизни при капитализме, при этом молодому поколению не смогли объяснить ту степень моральной, социальной ответственности, на которой и основывается современный западный капитализм.

За короткое время в стране был сформирован человек с определённым социальным поведением, находящимся в прямой зависимости от условий своего существования. В этих условиях общественная мораль отделяется от основополагающих этических ценностей. Для такой морали уже не нужны ценностные основания, а лишь достаточно одномоментного личного выбора, не всегда осознанного, но всегда опирающегося на образ «силы». Образ «силы» для нового поколения, основной конструкт поведенческой морали. «Сила» здесь не физический компонент успеха, а образ первичности, значимости, победы. «Сила» — это всё то, что приводит к жизненному успеху. Основной компонент «силы» — безразличие, позволяющее описываемому человеческому типу встраиваться в любые жизненные обстоятельства, нарушать любые нормы, попирая любые ценности. Одной из сторон этой «силы» является обезличенность её носителя, утрата им личной истории, своей идентичности, откуда и проистекает проблематичность устойчивых социальных связей. Посреди этой обезличенности возникает иллюзия свободы удовлетворения всевозможных потребностей, как важнейший символ жизненного успеха.

Такой тип молодого человека, не связанного никакими этическими нормами, обязательствами, выстраивает свою жизненную стратегию в зависимости только от своих потребностей, нужд и желаний, он ни для кого и ни для чего не может быть надеждой и опорой. Безучастность к происходящему, если только происходящее не связано с зоной личных интересов, основное кредо таких людей. Судьба человека, коллектива, дела, государства для таких людей не более чем риторика, позволяющая определить личностную степень выгоды или потерь. Эгоизм и цинизм — основа их духовного существования. Подобные молодые люди не маргиналы. Их легко обнаружить не в среде неимущих, хотя и там они представляют собой образ жизненного успеха, а в среде государственных служащих. Они легко подхватывают любой идеологический текст, если он приводит к успеху, и также легко отрекаются от него в случае проигрыша. Игра, а не служение составляет основу их жизненной деятельности. Имитаторы, они легко принимают и легко отвергают, легко входят и легко покидают. С каждым годом этот тип человека становится всё более привлекательным для молодого поколения, развращая своими принципами и так слабо структурированную духовно-нравственную основу российского социума.

Но на самом ли деле присутствие в социуме подобного типа людей может привести к угрозе национальной безопасности? Не является ли этот тезис преувеличением частных случаев, встречающихся в социальных отношениях? Проводившийся недавно социологический опрос студентов высших учебных





заведений указал на то, что 90 процентов из них видят своё будущее в среде государственных управленцев. Молодые люди видят в этой области устойчивое социальное положение, возможный карьерный рост и благополучное материальное будущее. А главное, в их среде уже сформировался образ безнравственного карьериста, удачно устроившегося в жизни. Недавнее заявление Роскосмоса о том, что он продлевает набор космонавтов из-за недостатка претендентов, говорит не о слабости здоровья нации, а о том, что молодые люди не стремятся уже стать героями, устремляя свои взоры на реальное карьерное поприще государственных служащих. В эту же связь можно поставить и успешный за последние годы набор призывников в российскую армию. Удачный маркетинговый ход, вследствие которого только отслужившие в армии молодые люди могут впоследствии поступить на службу в силовые структуры, позволил довести призыв в армию до конкурсной основы. В этом случае слоган — «служба в российской армии — почётная обязанность гражданина» утрачивает свой нравственный смысл.

Но может ли государство полноценно существовать, опираясь только на прагматический выбор своих граждан? Не является ли такая позиция опасной для сферы жизненных интересов государства? Давайте выявим те области, которые и составляют сферу этих интересов, и посмотрим, как поведёт себя в их изменяющихся условиях объяснённый нами тип молодого человека и к чему может привести такое поведение. Для этого необходимо спроектировать социокультурную модель, в которой будет действовать определённый тип человека, отчуждённый от ценностных категорий как общечеловеческих, так и ценностей своего народа. Модель включает в себя не только такие важнейшие области жизненных интересов России, как государственная служба, оборонная стабильность, но и образование, культура, здравоохранение, экология.

*Государственная служба.* «Служить бы рад, прислуживаться тошно» — любимые слова российской интеллигенции любого времени — желание служить Отчизне, но не бюрократической машине. И хотя государственная идеология, как в советское время, так и сейчас, всегда на стороне Чацких, но успешный карьерный рост происходит в основном у молчалиных, т.е. тех, кто может сказать начальству — «В мои лета не должно сметь / Своё суждение иметь». Молчалины исполнительны, но только до той поры, пока интересы службы не нарушают их личных интересов. При столкновении интересов выбор однозначен, что и приводит к предательству интересов коллектива, государства. По уровню коррупции за 2011 год Россия спустилась на 154-е место из 178 стран. При этом молчалины, как функционеры, не позволяют системе прогрессивно развиваться на благо общего дела. Ресурсы системы подтачиваются не только их казнокрадством, но и систематическим саботажем прогрессивных идей, исходящих от любого другого функционера. Внутрисистемная борьба за отстаивание личных интересов неминуемо приводит к регрессии всей системы.

Наличие и следование кодексу духовно-нравственных ценностей государственным чиновником — важнейший фактор государственной стабильности. Устойчивый моральный климат, прозрачная сфера деятельности, критическое начало и социальный контроль у государственных чиновников — вот залог стабильности в сфере жизненных интересов нашего народа. Из этого вытекает и устойчивая оборонная стабильность. Укрепление материального и морального положения российского офицерства — военной элиты нации неминуемо приведёт к формированию стабильного морального климата в армии, возвращению такого



понятия, как «кодекс чести». Отдельно говорить человеку чести об исполнении им служебного долга бессмысленно, так как это основа его миропонимания. Без устойчивой духовно-нравственной основы в человеке невозможно сформировать это миропонимание, невозможно сложить устойчивую социальную среду.

*Здравоохранение.* Основа нации — это её физическое здоровье. Говорить подробно об этом нет смысла, так как многое уже сказано и о демографической проблеме в России, и о большой смертности, и о короткой продолжительности жизни её гражданина. Но привести некоторые цифры необходимо. Россия занимает первое место в мире по абсолютной величине убыли населения. По продолжительности жизни мужчин Россия занимает примерно 160-е место в мире. Средний возраст россиянина, согласно Всероссийской переписи населения 2010 года, 39 лет. Причин такой ситуации несколько, но основной из них эксперты Всемирной организации здравоохранения называют последствия неумеренного потребления алкоголя, курения и употребления наркотиков. Можно привести и более ужасающую статистику, но главное здесь то, что в основе национальной катастрофы лежит всё то же моральное оскудение российского человека, утрата им нравственных смыслов своей жизни.

Во многом обозначенный процесс отражает особенность современного здравоохранения — прогрессирующее в среде медицинских работников отчуждение от гуманистических смыслов своей деятельности, своего призвания. Медицинский работник, утративший нравственные смыслы и ценности, представляет собой всё тот же тип безразличного, ориентированного только на финансовую выгоду, человека. Негативные последствия деятельности такого типа человека не может исправить даже увеличение финансирования национального здравоохранения.

А ведь всё начинается ещё с мединститута, с условий, когда приоритетным абитуриентом является тот, кто оплатил своё поступление и обучение. Всю дальнейшую свою деятельность подобный «специалист» будет отрабатывать затраты, чтобы выйти на уровень прибыли. Некоммерческий больной для такого врача не только обуза, но и угроза стабильности его материального благополучия.

Отдельным пунктом здоровья нации является *здоровье российской семьи*, основной угрозой которого стал распад семейных ценностей и, как следствие, бездомность самых беззащитных представителей общества — стариков и детей. Большинство находящихся в детских домах (80% из 370 тысяч детей) и домах престарелых (8 из 10 стариков) имеют родителей и родственников, способных их содержать, но отказавшихся от них, переложивших содержание и воспитание на государство. Мы занимаем первое место в мире по числу детей, брошенных родителями. Нравственное оскудение общества привело к тому, что подобное положение, аномальное для всей социокультурной истории России, стало нормой, и сегодня мало кого волнует в обществе, неминуемо грозя ему ещё большими бедами. Огромное число преступлений против детей, женщин, аномальный рост алкогольно и наркозависимых людей — всё говорит о значительном упадке нравственного климата в стране, обозначая высшую степень угрозы национальной безопасности.

*Образование.* Важнейшей областью, стабилизирующей социокультурный климат в стране, является уровень и качество образования нации. Однако педагоги прекрасно знают, как низко упал когда-то высокий стандарт российского образования. Положение здесь не намного лучше, чем в здравоохранении, но предмет профессиональной деятельности иной — духовно-нравственный мир, мировоззрение ребёнка.





При всех проблемах основной для средней школы остаётся проблема профессиональных кадров, нежелание молодых, креативных, высокообразованных специалистов с высоким уровнем духовно-нравственной культуры идти на работу в школу, приводя школьный коллектив к многолетней консервации. В условиях, когда в педагогическом коллективе школы преобладает всё тот же тип безразличного, корыстолюбивого, бездуховного человека, становятся неэффективными любые меры по повышению духовно-нравственной культуры воспитанников. О том, что учитель способен на самом деле воспитывать и образовывать, до тех пор, пока сам работает над своим собственным воспитанием и образованием, писали все выдающиеся педагоги прошлого, но проблема остаётся, и опасность её заключается именно в том, что отчуждённые от моральных ценностей учителя воспитывают себе подобных учеников.

Положение в высшей школе не многим лучше. Лишённый духовно-нравственной основы преподаватель, формально относящийся к своим обязанностям, берущий взятки, формирует у студентов определённые установки, согласно которым всё можно купить за деньги. Помимо этой, теневой, стороны учебного процесса, существует ещё и законная коммерциализация учебного процесса, выявляющая лучших среди тех, кто лучше платит. Если принять во внимание то, что направление на работу после окончания высшего учебного заведения отсутствует и хорошее место получит не лучше образованный, отмеченный талантом, а имеющий нужные связи и финансовую поддержку, то весь образовательный процесс превращается в некую имитацию, грозя неминуемыми проблемами российской социально-экономической сфере.

*Культура и культурное наследие.* Мы привыкли гордиться своей историей, своими поэтами и композиторами, мыслителями. Мы привыкли ощущать свою особенность, свою силу, своё достоинство. Но вот в одночасье мы стали ничёмными, отсталыми, недоразвитыми. Нам говорят — да, у вас когда-то были писатели, композиторы, учёные, но сегодня вы иные, сегодня вам лучше забыть ваше прошлое и переориентироваться на другие идеалы, на образ бизнесмена, молодого олигарха, удачно провернувшего сделку с нефтяными скважинами, которые открыли посреди тундры ваши деды, а осваивали в тяжелейших условиях отцы. Нас морально дезориентировали. Нас подвели к мысли, что культурное наследие нации уже ей как бы и не принадлежит, так как является товаром и включено в товарно-денежные отношения. Все помнят замечательный эпизод, когда в Пушкинском доме принимали олигарха и тот, сокрушаясь бедностью учёных, посоветовал им устроить аукцион по распродаже «культурных излишков». Новый человек, не обременённый духовными принципами, моральными критериями может позволить себе всё, так как единственной ценностью для него является он сам. Тысячи российских интеллигентов порой ценою своей жизни спасали, сберегали, накапливали культурное наследие нации, а молодые, не обременённые нравственными принципами дельцы готовы легко спустить наследие предков ради сиюминутной выгоды. У подобных людей нет ни Отечества, ни веры, и они, бесспорно, представляют собой угрозу национальной безопасности.

Будучи людьми невысокой культуры, привыкшие получать удовольствие от эрзакультурных продуктов, подобные личности становятся локомотивом ужасающего и разрастающегося масс-культурного пространства, опасным вирусом, проникающим в молодое сознание и душу, растлевающим их и не позволяющим войти туда настоящим духовно-культурным ценностям. Мало кто из молодых людей понимает, что масскультура изначально функционирует как средство изменения реальности, внесе-



ния в неё мифа о чудесном, гламурном бытии, противостоящем истине и духовности. Создание иллюзии, подчиняющей целое поколение, работающей с его сознанием — вот основная стратегия действия масс-культурных структур [4]. Потребитель масс-культурных ценностей утрачивает связь со своей национальной культурой, со своим языком, его мир обедняется, мышление упрощается, чувства выхолащиваются, «формируется неадекватный, деструктивный социокультурный опыт» [1].

Именно здесь как нигде важна роль одной из древнейших форм культуры — религии. Как устойчивый общественный институт, основные мировые религии России — православное христианство, ислам и буддизм вскармливают духовно-нравственное тело своих прихожан. Очень многое уже сделано в этой области духовной культуры, но в то же время многое было упущено. Молодые люди с рыхлой духовной основой чаще выбирают не устойчивые традиционные ценности, а лишь внешнюю атрибутику, никак не ограничивая своё поведение рамками религиозных норм.

*Экология.* Экологическая проблема опасна не только для объектов природы, животного мира — она становится угрозой для и так нестабильного здоровья нации, причиной повышенной детской смертности, ежегодного роста врождённых и приобретённых детских заболеваний. Отсутствие экологической культуры, вседозволенность, безнаказанность безнравственных людей, губящих природу в угоду своим личным целям, являются ориентиром для молодых, переносящих проблему из пространства бытия природы в социум, на экологию места жизни, экологию семьи и т.п. Сегодня уже трудно сказать, где заканчивается проблема дикой природы и начинается проблема российского социума. Сегодня всё едино перед угрозой духовно-нравственного оскудения нации, перед угрозой полноценного существования зоны национальных жизненных интересов.

Многим сегодня кажется незначительным факт наличия или отсутствия в обществе духовно-нравственной культуры, тех ценностей, которые тысячи лет исповедовали наши предки, воспитывая на их основе морального человека, патриота своей земли. Кажется, что уже завтра все мы будем одной общечеловеческой большой деревней, стоит ли сожалеть об утраченном. Но духовно-нравственная культура не прихоть педагогов. Её наличие у человека — это то, что отличает его от животного, делает целостной личностью, создаёт стабильное общество. Духовно-нравственный человек искренне служит своему народу, ответственно исполняет свои профессиональные обязанности. Он бережёт природу, любит человека, заботится о детях и стариках, он хороший семьянин. Это норма его мировоззрения, норма жизненного уклада. Только с духовно-нравственным человеком наше общество сможет отстоять свою культурную независимость, своё национальное самосознание, экономическое благополучие, своё национальное бытие, традицию, а в целом — будущее, ту Россию, которую мы все хотим возродить.

## Литература

1. *Берулава М.Н.* Нация в опасности // Педагогика. 2009. № 5. С. 3–7.
2. Конституция Российской Федерации (с изменениями на 30 декабря 2008 года) // Российская газета. № 4831. 21.12.2009 г.
3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (утверждена Указом Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537) / [эл. ресурс] <http://www.strategy-center.ru/page.php?vrub=inf&vparid=675&vid=1483>
4. *Шиллер Г.* Манипуляторы сознанием. М.: Мысль, 1980. 325 с.

