



КОНФЛИКТНЫЕ СИТУАЦИИ НА УРОКЕ, СВЯЗАННЫЕ С УЧЕБНЫМ МАТЕРИАЛОМ

Юридический справочник для школьников
(начало см. в №1–9 за 2011 и №1–3 за 2012)

В. ЛУХОВИЦКИЙ, С. ДЬЯЧКОВА

Переходя к следующей теме юридического справочника, напоминаем классным руководителям, что эти странички можно ксерокопировать и раздавать ученикам в виде памяток. Можно также вывешивать их на школьный (или классный) информационный стенд.

• *Ученик предложил способ решения задачи, который на уроке не объяснялся. Учитель возмущился и сказал, что на его уроках все должны использовать только те методы, которые предлагает он (или которые есть в учебнике). Прав ли учитель?*

→ Нет, не прав. Законодательно определены только «федеральные компоненты государственных образовательных стандартов, определяющих обязательный минимум содержания образовательных программ»¹. В действующих на сегодняшний день стандартах даны списки основных знаний, умений и навыков по каждому учебному предмету. Каждый выпускник обязан овладеть этим минимумом. Но никто не может ограничить право ученика на поиск и использование необходимой ему информации. Правомерно только такое требование учителя: помимо того, что ученик узнал самостоятельно, он должен знать и тот материал, который предлагался на уроке.

• *Урок технологии (труда) у мальчиков. Учитель объявляет, что сегодня они будут делать мётлы. Один из мальчиков начинает возмущаться, что это скучная, однообразная работа и вообще у них нет этого по программе. Учитель убеждает мальчика, что это необходимо сделать: все школьные мётлы поломаны. Прав ли учитель?*

→ Да, с юридической точки зрения он абсолютно прав. Программа состоит из краткого описания учебных тем и перечня основных знаний, умений и навыков, которыми должен овладеть ученик. Она предоставляет учителю достаточный простор для выбора конкретного содержания урока. Упрекать учителя в неисполнении программы можно было бы только в том случае, если бы изготовлению мётел были посвящены все уроки.

¹ Закон «Об образовании», ст. 7.

139

Сведения
об авторах
[143 – 144]





• **Имеет ли учитель право требовать от учеников большего объёма знаний, по сравнению с программой?**

→ Сначала нужно определить, что имеется в виду под «программой». Каждая школа работает по собственным программам, разработанным в соответствии с рекомендованными примерными вариантами. Нельзя формально сравнивать разные программы и обвинять учителя в том, что он работает не так, как в других школах. В Законе «Об образовании» сказано, что учитель свободен в выборе форм и методов обучения.

Ваши родители могут влиять на содержание учебных программ двумя способами. Во-первых, они имеют право выбирать школу в соответствии со своими запросами и получать достоверную информацию о содержании программ, по которым работают в школе. Во-вторых, они имеют право на то, чтобы их мнение о содержании учебных предметов учитывалось.

Если же учитель на занятиях даёт дополнительный материал, не входящий в программу, по которой он ведёт обучение, то, разумеется, требовать от всех учеников обязательного знания этого материала (например, на экзаменах) нельзя.

• **Как быть, если точка зрения ученика не совпадает с учительской?**

→ Свобода выражения мнений (свобода слова, свобода информации) — основное, неотъемлемое право любого человека. В статье 10 Европейской конвенции оно раскрывается так: «Каждый имеет право на свободу выражения своего мнения. Это право включает свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны государственных органов и независимо от государственных границ...». Это право закреплено и в Конституции РФ, и во всех нормативных актах, относящихся к образованию. Значит, на уроках вы имеете право высказывать своё мнение, а учитель должен относиться к нему с уважением.

Но к этому общему положению необходимо сделать важное уточнение.

Следует различать объективный факт и ваше субъективное мнение по поводу этого факта. Например, вооружённая смена власти в России в октябре 1917 года является фактом. Мнения по поводу этого факта могут быть самыми разными: «антироссийский заговор», «большевистский переворот», «социалистическая революция».

Факты надо знать и уметь использовать как аргументы в дискуссии, в том числе для подкрепления своего мнения. Но если кто-либо (неважно — ученик или учитель) выдаёт своё мнение за факт, то, разумеется, его оппонент может ему на это указать. Оценивая ответ ученика, учитель обязан, во-первых, оценить знание фактов, а во-вторых, умение строить на основании этих фактов выводы. Требовать же, чтобы эти выводы обязательно совпадали с его собственными (или изложенными в учебнике), учитель не имеет права.

Всё вышесказанное относится и к выбору методов научной работы. Ученики должны овладеть определённым программой набором интеллектуальных умений и навыков, и учитель обязан убедиться в том, что эти умения освоены. Но когда ученик уже овладел данным умением, он не обязан использовать только его во всех случаях, он может применять и другие, о которых учитель даже не упоминал на уроке.



• Имеет ли право учитель, классный руководитель навязывать свои политические, религиозные, философские взгляды ученикам? Как ученик может защитить свои убеждения?

→ Свобода мысли, совести и религии, свобода убеждений закреплены во многих международных документах о правах человека и в российском законодательстве. Учитель, как любой человек, имеет право предлагать вам свою точку зрения, оценивать события в соответствии со своими убеждениями. Но только до тех пор, пока это не перейдёт в навязывание «единственно правильных» взглядов, в ограничение свободы ваших убеждений.

Перечислим наиболее важные документы, на статьи которых следует ссылаться вам или вашим родителям, если придётся защищать свободу убеждений.

1. Прежде всего, это Закон «Об образовании».

В ст.2 перечислены основные принципы государственной политики в области образования, и среди них — «свобода и плюрализм в образовании», «светский характер образования».

В ст.14 читаем: «Содержание образования должно <...> учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений».

2. Также это Семейный кодекс, в котором сказано, что родители «имеют преимущественное право на воспитание своих детей». Это значит, что во всех мировоззренческих вопросах мнение родителей — решающее.

3. Ещё более чётко эта мысль выражена в Протоколе №1 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод:

а. «Статья 2. Право на образование

Никому не может быть отказано в праве на образование. Государство при осуществлении функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, уважает право родителей обеспечивать такое образование и обучение, которые соответствуют их религиозным и философским убеждениям».

Таким образом, все законы в данном случае на вашей стороне, и вы при поддержке родителей можете добиться их соблюдения.

Это относится не только к урокам, но и к внеклассным и внешкольным мероприятиям. Разница только в том, что, в отличие от уроков, участие во всех внеклассных мероприятиях должно носить исключительно добровольный характер.

Значит, если вас или ваших родителей не устраивает, что на классных часах происходит идеологическая обработка, вы можете спокойно и вежливо сообщить об этом классному руководителю и обсудить с ним варианты выхода из этой конфликтной ситуации. Либо вы просто не посещаете определённые мероприятия, либо присутствуете на них, ни в чём не участвуя, либо учитель ведёт себя более корректно в отношении ваших убеждений.

• Учительница каждый раз пол-урока читает нам мораль, а потом даёт большие домашние задания. Правильно ли это? Не должна ли она просто нас учить?

→ Учитель обязан не только учить, но и воспитывать. Как соединить обучение и воспитание на одном уроке, никто не знает, у каждого учителя свои приоритеты. Конституция РФ² и Закон «Об образовании» гарантируют учителю свобо-

² Ст. 44 п. 1.





ду педагогической деятельности: «При выполнении профессиональных обязанностей педагогические работники имеют право на свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, учебников в соответствии с образовательной программой, утверждённой образовательным учреждением, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников»³.

За последние 20 лет отношение общества к воспитательной работе несколько раз менялось: от полного отрицания роли воспитательной работы в 90-х г. до утверждения нравственного и патриотического воспитания как основной задачи школы в последние несколько лет. Многие родители ждут от учителя именно «чтения морали».

Одним школьникам нравится то, что учитель часто отвлекается и начинает беседовать на уроке «за жизнь», другие ждут исключительно учебных заданий. В конце концов, всё определяется результатами. Если вы и ваши родители чувствуете, что из-за посторонних разговоров учитель не даёт вам необходимого минимума знаний, можно поднять вопрос на родительском собрании, обратиться к директору.

И в любом случае ставить отметки учитель может только за конкретные «знания, умения и навыки» по предмету, перечисленные в программе, а не за отношение к его рассуждениям о морали.

Это относится и к тем предметам, где личное мнение особенно важно. Так, например, сейчас завершается разработка программы нового курса «Духовно-нравственная культура». Предполагается, что его будут изучать все школьники, с 1 по 11 класс. Судя по всему, это будет, в основном, воспитательный курс. Именно поэтому школьникам и их родителям будет предоставлена возможность выбора конкретного содержания этого курса: «Светская этика», «Основы православной культуры», «Основы ислама» и пр.

³ Ст. 55 п. 4.