



ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГА К ИННОВАЦИЯМ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В. АНДРЕЕВА, А. ГАВРИЛИН

Тема инновационного развития неспроста стала сегодня весьма популярной во всех сферах экономической и социальной жизни. Развитие — это требование времени. Все понимают, что тот, кто стоит на месте, быстро окажется сзади. Но прежде чем говорить о подготовке педагога к инновациям в воспитательной деятельности, следует ответить на вопрос: *а что есть инновация?*

Понятие «новация» происходит от латинского — *novatio* — *обновление*. Данный термин давно пришёл в русский язык, «обрусел» как «новшество» и даже обрёл форму существительного — *новатор*.

В конце прошлого века, в связи с социально-экономическими переменами в стране и усилением контактов с западным миром, стал широко использоваться термин «инновация» (позднелат. *iovatio*, англ. *iovatio* нововведение). Он относится к явлениям культуры, которых не было на предшествующих стадиях её развития, но которые появились на данной стадии и получили в ней признание («социализировались»), закрепились в обиходе. В научных текстах под «инновациями» понимают нововведение в области техники, технологии, организации труда или управления, основанное на использовании достижений науки и передового опыта, обеспечивающее качественное повышение эффективности производственной системы или качества продукции.

Таким образом, инновация — это не всякое новшество или нововведение, а только такое, которое серьёзно повышает эффективность действующей системы. В педагогике принято применять это понятие и к творческой идее, которая была осуществлена.

Но возникает другой вопрос: *нововведение по отношению к какому времени?*

Ведь очень часто новое — это хорошо забытое старое. Далее мы будем рассматривать только объективные инновации (ранее не существовавшие).

Но снова встаёт вопрос: *а каков уровень инновации?*

Не претендуя на истину в последней инстанции, мы выделяем следующие уровни инновации в воспитании:

* Уровень мастерства: использование новых приёмов, форм и методов воспитания (в том числе улучшающих технологию без её изменения)

Аналогия в производстве: совершенствование мастерства ремесленников.

Примеры: использование опорного конспекта при объяснении, «метод взрыва» (А.С. Макаренко), метод персональных поручений и т.п.

* Уровень технологии¹: внедрение новых воспитательных (педагогических) технологий (не путать с конкретными информационными, производственными, организационными технологиями).

¹ Педагогическая (воспитательная) технология понимается нами как алгоритмизированные, концептуально обоснованные действия плюс средства выполнения этих действий.





Аналогия в обществе: использование новых материалов (бронза, железо, пластмассы...), инструментов (мотыга, соха, плуг...), оборудования и т.д.

Примеры педагогических технологий: возникновение целенаправленного обучения (школьного), создание классно-урочной системы, использование в воспитании коллектива...

* Уровень содержания: что воспитываем.

Аналогия в обществе: промышленные, технические и научные революции.

Примеры: формирование набора желаемых качеств в воспитанниках (самурай, джентльмен, истинный ариец, строитель коммунизма и т.п.); воспитание на культурных традициях страны, региона, школы; воспитание коммуникативной культуры или критического мышления и т.п.

Сегодня актуально приобретение позитивного опыта социальных отношений, связанного с навыками социального реагирования, с поддержкой индивидуальности в человеке, с обеспечением адекватной самооценки, жизненной успешности,

* Уровень целеполагания: постановка (переосмысление) новых целей и задач воспитания.

Примеры: научить основам наук, воспитать по определённому образцу или стимулировать в ребёнке процессы самореализации.

В настоящее время инновации в целеполагании ориентированы на общечеловеческие ценности; на освоение, кроме своей (ядром базовой культуры личности являются корпоративные ценности), других культур; на возвращение в ребёнке человечности, на создание условий для саморазвития и самореализации потенциала воспитанника.

* Уровень методологии: изменение методологических основ воспитания (переосмысление сущности и роли воспитания в социуме, подходов к воспитаннику). **Не так важно, как воспитывать, важнее — что? Ещё важнее — зачем?**

Аналогия в обществе: переход общества к новой общественной формации.

Примеры: религиозная методология, идеологические методологии, детоцентристская (свободное воспитание), гуманистическая, синергетическая.

С позиции синергетики личность воспитанника есть сложная самоорганизующаяся система. У воспитателя не может быть других целей, как только помочь воспитаннику осознать и достичь свои собственные цели самореализации в данное историческое время и в данной культуре. Воспитание становится не инструментом формирования желаемых граждан (даже гармонично развитых), а механизмом введения в цивилизацию (правда, приёмы этого введения могут быть весьма различными)

Воспитание — это путь становления человека ЧЕЛОВЕКОМ. Это процесс внутренних самоизменений, инициированный внешними воздействиями. Самореализация может быть только самоосуществлена и отнюдь не внесена извне. Задача воспитателя — побудить личность к самовоспитанию, воздействуя на неё как на синергетическую систему через изменение условий.

Иными словами, воспитание в культурно-исторической педагогике есть педагогическое обеспечение процесса самостроительства будущей жизни воспитанником со всеми вытекающими отсюда последствиями в виде диагностической (познание и самопознание), прогностической, организационной, коррекционной и поддерживающей деятельностью воспитателя. Это самостроительство направлено на становление человека как субъекта культуры. А это означает,



в первую очередь, принятие и освоение окружающей культуры. Соответственно воспитание становится процессом введения личности в культуру. Понятия «воспитанный» и «культурный» становятся практически синонимичными и означают степень овладения культурой.

Условием инновационной деятельности педагога-воспитателя в культурно-исторической модели выступают: освоение и усвоение гуманистического мировоззрения (признание самоценности и равноправия всех людей в т.ч. личности ребёнка; защищённость личности; свобода выбора и ответственность), педагогическое творчество, толерантность, диалогичность. В комплексе это можно считать *профессионально-педагогической компетентностью* культурно-исторической парадигмы (интегральной профессионально-личностной характеристикой, определяемой готовностью и способностью педагога выполнять профессиональные функции в соответствии с принятыми в социуме на настоящий момент нормами и стандартами, в т.ч. к инновациям).

Во Владимирской области сложилась концептуально обоснованная адекватная социопедагогической ситуации региональная система подготовки педагогических кадров к инновациям в воспитании на принципах целостности, преемственности, дифференцированности.

В основе этой системы лежит:

- изучение профессионального уровня педагогических кадров (через аттестацию кадров и образовательных учреждений);
- изучение образовательных запросов педагогов и руководителей ОУ;
- анализ проблем, актуальных для развития региональной системы образования², конкретных ОУ, ОУ инновационного типа.

Уровень разработанности и реализации системы повышения квалификации определяется таким результатом:

- обновлён и реализуется базовый компонент содержания образования — региональный стандарт системы повышения квалификации, где главным является формирование педагогического менталитета учителей области на принятии ведущей роли воспитания³;
- обновлены и апробированы программы рейтинговых курсов, курсов для учителей со сложившейся педагогической системой, курсов для учителей, проявляющих исследовательский подход в педагогической деятельности;
- внедрена технология личностно ориентированного обучения в СПК, разработано и востребовано учителями и методистами области учебно-методическое обеспечение этой модели, в рамках этой технологии успешно реализуется модель «Свободное расписание».
- разработано и апробировано в процессе ОЭР научно-методическое обеспечение дистанционного обучения.

В нашей модели в качестве механизма непрерывного образования *Воспитателя* (именно с большой буквы) рассматривается структурная перестройка личностного и профессионального опыта (моделей мира) на рефлексивно-гуманистическом основании. Речь идёт об изменении смысловых ориентиров личности, которое может происходить в ходе рефлексии. При этом включаются механизмы, которые призваны обеспечить становление индивидуальности человека и раскрытие его потенциала, накопление и переживание уникального опыта, самоорганизацию и самореализацию.

² Подчёркнём, что стратегической линией развития системы образования, зафиксированной в областных нормативных актах, является создание регионального воспитательного пространства. См.[1].

³ В свою очередь этот менталитет выступает системосвязующим фактором регионального воспитательного пространства.





Личностно ориентированное обучение может разворачиваться при условии создания рефлексивной среды: в мышлении — проблемно- конфликтных (проблемных учебных) ситуаций, в деятельности — установки на кооперирование, а не конкуренцию, в общении — отношений, подразумевающих доступность собственного опыта человека для другого и открытость опыта другого для себя.

В процессе обучения должно быть обеспечено равноправие (паритетность) всех субъектов взаимодействия (включая «преподавателей»). Сложившаяся профессиональная и личностная модель мира «преподавателя» может быть рассмотрена только как одна из многих возможных. Востребованность личностных и профессиональных моделей всех участников (субъектов) образовательного процесса может быть обеспечена только при условии обеспечения равноправия этих моделей. В рефлексивном образовательном процессе «преподаватель» должен переориентироваться от роли эксперта, носителя истинного, готового знания к роли организатора и координатора рефлексивного взаимодействия.

Содержание образования складывается из двух элементов:

- а) дидактически переработанный социальный опыт, существующий до обучения (образовательный стандарт);
- б) личностный опыт, который формируется и выращивается «здесь и теперь», в непосредственном взаимодействии, в данной учебной ситуации и проявляется в форме переживания, смыслотворчества, саморазвития; объём и аспект второго элемента содержания образования не могут быть заранее описаны и определены.

Процесс обучения ориентирован на моделирование, рефлекссию и переживание учебных проблемных ситуаций. Переживание учебной ситуации как жизненной проблемы обеспечивает личностную включённость субъекта в процесс обучения, мобилизует интеллект, эмоциональные, волевые структуры личности. Учебная проблемная ситуация не может преднамеренно вводиться в соответствии с планом, она не имеет заданного извне материала и однозначно описанной методики организации, не подходит одновременно для всех субъектов процесса обучения.

Каждому участнику процесса обучения обеспечена возможность выбора образовательной стратегии. Это условие вытекает из принципиальных положений:

- * «насиленно никого и ничему научить нельзя»;
- * «личность всегда является субъектом своего образования»;
- * «никому не дано знать за другого, какое содержание и какой способ обучения этому другому в данный момент необходимы».

Выбор стратегии личностно ориентированного обучения обеспечивается через изучение методологических оснований каждой из стратегий, рефлекссию выбора стратегии, организационное и методическое обеспечение возможности такого выбора.

Переломные моменты истории общества всегда характеризуются разрушением «идеала соразмерного человеку культурного пространства», в которое должен быть «вписан» его «образ», разрушением и самого образа человеческого и «образа действительности»[2]. Это разрушение проявляется, на наш взгляд, в кажущихся неразрешимыми противоречиях, как бы размывающих» сами основы нашего существования, что наиболее ярко проявилось в противоречиях современного образования.



Перенос центра тяжести педагогических исканий на воспитание индивидуальных, своеобразных качеств личности каждого будущего гражданина в известной степени закономерен. Такой перенос нашёл своё отражение, в частности, в концепциях личностно ориентированного обучения, развивающего обучения, ставших основой учебно-воспитательного процесса во многих школах, в соответствующем изменении учебных планов, программ, методов и организационных форм как учебных занятий, так и внеучебной работы.

Разнообразные подходы к толкованию субъектности позволяют выделить такие параметры этого образования, как осознанность, самостоятельность выбора, активность, действенность, рефлексия, наличие личностно пережитого опыта, творческое начало, адекватная самооценка, развитая коммуникация. Вместе с тем педагогическая /»ведущая ребёнка»/ направленность нашей работы заставляет углубить и расширить понятие «субъектность» с точки зрения его культурного содержания и, прежде всего, с точки зрения духовных ориентиров, без которых педагогика утрачивает свою основную цель. С этих позиций «субъектность» в педагогическом смысле возможно определить как направленность, нацеленность человека на познание своего ценностно-смыслового мира через его соотнесение с иными ценностями и личностными смыслами ради сотворения себя, своего образа жизни как действенного воплощения высших духовных идеалов.

Организация субъект-субъектного взаимодействия в воспитании возможна, на наш взгляд, при соблюдении целого ряда условий, важнейшие из которых таковы:

- 1) наличие доверительно-интимных отношений между преподавателем и учащимся, что проявляется в:
 - а) отсутствии однозначных педагогических оценок результатов труда учащихся
 - б) отсутствии жёсткого распределения ролей на занятии;
- 2) «вопросительности» (В.С. Библер) процесса освоения учебного материала — как со стороны учителя, так и со стороны ученика;
- 3) ином подходе к отбору содержания образования, и, соответственно, к репертуару урока;
- 4) расширению и совершенствовании комплекса средств самовыражения учащихся (разноуровневые и разнотиповые задания, учитывающие индивидуальные особенности, склонности и интересы учащихся; системы «исповедальных форм» самовыражения: самоанализ, самоотчёт, дневник, эссе, рецензия, «заочный диалог» с автором, «досочинение» произведения и т. п.).

Безусловно, всё разнообразие форм и методов организации субъект-субъектного диалога как одного из путей становления и развития личностно-ориентированного обучения является проявлением инновационного характера педагогической деятельности преподавателя.

Литература

1. Андреева В.В., Гаврилин А.В., Корешков М.В. Региональная программа воспитательной деятельности // Классный руководитель. 2002. № 1. С. 4–21.
2. Шор Ю.М. Человек. Образование. Культура / Мир человека. 1994. № 1.

