



## МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ СРЕДОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ШКОЛЕ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ

Л. ВОЛКОВА

**С**татья может представлять интерес для руководителей образовательных учреждений, формирующих новый взгляд на проблему управления процессом воспитания.

Логика изложения предопределена хронологией появления в теории воспитания таких понятий, как «прямое и опосредованное управление», «средообразовательный процесс», «субъекты средообразовательного процесса», «меченые».

В соответствии с заданной логикой будут раскрыты четыре тезиса, позволяющие представить один из механизмов управления средообразовательным процессом в школе для решения определённых воспитательных задач.

Тезис первый: *«В решении воспитательных задач важно использовать «мягкие» методы управления».*

В своих трудах академик Л.И. Новикова (совместно с А.Т. Куракиным) подчёркивает необходимость учёта влияний среды при решении различных воспитательных задач: «эффективность воспитательного результата во многом зависит от характера самой среды (благоприятная она в воспитательном отношении или неблагоприятная); от адекватного восприятия её ученическим коллективом; от участия школьников в совершенствовании среды» [1, с.50–51]. При этом одним из основных принципов обозначен принцип «активного включения педагогов в процесс налаживания воспитательных влияний среды» [там же, с.87].

Описывая взаимодействие среды с функционирующей воспитательной системой, исследователь отмечает, что «под влиянием такого взаимодействия среда «вне нас» превращается не только в среду «для нас», но и в «нашу среду» [7, с.15].

Выделяя в управлении воспитательным процессом два подхода («более жёсткий, практикуемый в сфере образования», и «более мягкий, типичный для воспитания»), учёный отдаёт предпочтение мягким методам управления: «образное моделирование, создание воспитывающих ситуаций, компетентная экспертиза, а не приказ, контроль, проверка» [Там же, с.15].

По сути, академик Л.И. Новикова рассматривает процесс воспитания *через призму опосредованного управления* (хотя и не использует данный термин).

Научные положения, высказанные Л.И. Новиковой, были развиты её учеником Ю.С. Мануйловым. Его средовой подход в воспитании основан на металогики, функционально-структурном анализе, синергетике, философской лингвистике применительно к среде и её использованию в воспитательной работе. Ключевым термином средового подхода является «среда» в значении потенциального сред-

47

Технологии  
и инструментарий  
[ 77 – 82 ]





ства воспитания, функционально определённая как то, среди чего пребывает субъект. «На уровне обыденного сознания средовой подход есть отношение человека к среде и среды к ребёнку, детям. В научном плане он представляет собой теорию и технологию опосредованного (через среду) управления процессами формирования и развития личности ребёнка. В инструментальном плане — система действий субъекта управления со средой, направленных на превращение её в средство диагностики, проектирования и продуцирования воспитательного результата» [4, с.41].

Однако, как показывает практика, далеко не всегда школьная среда обладает необходимыми для решения воспитательных задач качествами, параметрами, характеристиками. Поэтому при опосредованном (через среду) управлении процессом формирования и развития личности ребёнка важно усиливать позитивное воздействие среды или снижать её негативное влияние. Данный вывод позволяет сформулировать следующий тезис.

Тезис второй: *«Для управления через среду предварительно её нужно преобразовать, т.е. осуществить средообразовательный процесс».*

Термин «средообразовательный процесс» до появления в теории воспитания употреблялся исключительно в работах архитекторов (как процесс организации пространственной среды для жизни людей), дизайнеров (как процесс превращения среды в художественно-образный объект), представителей экологической психологии (как процесс «очеловечивания жизненного пространства»).

Данные трактовки позволяют определить средообразовательный процесс как эмпирически многообразный процесс создания среды для решения проблем человека.

Педагогическая сущность средообразовательного процесса раскрыта Ю.С. Мануйловым как «перевод» среды в средство достижения цели для формирования и развития личности ученика, «...поскольку «целясь» в среду, мы попадаем в личность — производную её же окружения» [5, с.4].

В педагогическом смысле средообразовательный процесс может быть только преднамеренным, организованным, целерациональным. Может проявляться как некое преобразование, обновление, обогащение, кардинальное изменение основ, сущностных параметров среды в ходе создания и её обитателями и субъектами управления необходимой среды (учебной, здоровьесберегающей, информационной, эстетической, исследовательской, творческой, коммуникативной, театральной и пр.).

Структурно средообразовательный процесс включает в себя три элемента: объект средообразовательного процесса, субъект средообразовательной деятельности и его деятельность по созданию среды.

1. *Объектом* средообразовательного процесса (по Ю.С. Мануйлову) является среда с её возможностями в форме ниш, властвующими в ней силами в виде стихий и посредниками-исполнителями замыслов «руководящего центра».

2. *Субъектом* процесса средообразования выступает любой инициатор, организатор и исполнитель средообразовательного замысла.

3. *Деятельность субъекта* средообразовательного процесса представляет собой комбинацию разных действий. Эти действия направлены либо на появление определённых ниш (социокультурных, интеллектуальных, духовных), либо на привнесение необходимых стихий (творческого горения, духовного



раскрепощения, любви, милосердия, самовыражения), либо на активизацию других участников. Действия субъекта характеризуются определённым содержанием.

*Содержание* средообразовательного процесса — это трофическое наполнение действий, ориентированных на преобразование среды в соответствии с требованиями воспитательной задачи. Так, при создании эстетической среды содержание действий составляет эмоциональная трофика (приводящая в движение чувства), при организации исследовательской среды — интеллектуальная (возбуждающая мысль), при продуцировании здоровьесберегающей среды — физическая (питающая тело) и духовная (активизирующая волю) и т.д.

Внешне эти действия облекаются в разные организационные *формы*. Предположим, действия по генерированию музыкальной среды принимают форму бесед, лекций, викторин о музыке, композиторах, исполнителях, музыкальных инструментах; кинолекториев; вечеров музыки; встреч с музыкантами: концертов классической и современной музыки; дискотек и т.д. Действия по обогащению экологической среды — форму походов, экспедиций, путешествий, «экологических троп»; занятий по изучению экологии родного края; различных экологических акций, «десантов», «штурмов»; театральных представлений; сочинения сказок, баек, легенд на экологические темы и т.п.

Обобщим. *Средообразовательный процесс* — это организованный, целерациональный процесс генерирования среды, создания в ней определённых ниш, потенцирования трофики, привнесения необходимых стихий для решения задач формирования и развития личности воспитанника. Главным организатором реализации задуманного проекта, модели, плана среды, как правило, бывает педагог-воспитатель. Последнее положение можно сформулировать в виде третьего тезиса.

Тезис третий: «В качестве субъекта средообразовательного процесса оказывается педагог-воспитатель, обладающий определёнными характеристиками».

Субъектом средообразовательного процесса нами рассматривается педагог-воспитатель, действия которого объективно ведут к изменению среды.

Субъект средообразовательного процесса характеризуется как общими свойствами, присущими субъекту жизни, познания, деятельности, общения, так и специфическими особенностями.

Специфические свойства можно сформулировать в виде трёх требований, соответствующих трём субъектным позициям: «хочу — могу — и для этого надо».

1. Субъект средообразовательного процесса должен быть *мотивирован* («хочу») на качественное преобразование среды. Возможным мотивом может быть любая причина его активности: потребности, интересы, влечения, стремления, желания, эмоции, чувства, переживания, опыт, установки, убеждения, идеалы, мечты и пр.

2. Субъект средообразовательного процесса должен обладать разными *способностями* («могу»): как способностью понимать и чувствовать влияние осуществляемых в среде изменений на личность ученика, так и некоторыми специальными способностями (литературными, художественными, музыкальными, сценическими, графическими, математическими и т.д.).

3. И наконец, субъект средообразовательного процесса должен располагать определёнными *ресурсами* (интеллектуальными, энергетическими, техническими,





пространственными, временными, информационными, финансовыми, материальными, культурными, человеческими, правовыми, административными), уметь их находить или компенсировать их отсутствие.

Резюмируем. Субъектом средообразовательного процесса в школе выступает педагог-воспитатель, имеющий определённый мотив деятельности, обладающий необходимыми способностями и располагающий достаточными ресурсами для объективного изменения среды. Как показывает практика, педагоги-воспитатели обычно обладают какими-то способностями и располагают некоторыми ресурсами. Однако далеко не всегда мотивированы «играть» роль субъектов средообразовательного процесса. Поэтому руководителю, организующему средообразовательный процесс, нужно «обратить» их к данной роли или найти педагогов с таким «амплуа».

Тезис четвёртый: *«Для субъекта управления средообразовательным процессом в школе интерес представляют меченые как такие педагоги, которые уже мотивированы на какое-либо действие и могут создать какой-то эффект в среде».*

В монографии «Средовой подход в воспитании» меченые описаны как predisposed к какой-либо деятельности индивидуумы, постоянные в своих пристрастиях» [6, с.16]. «Это носители какого-либо отличительного знака, говорящего об их причастности к той или иной стихии, к той или иной трофике в прошлом или переживаемом настоящем. Меченые являются персонифицированным элементом той самой стихии, которой в своё время были захвачены, обласканы, в лоне которой обрели нишу, нашли определённый смысл жизни, были счастливы» [3, с.87].

Меченые — это выделяющиеся в среде индивидуумы, необычное поведение которых обусловлено зависимостью от прежних переживаний, оставивших след в их образе мыслей, чувств, действий.

Педагогический смысл понятия в том, что оно показывает ту роль, которую сыграла среда в жизни человека, с одной стороны, а с другой, — указывает на особенное в нём, что проявляется в его отношениях с миром.

Меченые способны изменить что-либо в среде, т.к. «они генераторы среды, ткачи жизни, каменщики нашего общественного здания» [3, с.88]. Они не могут жить, не создавая своеобразного поля, не распространяя атмосферы, не излучая стихий и не продуцируя трофику, которой живут. Музыкант всегда останется музыкантом, художник — художником, лицедей — умелым притворщиком, эстет — ценителем прекрасного, моралист — любителем нравоучений, демагог — высокопарным оратором, критикан — человеком, видящим во всём только изъяны, интеллектуал — умником с широкими познаниями, сноб — претендентом на исключительность своего места в обществе и т.д. и т.п.

Именно эта способность меченых воспроизводить себя путём производства трофики и стихий может быть положена в основу управления средообразовательным процессом. Обращение к этой способности пробуждает активность таких педагогов. Активность меченых представляется продуктивной, поскольку они запрограммированы действовать в соответствии с опытом, проявлять свои способности, находить необходимые для достижения цели ресурсы, генерировать среду, причём делают всё самостоятельно, без непосредственного участия субъекта управления.



Субъекты средообразовательных практик, не обладающие необходимыми для решения конкретных задач личностными способностями и необходимыми ресурсами, могут рассчитывать на меченых. При определённых обстоятельствах времени и места предрасположенные к чему-либо индивиды будут делать то, на что они способны.

«Специалисты по менеджменту назвали бы это делегированием полномочий. На самом деле это не так. Речь идёт не о делегировании, а провоцировании активности лиц, предрасположенных к определённому действию. При таком подходе нет неудовлетворённых. Доволен субъект управления своим умением работать с мечеными, удовлетворены и последние» [2, с.93].

Меченые могут выступать в роли посредников, проводников, агентов среды. С их помощью, при их поддержке можно диагностировать, проектировать, продуцировать реальность, решать те или иные управленческие задачи, связанные со средообразовательным процессом. Для этого необходимо только направлять энергию таких педагогов-воспитателей в нужном для достижения цели направлении, предварительно получив достоверную информацию о них.

Распознать этих людей несложно. «Странности» их поведения, предопределённые переживаниями в среде прожитого, отражены в их образе действий, мыслей и чувств. Образ действий, мыслей и чувств, провоцирующий отличное от окружающих людей поведение, проявляется в поступках, суждениях, эмоциях. Поэтому главными параметрами для распознавания меченых выступают такие:

1) *непроизвольность* как характеристика поступков, выделяющихся спонтанностью, стихийностью, автономностью;

2) *зацикленность* как характеристика суждений, которым свойственна повторяемость, «застреваемость», направленность;

3) *аффективность* как характеристика ответной эмоции, отличающейся напряжением, запальчивым возбуждением, душевным волнением (иногда успешно скрывааемым), снижением способности руководить своими действиями.

Непроизвольность поступков, зацикленность суждений, аффективность реакции — параметры распознавания разных меченых, прогнозирования их действий и проектирования результата. Так, в процессе создания *предметно-эстетической среды* (с целью формирования эстетического вкуса учащихся) могут быть востребованы такие меченые: «оптимизатор деятельности», который всегда и всё делает по плану, — для проектирования и переустройства внутреннего пространства школы; рафинированный «эстет», навязчивый в своём стремлении «изменить мир» с позиций красоты и стилевого единства, — для внесения корректировок в разработанный проект; «дизайнер-любитель» с неотступным стремлением применить свои знания о ландшафтном дизайне на практике — для облагораживания пришкольной территории; рачительный «хозяйственник», умело распоряжающийся имеющимися финансовыми средствами, — для приобретения необходимых материалов, мебели, оргтехники и пр.; темпераментный «оратор», генерирующий стихию заинтересованности и способный увлечь идеей, — для проведения встреч с родителями, общественностью, жителями микрорайона школы и многие другие.

Для создания *игровой среды* (с целью формирования у учащихся умения организовывать своё свободное время) могут быть задействованы другие меченые: увлечённый «игрок», зацикленный на игре в шахматы, шашки, футбол, пейнтбол





и др., — для открытия соответствующих кружков, студий, секций; «организатор», способный заинтересовать детей и наладить занятия в созданных объединениях; усердный хозяйственник, увлечённый поиском товаров по низким ценам, — для приобретения необходимых дидактических материалов, игрового «инвентаря»; «массовик-затейник», испытывающий потребность организовывать отдых и досуг, — для проведения развлечений и т.д.

При конструировании *музейно-педагогической среды* (с целью формирования у детей гражданской позиции, развития потребности восстанавливать «связи между прошлым, настоящим и будущим») необходимы: любитель первым получать все новости и рассказывать их, — для налаживания поисковой деятельности; «педант» с ярко выраженной установкой всё делать аккуратно — для подготовки экспонатов и экспозиций; умелый «мастер», с навязчивым стремлением всё делать своими руками, — для необходимого оборудования музейной комнаты; «знарок истории» — для проведения в музейной аудитории экскурсий, лекций, занятий и пр.

Практика подтверждает, что описанный механизм управления средообразовательным процессом повышает его результативность, если действия субъекта управления соответствуют ожиданиям меченых как посредников-исполнителей общего воспитательного замысла, в реализации которого могут быть задействованы разные меченые.

### Литература

1. Куракин А.Т., Новикова Л.И. Школьный ученический коллектив: проблемы управления. М.: Знание, 1982. 96 с.
2. Мануйлов Ю.С. Воспитание средой: Сборник статей разных лет. Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2003. 119 с.,
3. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании. 2-е изд., перераб. М.-Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. 157 с.
4. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании. Педагогика. 2000. № 7. С. 36–43.
5. Мануйлов Ю.С. Стихии в средообразовательном процессе/ Материалы Международной науч.-практ. конф. «Средообразовательный процесс и становление личности». (Костанай, 20–21 ноября 2003г.). Ч. I. Костанай: ГУО, 2003. С. 4–11.
6. Мануйлов Ю.С., Шек Г.Г. Опыт освоения средового подхода в образовании. М.-Н. Новгород, 2008. 222 с.
7. Новикова Л.И. Воспитательная система — среда — управление (о взаимосвязи понятий) / Ребёнок — семья — школа — среда: организация межведомственного взаимодействия органов управления и учреждений социальной сферы в целях ценностно-структурного преобразования социума: Материалы науч.-практ. конф. Ч. 1. // Отв. ред. Ю.С. Бродский. Екатеринбург, 1995. С. 12–16.