



ГЕНЕЗИС НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В СИСТЕМЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. МОРОЗОВА

Современная концепция модернизации российского образования выделяет школу в качестве одного из важнейших факторов гуманизации общества. В этой связи проблема духовно-нравственного воспитания, направленного на нравственное совершенствование личности школьника, приобретает особую актуальность.

Нравственное совершенствование осуществляется через нравственное воспитание, включающее в себя *нравственное образование*, направленное как на рост общественного сознания в целом, так и на нравственный рост отдельной личности. Под *нравственным воспитанием*, в первую очередь, понимается принятие общественных норм морали отдельно взятым субъектом и формирование индивидуальной нравственности. Нравственное воспитание, по мнению Н.И. Болдырева, является целенаправленным процессом, предполагающим определённую систему содержания, форм, методов и приёмов педагогического действия. Этот процесс длителен и непрерывен, а результаты его отсрочены по времени.

Для совершенствования духовно-нравственной воспитательной работы в школе необходимо проанализировать имеющийся опыт в решении проблем духовно-нравственного совершенствования личности. В процессе анализа опыта нами были выделены следующие этапы, основанные на различных методологических идеях:

- 1) этап духовно-нравственного воспитания, направленного на формирование православных духовно-нравственных ценностей (1811–1917 гг.);
- 2) этап духовно-нравственного воспитания, построенного на коммунистической идеологии (1918 г. — середина 80-х гг. XX в.);
- 3) этап духовно-нравственного воспитания, направленного на формирование этики и психологии семейной жизни (80–90-е гг. XX в.);
- 4) этап пропедевтики реализации поликультурного подхода в духовно-нравственном воспитании (конец 80-х г. XX в. — по настоящее время).

Каждый этап закономерно связан с исторической реальностью: в XIX в. духовным стержнем общества являлось православие; после революции 1917 г. идеологической основой образования становится марксизм-ленинизм и, соответственно, формируется марксистско-ленинская мораль, которая проходила свой путь развития (от поиска этических оснований в виде коммунистических лозунгов до формирования программы коммунистического воспитания); в период «перестройки» и в последующий период произошла смена системы ценностных ориентиров, что обусловило, в частности, поиск новых подходов в воспитательной работе школы, направленной на нравственное совершенствование личности; включение России в глобальные мировые процессы на рубеже XX–XXI вв. повлекло за собой появление поликультурного подхода к формированию нравственного идеала.

Этап духовно-нравственного воспитания, направленного на формирование православных духовно-нравственных ценностей (1811–1917 гг.). На протяжении многих веков православие являлось духовной направляющей в воспитательном

43

Технологии
и инструментарий
[49 – 76]





процессе. В разные периоды истории православие неодинаково влияло на процесс образования в России. Первые семь веков (988 — до первой четверти XVIII в) это было его монопольное положение. В период так называемой «государственной педагогики», который длился с первой четверти XVIII в. до середины XIX в., развивалось утверждённое Петром I профессиональное образование, и влияние православия несколько ослабело. Однако именно тогда и возникла проблема духовно-нравственного воспитания. Министерство народного просвещения, созданное согласно Манифесту от 8 сентября 1802 года, указывало, что новое министерство имело целью «воспитание юношества и распространение наук» [8, с. 8].

Программа воспитания должна была реализовываться в рамках дисциплины «Закон Божий»¹, который вводился как обязательный предмет в расписание уроков с 1811 г. Главное внимание при преподавании Закона Божьего, по мнению её составителей, должно быть обращено на «сознательное усвоение учениками содержания догматов и принципов нравственности. Соответственно курс должен был представлять из себя краткую христианскую философскую систему, материалом для которой должно послужить частью догматическое и нравственное, частью основное или апологетическое богословие» [9, с. 10].

«Красной нитью» при изложении нравоведения должна проходить мысль о необходимости смирения и подчинения воли божественному промыслу с удалением всякой гордыни, самомнении в делах.

Наиболее важными моральными ценностями того времени были сама человеческая жизнь, смирение, отказ от гордыни, соборность как взаимопомощь и сострадание, смирение, учтивость, честность, готовность творить добро ближнему, любовь к человечеству и Отечеству, добродетельные отношения, братолюбие, святость семейного союза, почитание старших по возрасту и по званию, верность присяге, долг, свобода воли, трудолюбие и др. [6, с. 9–13]. Как мы видим, они не вступают в противоречие с общечеловеческими ценностями.

Задачи нравственного воспитания могут быть разрешены лишь только при условии самовоспитания собственной нравственности. Главной задачей самовоспитания являлось попечение о чистоте совести на основе православного идеала. Таким образом, самовоспитание являлось важным разделом программы Закона Божьего, но оно не было продуктивным в полной мере, так как нравственный идеал спускался «сверху» и был скорее традицией, чем собственным, осознанным выбором.

Обобщая вышеизложенное, необходимо отметить, что духовно-нравственное воспитание, осуществляемое в рамках Закона Божьего, явилось закономерным этапом в развитии отечественного этического образования. Однако дореволюционная школа была консервативной и не была готова внести необходимые корректировки, диктуемые временем, в программу этического образования. Постепенно Закон Божий перестал быть средством нравственного воспитания. Непонимание изменений, происходящих в духовной жизни общества, неумение гибко отреагировать на них явились большой ошибкой, повлёкшей за собой необратимые последствия, когда всё доброе, глубоко духовное, находящееся в лоне православия, было вытеснено воинствующей коммунистической моралью.

¹ Источником является Примерная программа и объяснительные записки по Закону Божьему, изданные по распоряжению г. Министра Народного Просвещения. Петроград. Сенатская типография. 1916.



Этап духовно-нравственного воспитания, построенного на коммунистической идеологии (1918 г. — середина 80-х г. XX в.). Октябрьская революция внесла существенные изменения в процесс духовно-нравственного воспитания. Православное духовно-нравственное воспитание было заменено на коммунистическое воспитание, осуществляемое под руководством партии большевиков.

По определению основоположников марксизма-ленинизма, «коммунистическое воспитание — процесс всестороннего преобразования человека и самой его сущности, делающий его способным стать субъектом собственно коммунистических отношений» [7, с.476]. В своём развитии коммунистическое воспитание проходило через несколько этапов.

В 20-е г. проблема нравственных ценностей была поставлена в центр педагогических концепций как сторонниками антрополого-гуманистической направленности С.И. Гессеном, В.В. Зеньковским, П.Ф. Каптеревым, так и педагогами-марксистами П.П. Блонским, Н.К. Крупской, А.П. Пинкевичем, М.М. Пистряком, В.Н. Шульгиным и др.

Однако с середины 20-х г. в связи с внедрением принципа партийности принцип гуманизма уходит на второй план. Так, П.П. Блонский считал целью нравственного воспитания «добродетель, а высшей степенью добродетели — долг» [1, с. 43]. Из этого следовало, что в трудовой школе нет необходимости заниматься нравственностью.

С середины 30-х г. актуальным становится военно-патриотическое воспитание. Вопросами нравственного совершенствования в процессе военно-патриотического воспитания занимались Б.П. Есипов, Н.К. Гончаров, И.А. Каиров, Ф.Ф. Королёв, А.С. Макаренко, Л.Е. Раскин и другие. В это время стали создаваться школьные военно-патриотические советы, проводиться военно-спортивные игры типа «Зарница» и другие мероприятия. С этого периода этическое образование окончательно становится идеологизированным. «В 30-е годы для правящей верхушки встала задача внедрения в сознание населения догматов. Потребовалось формализованное всеобщее начальное образование, чтобы с ним заложить в головы детей сталинские идеи, сделать людей доступными воздействию средств массовой информации. Образование становится средством манипуляции общественным сознанием» [4, с. 201]. Всякое свободомыслие запрещается, свобода нравственного выбора становится профанацией, за которой не существует никакой свободы личности.

В 40-е и 50-е гг., в период Великой Отечественной войны и восстановления народного хозяйства, особое значение приобретает военно-патриотическое воспитание.

Проблемами нравственного образования школьников в 50–60-е гг. занимались Н.И. Болдырев, Л.И. Божович, В.Е. Гмурман, Н.К. Гончаров, А.Ю. Гордин, Б.П. Есипов, И.С. Марьенко, Э.И. Моносзон, Л.И. Новикова, В.А. Сухомлинский, П.М. Шимбаев, И.Г. Огородников и др. Ими были сформулированы теоретико-методологические подходы к нравственному воспитанию школьников.

Так, например, И.С. Марьенко, рассматривая процесс нравственного воспитания как совокупность целенаправленных педагогических действий для развития личности в соответствии с коммунистическим идеалом, вычленил в его структуре две взаимозависимых стороны: непосредственные и опосредованные воспитательные влияния, комплекс отражения и переработки внешней информации и влияний внутренних факторов (потребностей, мотивов, идеалов).





Проблемой обоснования процессов коммунистического воспитания занимались в 60–70-е годы XX века такие философы, педагоги и психологи, как Б.Г. Ананьев, В.Г. Афанасьев, Г.С. Батищев, Л.И. Божович, Л.П. Буева, Г.Е. Глазerman, А.В. Запарожец, А.Г. Ковалёва, И.С. Кон, А.Н. Леонтьева, Л.И. Рувинский, В.А. Сухомлинский, И.П. Шкуро, Т.М. Ярошевский и другие. Нравственное воспитание стало рассматриваться как «способ ценностного осознанно-эмоционального самоопределения, самосозидания» [12, с.24]. И.П. Шкуро раскрыла условия и генезис самовоспитания. По её мнению, необходимым условием самовоспитания является осознание человеком своей ограниченности и несовершенства. Обоснованием чувственной формы нравственного воспитания, по её мнению, является следующий аргумент: «...поскольку человека извне к нравственной деятельности не принуждают, а убеждают, то тем самым предоставляют ему свободу и самостоятельность в выборе действия, а также право самостоятельного осмысления того или иного морального требования и осознания необходимости для себя лично его исполнения, не обязательно в рационально-понятийной форме, но и в чувственной форме» [12, с.24]. Однако идеальной моделью, образом, к которому должна стремиться личность, оставался образ идеального коммуниста, свобода воли, выбора нарушалась.

Таким образом, нравственное воспитание в отмеченный период, явилось целенаправленным процессом, опирающимся на определённую педагогическую систему. Однако, как уже упоминалось ранее, ценности коммунистической морали не соответствовали общечеловеческим ценностям и находились с ними в противоречии. Нравственный выбор отсутствовал, в сознании школьников господствовал догматизм.

Этап духовно-нравственного воспитания, направленного на формирование этики и психологии семейной жизни (80–90-е гг. XX в.). Осложнение демографической ситуации в стране, обусловленное равноправием между полами, экономической и психологической самостоятельностью женщин, доминирование индивидуально-личностных ценностей над семейно-групповыми, сексуализация культуры в начале 80-х годов вызвали необходимость новых подходов к вопросам этики семьи через введение в школьную программу факультатива «Этика и психология семейной жизни».

Некоторые авторы выступили с критикой данной дисциплины, аргументируя свою точку зрения тем, что «методы сексуального (под видом полового) воспитания могут иметь пагубное влияние на здоровье детей и в момент обучения, и в перспективе — при дальнейшем развитии организма подростка, юноши, девушки» [3, с. 18], а также тем, что данная дисциплина относится к разряду «программ нравственного и физического умерщвления русского народа, русского этноса» [2, с. 60–63].

Вместе с тем, педагоги, психологи, философы говорили о необходимости полового воспитания и отмечали положительные стороны программы. С точки зрения И.С. Кона, В.Ю. Троицкого, Т.А. Флоренской, положительным моментом программы явилось то, что в содержание курса «Этика и психология семейной жизни» вошли такие понятия реальной жизни, как «семья», «любовь», «дружба», «влюблённость», «брак».

В начале 90-х годов ценности и идеалы общества претерпевали изменения, гуманистические идеи и принципы реформирования образования «накренились» в сторону «государственной полезности» в целях и технократической направленности в средствах обучения, что сузило личностно-развивающую педагогику до сугубо утилитарных задач подготовки в вуз [11, с. 327], этической составляющей места не осталось. Кроме того, ощущался также недостаток специалистов, способных вести



данный курс. «Отсутствие методразработок, отстранённость содержания от реальной жизни и проблем брака привели к скорому завершению программы» [11, с. 46].

В 1997 г. журнал «Воспитание школьников» выпустил обновлённый вариант программы «Этика и психология семейной жизни». С этого момента дискуссии о половом воспитании, осуществляемом в рамках курса этики и психологии семейной жизни в школе, не утихают и вопрос о целесообразности введения данного предмета в программу не решён окончательно.

Тем не менее, курс этики и психологии семейной жизни являлся необходимым звеном в структурной цепочке отечественного нравственного образования и повлиял на разработку программ последующих курсов этики. На волне всеобщего плюрализма появилось множество формулировок целей обучения психологии в школе, которые можно сгруппировать следующим образом: информационный (знаниевый) подход; развивающий (личностно-ориентированный) подход; общекультурный подход; фасилитирующий (создающий условия для самоопределения, самоосуществления) подход; здоровьесберегающий подход и другие.

Этап пропедевтики реализации поликультурного подхода в духовно-нравственном воспитании (начало 90-х г. XX в. — по настоящее время). Начало 90-х годов в нашей стране ознаменовалось общим социально-экономическим и духовным кризисом, вызвавшим трансформацию нравственных ценностей, а также кризисом школьной экономики, образовательной политики в целом, что вылилось в отставание школьного образования от потребностей современной жизни. Это обусловило необходимость масштабных реформ образования, включающих и духовно-нравственную сферу.

Позитивную роль в развитии духовно-нравственного воспитания, по нашему мнению, сыграла школа этической грамматики, идейным вдохновителем которой стала А.И. Шемшурина. Школа А.И. Шемшуриной как модель системы воспитания основ этической культуры школьников, логически продолжила и развила традицию научной школы И.А. Каировой, О.С. Богдановой, И.С. Марьенко. Таким образом, при составлении программы по этическому образованию, как части нравственного воспитания, имела место преемственность. Программа по этике А.И. Шемшуриной, в свою очередь, стала той основой, на которой составлялось множество других программ по этике и этикету.

Модель системы воспитания основ этической культуры школьников А.И. Шемшуриной логически продолжает и развивает традицию, сложившуюся в советскую эпоху, и является необходимым промежуточным звеном в развитии отечественного этического образования. Однако время устанавливает новые приоритеты и вносит свои коррективы, поэтому, несмотря на большой вклад учёных в развитие отечественного этического образования, сегодня возникла необходимость в создании новой программы этического образования и духовно-нравственного воспитания, в которых больше внимания уделялось бы формированию целостной картины глобализирующегося мира, претерпевающей существенные изменения в последнее десятилетие.

Таким образом, мы приходим к следующему выводу: отечественное духовно-нравственное воспитание на всех этапах его развития строилось на определённых идеологических установках и подвергалось развитию в соответствии с идеологическими и религиозными установками, государственным устройством, системой образования. Православное духовно-нравственное воспитание бази-





ровалось на традиционных моральных ценностях и было направлено на формирование православного нравственного идеала. Коммунистическая мораль формировала коммунистическое мировоззрение, которое являлось атеистическим по своей сути и отрицало православные ценности. В период «перестройки» происходит трансформация моральных ценностей, что приводит к распространению и утверждению неолиберальных западных ценностей, к углублению кризиса духовности. Поиски путей реализации духовно-нравственного воспитания в школе в 90-х — нач. 2000 гг. явились катализатором идей поликультурного подхода в этическом образовании, целью которого является воспитание человека, познающего и творящего культуру путём духовного диалога.

Литература:

1. *Блонский П.П.* Нравственное воспитание трудящихся в текущий момент. Бюллетень ОНО МСРД (трудовая школа) / П.П. Блонский. М., 1919.
2. *Болотова Л.С.* Концепция программы воспитания духовности, целомудрия и альтруистического поведения / Л.С. Болотова. М.: Школа духовности. № 2. 1997.
3. *Волынская Л.* Взрослая жизнь отличниц / Л. Волынская. М.: Семья и школа. № 5. 1997.
4. *Гаврилин А.В.* Педология: возвращение в будущее. Научные идеи Ф.А. Фрадкина в контексте современных исследований истории и теории всемирного педагогического процесса / Материалы международной научной конференции «Историко-педагогическое знание: прошлое, настоящее, будущее» (18–19 ноября 2008) / Владимир: ВГГУ, 2008.
5. *Зритнева Е.И.* Проблемы развития системы воспитания будущего семьянина в РФ / Е.И. Зритнева. Сб научн. трудов Сев-Кавк. тех. университета. Серия «Гуманитарные науки» № 2 (14). 2005.
6. *Иоанн (Экономцев).* Православие как первооснова и оправдание русской культуры / Иоанн (Экономцев) // Школа духовности. 1999. № 2.
7. *Маркс К., Энгельс Ф.* Экономические рукописи 1857–1859 г.г. / К. Маркс, Ф. Энгельс. М.: «Политическая литература». Изд. 2-е. Т. 46. Ч. I.
8. *Остроумов М.А.* Современное положение народного образования в отношении религии / М.А. Остроумов. С.-Пб., 1908.
9. Примерная программа и объяснительные записки по Закону Божьему, изданные по распоряжению г. Министра Народного Просвещения / Петроград: Сенатская типография. 1916.
10. *Стрижев А.Н.* Школа православного воспитания / А.Н. Стрижев. М.: Паломник, 1999.
11. *Стюхина Н.Ю.* Два столетия преподавания психологии в российской школе «История отечественной и мировой психологической мысли: Постигая прошлое, понимать настоящее, предвидеть будущее: Материалы международной конференции по истории психологии «IV московские встречи», 26–29 июня 2006г.» / Отв. ред.. Журавлев А.Л, Кольцова В.А., Олейник Ю.Н. / Н.Ю. Стюхина. М.: ИП РАН, 2006.
12. *Шкуро И.П.* Нравственное самовоспитание личности (в условиях развитого социализма) / (Электронный ресурс): Автореферат дис... кандидата философских наук. М.: РГБ, 1980.