

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ

Рамиля Наильевна Аляутдинова,

соискатель кафедры социально-педагогических технологий факультета социальной педагогики

Московского городского

психолого-педагогического университета

Толерантность всегда была актуальной для России. Идея толерантности существовала и развивалась, как правило, в скрытом виде (в виде практики взаимодействия педагогов и воспитанников, в виде идей, внешне соответствующих официальной образовательной доктрине, но противоречащих ей по своей сути) либо в рамках так называемой альтернативной педагогики (общественно-педагогическое движение 60-х и. XIX в., педагогика сотрудничества 80-х и. XX в.).

Последние десятилетия бурных социально-экономических, политических и культурных перемен в России дали нам понять, что приоритетными должны быть не политические идеи или экономические интересы и даже не развитие общества или культуры, а сам человек, его отношение к другим людям, к жизни, к себе.

Толерантность — это ещё и показатель неотчуждённости сознания человека, показатель его готовности искренне и глубоко проникать в мир Другого, в действительность и в то, что в них происходит. То же

относится и к педагогической деятельности взаимодействия педагога и обучаемого, воспитанника как людей, устремлённых к общей цели, но не тождественных в своих ролях, знаниях, — вариант именно такого толерантного взаимодействия [1].

Люди с более высокой толерантностью имеют значимо более высокую самооценку и более низкий показатель комплекса недостаточности, значимо выше оцениваются другими (Е. Г. Луковицкая). Они больше знают о своих достоинствах и недостатках, в деятельности ориентированные на себя, гото-

вы выслушать точку зрения другого (G. Allport).

Толерантность в свою очередь рассматривается как терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям. Также это терпимость, стремление и способность к установлению и поддержанию общности с людьми, которые отличаются в некотором отношении от преобладающего типа или не придерживаются общепринятых мнений.

Проблема толерантности и по сей день является одной из самых актуальных проблем современного общества в силу его многослойности и неоднородности по составу, образу жизни, миропонимания и т. д.

П. Ф. Комогоров ввёл понятие «педагогическая толерантность», в объём которого определил владение умениями и навыками толерантного взаимодействия и установку на толерантность в процессе педагогической деятельности для достижения целей толерантного развития личности воспитанника. Педагогическая толерантность выступает особой интегрирующей формой, несущей в себе черты всех видов и уровней толерантности, определяемой целями, задачами и особенностями педагогической деятельности педагога и всем многообразием встречающихся пе-

дагогических ситуаций. Она является профессиональным личностным качеством педагогов и одной из норм его поведения, а также важным компонентом педагогической этики [3].

Выделим ориентиры, т. е. толерантные качества специалистов ДОУ, оказывающие социально-педагогическую помощь детям с ограниченными возможностями здоровья.

Педагоги Новой Зеландии Дж. Букланд, У. Дункан предложили следующие ориентиры для выполнения педагогом функции воспитания в духе толерантности:

Педагог:

- 1) осознаёт, что его воспринимают как образец для подражания;
- 2) осваивает и использует соответствующие навыки для развития диалога и мирного разрешения конфликтов;
- 3) поощряет творческие подходы к решению проблем;
- 4) обеспечивает условия для совместной конструктивной активности участников образовательного процесса, условия для личностных достижений; не поощряет агрессивное поведение или обострённое соперничество;
- 5) содействует вовлечению учащихся и родителей в принятие решений и разработку программ совместной деятельности;

- 6) при осуществлении учебных программ использует возможности всего сообщества, является чутким к потребностям и мнению общества;
- 7) учит мыслить критически и умеет ценить позиции других, при этом чётко формулирует собственную позицию в отношении спорных вопросов;
- 8) ценит культурное разнообразие и создаёт условия для признания культурных различий и их проявления в жизни.

С точки зрения Э. С. Манрик, эффективно работающий для развития толерантности педагог должен:

- воспитывать с любовью и во имя любви;
- воспитывать в духе мира;
- вовлекать в процесс воспитания родителей и сообщество;
- поощрять совместную деятельность;
- признавать значимость и способности каждого, а также уважать чувства и позицию каждого;
- формировать чувство справедливости;
- избегать жестких иерархических отношений;
- создавать свободную и демократическую атмосферу в группе;
- не допускать проявлений авторитаризма и манипулирования;
- быть готовым и способным к диалогу, пониманию и солидарности;

- воспитывать сопричастность;
- быть примером для детей и общества;
- показывать, что достижение и сохранение мира действительно возможно;
- уметь слушать;
- выражать одобрение относительно того, что позитивно сделано;
- поддерживать эмоциональные привязанности, развивать у учеников чувство взаимного расположения;
- давать ученикам возможность самостоятельно решать проблемы.

К важным личным установкам и принципам толерантного педагога следует отнести открытость, доверие, терпимость, поощрение, принятие, эмпатическое понимание, обеспечивающее комфортные условия для самораскрытия, самореализации каждого ребёнка с ограниченными возможностями здоровья.

Особая роль принадлежит усилиям педагога по самовоспитанию толерантности. Оно связано, в первую очередь, с осознанием своего профессионального достоинства, предполагающего наряду с самоуважением, способность уважать других людей, в том числе и детей. Не менее важны рефлексия, самоанализ своего реализуемого отношения к разным окружающим, честная, не вызванная эмоциональным возбуждением оценка своих мыслей, отношений, реше-

ний, поступков. Наконец, не только самооценка, но и стремление владеть собой, сдерживая неприязнь, негативное отношение к кому-то, чему-то из окружения. Очень непросто в напряженной обстановке сдерживать свои нервы, но без толерантности педагог сам, проявляя нетерпимость, провоцирует обострение обстановки отношений. Значит, каждому педагогу важно воспитывать в себе толерантность — одну из существенных черт, характеризующих профессиональное достоинство и мастерство.

Е. Ю. Клепцова дала характеристику типам педагогов, выделенных в зависимости от преобладающей формы выражения терпимого, толерантного нетерпимого отношений к детям:

- Педагоги с преобладанием снисхождения как формы выражения терпимого отношения к детям («Черепашка Тортилла»). Педагоги данного типа умеренно ориентированы на личностную модель взаимодействия с детьми, в поведении преобладают ассертивные (уверенные) формы поведения. К детям относятся с позиции «сверху», с позиции покровительствующего родителя: предпочитают воспитывать, наставлять, разъяснять, морализировать, убеждать, детей оценивают как «скорее своих, чем чужих», «скорее близких, чем далеких».
- Педагоги с преобладанием сотрудничества как формы выражения терпимого отношения к детям («Миролюбец»). Это идеальный тип педагога во всех отношениях. Такой педагог любит детей, с удовольствием с ними работает. Система отношений с детьми, основанная на принятии их, на любви к ним, на понимающем сопереживании, ненасильственном сопровождении их личностного роста и развития, порождает и систему соответствующей педагогической деятельности, направленную на развитие уникальной сущности каждого ребёнка. Детей оценивает как «своих», «близких». Главные характеристики педагога данного типа: доброжелательность, эмоциональная устойчивость, готовность к сотрудничеству, уравновешенность, уверенность. Педагог данного типа ориентирован на выраженную личностную модель взаимодействия с детьми.
- Педагоги с преобладанием уступчивости как формы выражения терпимого отношения к детям («Альтруист»). Этот педагог настолько любит и уважает детей, что боится своим педагогическим вмешательством навредить личностному росту детей. В общении с детьми преобладает приноравливание и нерешительность. По-

зиция, занимаемая по отношению к ребёнку, – «снизу» – уступчивое приспособление. Дети оцениваются как «совсем свои», «совсем близкие». Все это приводит к боязни навредить личностному росту детей. Педагог ориентирован на выраженную личностную модель взаимодействия с детьми. В поведении преобладают пассивные, неуверенные формы взаимодействия над ассертивными (уверенными).

- Педагоги с преобладанием терпеливости как формы выражения толерантного отношения к детям («Стоик»). В основе педагогического труда лежит личная выгода, собственное удобство, равнодушие к детям, их судьбе. Позиция, занимаемая по отношению к ребёнку, – «взрослый – на равных, но не вместе». Отношение к детям тяготеет к отрицательному полюсу: «скорее чужой, чем свой», «скорее далекий, чем близкий». Для этого педагога характерно индифферентное отношение к идеям ненасилия, умеренная ориентированность на учебно-дисциплинарную и умеренная ориентированность на личностную модель взаимодействия с детьми, преобладает одинаковое соотношение ассертивных и агрессивных форм поведения.
- Педагоги с преобладанием импульсивности как формы выражения нетерпимого отношения к детям («Боец»). Позиция, занимаемая по отношению к детям, – «снизу», т. е. позиция эмоционально-неустойчивого «подростка», стремящегося всем показать, что он взрослый. Педагог не принимает идею ненасилия, оценивает ее как гуманистическую утопию, ориентирован на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия с детьми. Характерно неприятие детей, которые нравятся меньше других, отношение к ним как к «чужим», «далеким», преобладают агрессивные формы поведения.
- Педагоги с преобладанием пренебрежения как формы выражения нетерпимого отношения к детям («Диктатор»). Его отличает неприязнь к детям, неспособность к педагогической деятельности и ужесточающий контроль над ними, стремление ограничить их деятельность строгими рамками запретов, возможны манипуляции, оскорбления и даже физические наказания. Такой педагог часто самоутверждается за счет детей, не любит детей и не скрывает этого, к раздражающим же детям крайне пристрастен и беспощаден. Позиция, занимаемая по отношению к ребёнку, –

«сверху» — контролирующий, принуждающий, преследующий «Родитель». Детей он оценивает как «совсем чужих», «совсем далеких». Идеи ненасилия ему чужды, ориентирован только на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия с детьми и агрессивные формы поведения [2].

Разработан некий общий алгоритм терпимого отношения педагога к ребёнку (детям):

1. Сдержите негативные эмоции к ребёнку (детям).
2. Постарайтесь увидеть что-то позитивное в ребёнке (детях) — внешний вид, поведение, черты характера или качества личности.
3. Попробуйте понять мотивацию поступков ребёнка (детей). Осознание мотивов поведения частично нейтрализует раздражение.
4. На этой основе примите ребёнка (детей) таким, каков он есть, со всем положительным и тем, что вы считаете недостатком. Простите его (их) за это.
5. Попытайтесь изменить свое отношение и поведение к ребёнку (детям).
6. Попробуйте воздействовать на мотивацию ребёнка (детей) с целью ее изменения.

Если ни то, ни другое не удается, признайте право на несовершенство ребёнка (детей) и откажитесь от внутреннего, а значит, и внешне-

го сопротивления воздействовать и исправлять ребёнка (детей). Ведь вы и сами в чем-то не безгрешны.

7. Проведите анализ своего эмоционального состояния [2].

В целом смысл деятельности педагога — создание условий не только для формирования и проявления толерантности одного (одних), но и преодоления вызывающего негативизм в поведении и общении другого (других).

Предлагаемый тест предназначен для оценки вашей способности не растеряться в педагогических ситуациях. Он позволяет определить степень вашего терпимого отношения к фрустрациям во взаимодействии с детьми ограниченными возможностями здоровья.

Инструкция

В каждой из предложенных педагогических ситуаций выберите наиболее предпочтительный, с вашей точки зрения, вариант реагирования: А, Б, В или Г.

Педагогическая ситуация № 1

К учительнице обращаются два ученика:

– Светлана Николаевна! Почему вы до сих пор не проверили наши творческие работы?

Варианты реагирования педагога:

А. Как вы смеете со мной так разговаривать?!

Б. Вы думаете, мне не чем заняться?!

В. У меня так много дел, я просто не успеваю.

Г. Вы себе просто не представляете, сколько подготовки к занятиям: тетради, конспекты...

Педагогическая ситуация № 2

Учительница, оформляя на уроке записи на доске, допускает орфографическую ошибку. Ученик, заметив эту ошибку, восклицает:

– Ну и педагог: опять с ошибками написала, и чему их только в университете учат?

Варианты реагирования педагога:

А. Это все из-за вас, негодники!

Б. Были бы воспитанными ребятами, не заметили!

В. Это со всяким может случиться!

Г. Забудем об этом!

Педагогическая ситуация № 3

Старшеклассник обращается к учительнице:

– Светлана Николаевна! Вы такая хорошенькая, давайте вечером встретимся!

Варианты реагирования педагога:

А. Еще чего, малолетка, подрасти сначала!

Б. Нет, спасибо, разговоры, сплетни за спиной мне не нужны!

В. Я подумаю над твоим предложением...

Г. Спасибо, с удовольствием я бы прогулялась с ребятами из нашего класса.

Педагогическая ситуация № 4

Учительница, получив на 8 Марта в подарок от детей сервиз, тут же нечаянно разбивает его. Две школьницы отмечают с досадой:

– Ну, надо же, растяпа безрукая, сервиз разбила!

Варианты реагирования педагога:

А. Это вы виноваты, могли бы и на стол поставить!

Б. С каждым это может случиться.

В. И что со мной это сегодня... День такой неудачный...

Г. Ребята, вы правы, но зачем же так грубо?

Педагогическая ситуация № 5

Во время перемены к учительнице подходит школьник и говорит:

– На прошлом занятии вы, Светлана Николаевна, ошиблись в терминологии: вот словарь, посмотрите, а вот мой конспект урока...

Варианты реагирования педагога:

А. Не кажется ли тебе, что ты очень много на себя берешь? Ты что, меня учить будешь?

Б. Ты, кажется, пошутил?

В. Оставь, я обязательно посмотрю после...

Г. Да, действительно, содержание несколько иное...

Педагогическая ситуация № 6

Во время урока ученица заявляет учителю:

– Вы, Светлана Николаевна, все время незаслуженно придираетесь к Харитонову!

Варианты реагирования педагога:

А. Это не ваше дело, к кому я придираюсь! Он заслужил ещё худшего отношения.

Б. Я смотрю, вы совсем распустились, раз мне такие заявочки предъявляете.

В. Если я оставлю Максима в покое, он станет неуспевающим.

Г. Разве? Я обращаю на Максима внимание не больше, чем на остальных.

Обработка результатов теста

Необходимо найти общее количество баллов, которое вы набрали в тесте, исходя из того, что за ответ А) вы получаете 1 балл, Б) – 2 балла, В) – 3 балла, Г) – 4 балла.

Интерпретация результатов теста

6–12 баллов – низкая степень терпимого отношения к педагогическим фрустрациям во взаимоотношении с детьми.

13–18 баллов – терпимое отношение к фрустрациям педагогического характера ситуативно.

19–24 балла – оптимальная степень терпимого отношения к фрустрациям во взаимодействии с детьми.

Литература

1. *Байбаков А. М.* Введение в педагогику толерантности: Для педагогов и студентов (Учебно-методическое пособие)/Под ред. КМ. Борьтько. Волгоград: Изд-во Волгоградского гос. ин-та повыш. квалиф. и переподгот. работников образования, 2002. 11 с.
2. *Клепцова Е. Ю.* Психологические условия формирования терпимого отношения педагогов к детям: Автореф. дис. ... канд. психологии, наук: 19.00.07. Курск, 2001. 17 с.
3. *Козогоров П. Ф.* Формирование толерантности в межличностных отношениях студентов высшего учебного заведения: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Курган, 2000. С. 86–87.

