

## Пределы студенческого самоуправления: дискуссия в контексте макаренковского наследия

Ю.П. Кращенко

Полтава, Украина

---

Согласно Концепции развития студенческого самоуправления в Российской Федерации студенческое самоуправление рассматривается как<sup>1</sup>:

- реальная форма студенческой демократии с соответствующими правами, возможностями и ответственностью;
- средство (ресурс) социально-правовой самозащиты;
- условие реализации творческой активности и самостоятельности в учебно-познавательном, научно-профессиональном и культурном отношениях.

В. Горчакова определяет студенческое самоуправление как процесс управления, регулирования всего многообразия видов деятельности студента как учащегося высшего учебного заведения<sup>2</sup>. Самоуправление — есть соучастие студентов и преподавателей в совершенствовании учебно-воспитательного процесса с целью обеспечения его эффективности.

По мнению Г. Троцко, студенческое самоуправление — форма организации управления студентами разнообразной деятельностью своего коллектива на принципах свободы, равенства, непосредственного участия в руководстве его делами<sup>3</sup>.

Студенческое самоуправление, по определению Л. Загайтовой<sup>4</sup>, — это процесс реального участия студентов в управлении и руководстве деятельностью своего коллектива, во взаимодействии со всеми органами управления вуза, ведущий фактор активизации учебной деятельности, формирования социально-лич-

---

<sup>1</sup> Концепция развития студенческого самоуправления в РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://student.luguniv.edu.ua/ua/organizations/stud\\_keruv/Pro\\_stud\\_samovr/kontc\\_rozv\\_RF.htm](http://student.luguniv.edu.ua/ua/organizations/stud_keruv/Pro_stud_samovr/kontc_rozv_RF.htm). Заголовок с экрана. — Вторник, 30.06.09, 08:00.

<sup>2</sup> Горчакова В. Г. Предпосылки, противоречия и принципы развития студенческого самоуправления / В. Г. Горчакова // Пед. образование. — М., 1990. — Вып. 2. — С. 79.

<sup>3</sup> Троцко Г. В. Студентське самоврядування як засіб розвитку особистості / Г. В. Троцко // Педагогічна і психологічна науки в Україні : Збірник наукових праць до 15-річчя АПН України: у 5 т. / АПН України. — К.: Пед. думка, 2007. — Т. 1 : Теорія та історія педагогіки. — С. 296.

<sup>4</sup> Загайтова Л. Я. Студенческое самоуправление как основа расширения демократии в высшей школе: автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук : спец. 13.00.01 «Теория и история педагогики» / Л. Я. Загайтова. — М., 1989. — С. 15.

ностной активности, организаторских умений и гражданской ответственности будущего специалиста, основа расширения внутри вузовской демократии и повышения роли высшей школы как социальной системы.

Из определений студенческого самоуправления исходит вопрос о его пределах, сфере компетенции. Оптимальное определение границ студенческого самоуправления содержится в уставе Львовского национального университета им. И. Франка, где оно определяется правом и реальной способностью студенческой общины самостоятельно решать вопросы в пределах действующего законодательства и устава университета. Определение удачное, однако остается открытым вопрос о границах деятельности студенческого самоуправления. Проблема состоит также в том, что нет четко обозначенной компетенции органов студенческого самоуправления, т. е. определенных прав и обязанностей.

Исходя из анализа макаренковского наследия в сфере молодежного самоуправления, попробуем экстраполировать её на пределы современного студенческого самоуправления.

Беспрецедентно эффективной была система самоуправления в учреждениях, возглавляемых А. Макаренко — колонии имени М. Горького и коммуне имени Ф. Дзержинского. Следует отметить, что официальная советская педагогика того времени критиковала систему самоуправления А. Макаренко.

Исследователь А. Ткаченко<sup>5</sup>, анализируя архивные источники, цитирует письмо А. Макаренко заведующему Главным управлением социального воспитания Наркомпроса УССР, в котором заведующий колонией обобщает ключевые положения своей «педагогической веры».

<sup>5</sup> Ткаченко А. В. Самоврядування у виховній практиці А. С. Макаренка: педагогічна необхідність чи гра в демократію / А. В. Ткаченко // Матеріали Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції «Виховання особистісних якостей майбутніх фахівців у системі студентського самоврядування», 24-25 квітня 2009 р., м. Полтава / За заг. ред. проф. М. В. Гриньової / Міністерство освіти і науки України, Полтавська міська рада, Полт. держ. пед. ун-т ім. В.Г. Короленка. — Полтава, 2009. — С. 23.

Выдающийся педагог написал документ в июле 1928 г., покидая колонию имени М. Горького. В шести (из десяти) положений А. Макаренко в той или иной мере затрагивает самоуправление. В обобщенном виде это: а) организация первичных коллективов воспитанников по производственному принципу (отряды, а не школьные группы); б) самоуправление основано не только на выборности, но и на назначении, что продиктовано серьезностью трудового процесса, в котором должны принимать участие как выборные представители интересов детей, так и более опытные колонисты-организаторы в) такое выборно-назначенное самоуправление должно быть не надстройкой над фактическим управлением взрослых, а действительным руководителем колонии, которая действует по двум линиям: как коллективный орган и через уполномоченных этого органа; г) воспитание организационных навыков у всех колонистов через систему сводных для выполнения определенной работы отрядов с временными командирами, которые меняются как можно чаще; д) открытое признание права коллектива (как общеколонистского, так и первичного) на принуждение и существование института наказаний; е) дисциплина, связанная с уважением к воспитаннику и его работе.

Идея центрального органа самоуправления в коллективе — совет командиров — это открытие А. Макаренко, которым он заслуженно гордился и ценил: «Совет командиров помогал мне работать в течение 16 лет, и я теперь чувствую признательность, серьезное и большое уважение к этому органу, который постепенно менялся, но всегда оставался лишь каким-то одним тоном, одним лицом, одним движением»<sup>6</sup>.

Работа органов самоуправления только в том случае будет актуальной и важной, — считал А. Макаренко, — если вся жизнь воспитательного заведения так построена, что замирание деятельности того или иного органа сразу же сказывается

<sup>6</sup> Макаренко А. С. Педагогические сочинения. В 8-ми т. / АПН ССР; [редкол. М.И. Кондаков, В.М. Коротов, С.В. Михалков, В.С. Хелемендик]. — М.: Педагогика, 1983-1986. — Т. 4. [сост. М.Д. Виноградова, А.А. Фролов; авт. коммент.: М.Д. Виноградова, Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов]. — 1984. — С. 256. (Далее ссылки на данное изд. дается в сокр. виде.)

на работе учреждения и ощущается коллективом как недостаток. Для того, чтобы органы самоуправления имели значение регулярно действующих институтов, необходимо следующее<sup>7</sup>: администрация учреждения не должна подменять органы самоуправления и самостоятельно решать вопросы, которые находятся в их компетенции, даже если решение руководства и выглядело бы очевидно правильным и более быстрым;

- каждое решение органов самоуправления обязательно должно быть выполнено неотложно и безукоризненно;
- если администрация считает невозможным выполнение ошибочного решения того или иного органа самоуправления, она должна апеллировать к общим органам, а не просто отменять решения. Поскольку орган самоуправления один, он должен остаться в глазах воспитанников верховным органом коммуны, а если воспитатели не сумеют воздействовать в этом органе так, чтобы постановления были полезны для нашего дела, то исправить это бессилие применением формальных прав было бы вредно;
- основным методом работы администрации должно быть влияние в самих органах самоуправления;
- работа в органах самоуправления не должна отнимать у воспитанников чрезмерно много времени, чтобы они не тяготились своими обязанностями и не превращались в «чиновников»;
- учёт работы всех органов самоуправления должен быть поставлен очень точно, и все их решения должны быть записаны.

Намного позже, в последние годы своей жизни, А. Макаренко сетовал, что совет командиров как оригинальный орган детского самоуправления всегда вызывал возражения со стороны не только педагогов, профессуры, но журналистов и писателей, «все считали, что это нечто казарменное, что это муштровка. К, сожалению, — вздыхал педагог, — мало кто доходил до сути этого явления»<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Макаренко А. С. Пед. соч.: Т.1. — С. 273-274.

<sup>8</sup> Макаренко А. С. Педагогические сочинения: Т. 4. — С. 254.

Пределы самоуправления в практике А. Макаренко были очень широки: от воспитания до хозяйственно-бытовой части. В «Отчетной ведомости о состоянии Полтавской трудовой колонии им. М. Горького за 1923 г.» А. Макаренко пишет: «Общее развитие воспитательной системы колонии совершалось по прежнему плану: от авторитарно-требовательного тона к рабочему самоуправлению. В течение 1923 г. многие части хозяйства и административной заботы перешли в руки воспитанников. В августе педагогический совет нашел возможным и самое заведение хозяйством передать воспитаннику. С середины лета начал функционировать совет командиров в качестве высшего хозяйственного органа. Большое значение приобрели заседания товарищеского суда, окончательно получившего форму кафедры по теории поступков...»<sup>9</sup>.

В системе украинского законодательства имущественные и финансовые позиции студенческого самоуправления не закреплены (Закон Украины «О высшем образовании» от 17 января 2002 г., «Примерное положение о студенческом самоуправлении в высших учебных заведениях», утвержденное приказом Министерства образования и науки Украины № 1010 от 15 февраля 2007 г.). Хотя в последнее время ситуация в этом направлении обещает оптимизироваться на законодательном уровне. 2 июня 2009 г. в первом чтении принят Верховной Радой Украины Проект Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О высшем образовании» (относительно вопросов студенческого самоуправления)»<sup>10</sup>. Им предлагается расширить полномочия и функции органов студенческого самоуправления. В частности, установить квоты представительства студентов в коллегиальных органах высших учебных заведений (до 15%), уточнить вопрос относительно создания и функционирования органов студенческого самоуправления, конкре-

<sup>9</sup> Макаренко А. С. Педагогические сочинения: Т. 1. — С. 31.

<sup>10</sup> См.: Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» (щодо питань студентського самоврядування) [Електронний ресурс] / М. Томенко, Є. Сулов / — Режим доступу: [http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb\\_n/webproc4\\_1?id=&pf3511=31170](http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=31170). — Заголовок с экрана. — Вторник, 30.06.09, 08:05.

тизировать сферы, формы и направления их деятельности. Акт имеет своей целью законодательно закрепить правовой, организационный и финансовый механизм участия студентов и аспирантов в жизни высших учебных заведений и их структурных подразделений. Финансовой основой студенческого самоуправления, согласно Проекта Закона, являются средства в размере, определенном ученым советом высшего учебного заведения, но не менее 1% бюджета соответствующего вуза. Именно последняя норма вызывает беспокойство у скептиков принятия данного законодательного акта.

В этом аспекте А. Макаренко некогда писал: «Почти все имущество колонии находится на руках у воспитанников, а также и ключи от кладовых и амбаров. Колонисты же составляют большинство хозяйственного совета» [4, с. 17]. Учитывая это, законодательная позиция о финансировании студенческого самоуправления в размере не менее 1% бюджета вуза является обоснованной и экономически целесообразной.

Пределы самоуправления А. Макаренко очерчивает, определяя главные функции совета командиров: «распределение работ между отрядами, назначение командиров отрядов, назначение других должностных лиц (кладовщика, огородника, коменданта, завхоза и др.), разрешение отпусков, распределение одежды, организационные вопросы»<sup>11</sup>. Экстраполируя эти функции самоуправления в современные условия, следовало бы вопросы распределения академических и социальных стипендий отнести к компетенции студенческого самоуправления. Аналогичный опыт имеет Польша. Студенческое самоуправление принимает решения по делам распределения средств, предназначенных учебным заведением на студенческие цели. Учебное заведение обеспечивает необходимые материальные средства на функционирование органов студенческого самоуправления. Студенческое самоуправление ведет на территории вуза деятельность в сфере социально-бытовых и культурных проблем студентов (Ст. 156 Закона «О высшем образовании» от 12 сентября

1990 г. (Ustawa O szkolnictwie wyzszym z dnia 12 wrzesnia 1990 r.).

Упомянутым выше Проектом Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О высшем образовании» (относительно вопросов студенческого самоуправления)» предлагается отчислять и возобновлять на обучение лиц, которые обучаются в высшем учебном заведении, исключительно с согласия органа студенческого самоуправления<sup>12</sup>.

Скептики идеи самоуправления справедливо упрекают, что иногда в вузах органы студенческого самоуправления превращаются в так называемую «вещь в себе», отрываясь от реальных потребностей студенческой общины и превращаясь в «касту неприкосновенных». Опыт коммуны им. Ф. Дзержинского, возглавляемой А. Макаренко, показывает, что «командиры в отрядах избирались на 3-6 месяцев: во-первых, в этот короткий срок они чувствуют себя уполномоченными коллектива и не превращаются в своеобразных должностных лиц, во-вторых, через командные посты проходит большое количество воспитанников; в-третьих, обязанности командира, требующие дополнительных напряжений, не становятся в этот срок обременительными для воспитанников»<sup>13</sup>. Выдающийся педагог писал: «Во главе отряда стоит командир, которого выбирают общим собранием на 6 месяцев. Командир отряда имеет для коммуны большое значение, особенно с того момента, когда устранены должности воспитателей (1930 г.). То, что командир отряда выбирается не отрядом, а общими собраниями, делает его авторитетным не только в своем отряде, но и в других. Боязнь, что командиры в коммуне будут злоупотреблять своей властью, — безосновательна, потому что (по традиции колонии им. Горького) командир на другое полугодие выбранным быть не может»<sup>14</sup>. Эти

<sup>12</sup> См.: Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про вищу освіту» (щодо питань студентського самоврядування) [Електронний ресурс] / М. Томенко, Є. Сулов / — Режим доступу: [http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb\\_n/webproc4\\_1?id=&pf3511=31170](http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=31170). — Заголовок с экрана. — Вторник, 30.06.09, 08:05.

<sup>13</sup> Макаренко А. С. Педагогические сочинения: Т. 1. — С. 272.

<sup>14</sup> Там же. С. 147.

<sup>11</sup> Макаренко А. С. Педагогические сочинения: Т. 1. — С. 51.

идеи могут быть использованы на уровне главного звена студенческого самоуправления — академической группы. «Эта традиция, — считает А. Макаренко, — во-первых, дает нам возможность большинство коммунаров пропускать через функцию организаторов, во-вторых, приводит к демократии в отряде, не уменьшая роли единоначалия командира»<sup>15</sup>. Таким образом, А. Макаренко видит в самоуправлении значительный воспитательный потенциал для личностного роста воспитанников, развития у них организаторских, лидерских, коммуникативных, морально-этических качеств.

Вышеизложенные идеи А. Макаренко наводят на размышления относительно современного института кураторов (наставников) академических групп в вузах. Куратор на начальном этапе коллективообразования призван восполнить дефицит необходимого уровня лидерства, который наблюдается в ряде вузов, имеющих ограниченный контингент абитуриентов. В задачу куратора входит также обеспечение необходимого уровня знаний и умений студентов в самоуправлении своим коллективом. В ряде публикаций обосновывается мнение об отмене института кураторства. Мы согласны с В. Горчаковой в том, что такое мнение преждевременно. По её данным, менее половины студентов высказываются за отмену кураторства по причине формального отношения кураторов к своим обязанностям, отсутствия у них необходимых личностных качеств для работы со студентами<sup>16</sup>. В. Горчакова считает, что возможным выходом из этой ситуации может быть стимулирование управленческого труда куратора путём ежемесячной надбавки к зарплате, а единовременной, по достижении необходи-

мого уровня самостоятельности и самоуправления группы. Справившись со своей задачей ко второму семестру, куратор может быть освобожден от непосредственной организаторской работы в группе, переведен в статус наставника с передачей своих функций организационному центру группы. Опыт А. Макаренко свидетельствует о том, что к 1930 г. в коммуне им. Ф. Дзержинского были ликвидированы должности воспитателей, поскольку коммунары настолько выросли и их самоуправление достигло такого высокого уровня развития, что они уже могли в дальнейшем сами вести отряды.

В принятой на сегодня формулировке, студенческое самоуправление определяется как инициативная, самостоятельная и под свою ответственность деятельность студентов по решению жизненно важных вопросов по организации обучения, быта, досуга — в целом соответствует взглядам А. Макаренко. Студенческое самоуправление также можно рассматривать как особую форму инициативной, самостоятельной общественной деятельности студентов, направленной на решение важных вопросов жизнедеятельности, развитие социальной активности, поддержку социальных инициатив студенческой молодёжи.

Процесс становления студенческого самоуправления является сложным и длительным. Достижения в области его развития являются заслугой активного, прогрессивного студенчества, которое нашло аргументы для плодотворного сотрудничества с администрацией вуза, поскольку законодательство ещё не установило правил, пределов и механизмов студенческого самоуправления.

<sup>15</sup> Макаренко А. С. Педагогические сочинения: Т. 1. — С. 272.

<sup>16</sup> Горчакова В. Г. Предпосылки, противоречия и принципы развития студенческого самоуправления // В. Г. Горчакова // Пед. образование. — М., 1990. — Вып. 2. — С. 80.