

---

*Среди педагогов и учёных около века идут споры о том, насколько узок или широк опыт Макаренко. Но разве сама протяжённость спора не доказывает историческое и научное значение этого опыта?*

---

## **Главное, что оставил Антон Макаренко в веках**

**И.З. Гликман**

Москва, Россия

Столько лет не спорили об опыте известного педагога Сороки-Росинского, хотя книга о его школе и опыте воспитания — «Республика ШКИД» Г. Белых и Л. Пантелеева, — широко известна.

— Коллектив у Вас прекрасный, дети замечательные, но методы какие-то ужасные, несоветские! — говорили руководящие работники образовательного ведомства и комсомола Украины.

Да, они были правы — методы несоветские и не сталинские, хотя, конечно, и не ужасные. Это были методы нового, ранее не известного типа воспитания.

После многолетних и неутихающих научных споров о педагогическом наследии Макаренко пора бы выяснить:

— *Что главное оставил после себя в веках Антон Макаренко?*

— *В чём его величие?*

В «Истории педагогики» под ред. акад. РАО А.И. Пискунова утверждалось, что в 40-50 гг. XX в. из Макаренко «сделали кумира»<sup>1</sup>, сразу после его смерти «началась канонизация его идей и опыта практической деятельности. Потребности, влечения и желания личности, её внутренний мир отодвигались все более и более на второй план»<sup>2</sup>, поскольку в центре воспитательной системы Макаренко находится коллектив, который является средством «формирования человека-конформиста».<sup>3</sup> В его практике воспитательной работы в учреждениях для малолетних правонарушителей «использовались муштра и формы организации жизни воспитанников, которые нельзя было распространять на массовую школу»<sup>4</sup>. *Так ли это?*

---

<sup>1</sup> «История педагогики», ч. 2. Под ред. А. И. Пискунова. М., «Сфера», 1998. — С. 288.

<sup>2</sup> Там же. С. 289.

<sup>3</sup> Там же. С. 288.

<sup>4</sup> Там же. С. 290.

Попробуем разобраться, в чём заключается вклад А.С. Макаренко, как в процесс образования, так и в педагогическую науку.

**1.\* *Прежде всего, А.С. Макаренко совершил гражданский и педагогический подвиг, в тяжелейших условиях воспитав и перевоспитав тысячи самых трудных для воспитания детей.***

Конечно, в преодолении беспризорности в 20-30-е гг. XX в. участвовал не только А.С. Макаренко со своими сотрудниками. Самоотверженно трудились многие тысячи людей — и педагогов, и работников милиции, и других. Победа над беспризорностью стала результатом не только педагогических, но и государственных, и общественных усилий.

Однако великий подвиг гуманиста А.С. Макаренко, которому удалось так много и в то же время так успешно, практически безрецидивно вернуть в нормальное общество и сделать первоклассными гражданами такую массу, казалось бы, безнадежных отщепенцев и врагов общества — его великий подвиг неоспорим.

Недостаточно оценить это лишь как огромную изнурительную и в то же время удачную практическую работу. Антон Семёнович разработал научные основы перевоспитания, опираясь на которые мы можем сегодня сознательно и успешно вести перевоспитание отпавших, «трудных» и криминализированных детей<sup>5</sup>.

А.С. Макаренко написал блестящие художественные книги, в том числе бессмертную «Педагогическую поэму». Эта книга стала одной из самых распространённых в мире книг. Именно за неё он был отмечен советским орденом. Книга не только увлекательна, как хороший детектив, глубока и широка, как роман, описывающий неведомый ранее пласт жизни и деятельности педагогов, детей, крестьян, органов власти в бурные 20-30 гг. прошлого века. Это не только великолепная книга, дающая читателю огромное эстетическое наслаждение

от самого процесса чтения. Но это ещё кладёшь огромное число психологических и педагогических наблюдений и мыслей.

Педагогическую работу всегда представляли как тяжёлый изнурительный труд для общественной пользы. А вот связать понятия «педагогика» и «поэма» до тех пор не мог никто. Но ведь у Макаренко получилась именно поэма — и о труде, и о коллективе, и о педагогической деятельности, в общем, о целом прекрасном рукотворном мире человеческих отношений!

Когда мои студенты говорят об удивительной увлекательности этой книги, посвящённой, казалось бы, «занудной» педагогике и якобы «скучному» воспитанию, то могу ли я не согласиться с ними, если сам как зачарованный читал её не менее десяти раз!

**2.\* *А.С. Макаренко разработал теорию и методику воспитания в коллективе и доказал экспериментально её правильность и эффективность.***

Он впервые дал чёткое понятие коллектива, отличающее его от других групп, показал особенности воспитывающего коллектива, определил его структуру, выявил значение и особенности первичного коллектива, изобрёл поразительно удачное для воспитательного влияния на школьников сочетание постоянных разновозрастных и временных сводных отрядов, открыл закон развития коллектива, изобрёл методику параллельного воздействия как основу воспитания через коллектив, показал, как сочетать при этом коллективное и индивидуальное влияние на школьников — трудно перечислить все психологические открытия и педагогические изобретения, которые совершил А.С. Макаренко только в этой области.

До него не было обоснованной теории воспитания в коллективе.

Я не раз убеждался, что правильное применение макаренковской теории и методики воспитания в коллективе даёт замечательные результаты. Мне приходилось работать учителем истории, воспитателем и администратором в школах разного типа — обычной десятилетке, школе для трудновоспитуемых, школе с продлённым днём, школе-интернате, школе с препода-

<sup>5</sup> Подробнее см.: Гликман И. З. Коррекция поведения и перевоспитание трудных школьников. Социально-педагогическая деятельность: проблемы теории и практики. Материалы VII социально-педагогических чтений. Под ред. Л. В. Мардахаева. — М.: «Союз», 2004. С. 175-181.

ванием ряда предметов на иностранном языке. И везде, применение положений макаренковской теории воспитания в коллективе приводило к существенным положительным результатам.

Однако то, что создал Макаренко, нельзя назвать только «теорией».

### Что такое теория?

Возьмём общепринятые научные определения теории. Теория это:

- совокупность научных положений, обосновывающих общий принцип объяснения каких-либо фактов, явлений (Ср. Теория происхождения видов Дарвина)<sup>6</sup>;
- система основных идей в той или иной отрасли знаний<sup>7</sup>.

Вклад А.С. Макаренко в науку не ограничивается лишь созданием теории и методики воспитания в коллективе. Он заложил основы новой науки.

Кратко говоря, наука — это система работающих знаний. Основу именно системы работающих знаний в области воспитания заложил А.С. Макаренко.

### 3.\* *А.С. Макаренко создал, обосновал и блестяще продемонстрировал социально-производственное воспитание в образовательном учреждении.*

Применявшееся до него со времён Песталлоцци трудовое воспитание давало скромный эффект. Антон Семёнович обосновал необходимость и эффективность воспитания будущих граждан не просто в процессе какой-либо трудовой деятельности, а именно в процессе производства, в условиях реально действующих производственных отношений. Отличные результаты производственного воспитания в сельскохозяйственном труде, на заводе электросверлилок и фотоаппаратов ФЭД полностью подтвердили его предположения.

Необходимость внедрения производства в современный образовательный процесс, подтверждается результатами работы передовых школ и материалами новейших, XXI в. исследований в школе.

<sup>6</sup> См.: .Словарь русского языка, в 4-х т. 1984 г.

<sup>7</sup> См.: Философский словарь, 2001 г.

Каждый год, в начале апреля по инициативе журнала «Народное образование» проводится Международный слёт и конкурс лучших школ, применяющих производительный труд школьников и производственное воспитание. Демонстрируемые ими поразительные результаты, достигнутые школьниками в производственной области, — не самое главное. Самое главное — существенные изменения в личности учеников, которые набирают важнейший для своего будущего опыт производственной деятельности, становятся хозяевами производства и на деле превращаются в настоящих граждан своей родины.

В 2007 г. я провёл анкетирование среди учителей, учеников и студентов. Анкетирование охватило несколько сот человек. Оно показало, что большинство педагогов, школьников и студентов выступают за введение в школу оплачиваемого производственного труда!<sup>8</sup> Я не думаю, что организаторы образования смогут долго игнорировать столь явно выраженное мнение основных участников школьной жизни. Это мнение педагогов, школьников и учителей подтверждает высказанную Антоном Семёновичем мысль, что школа со временем включит производство нужной обществу продукции в воспитательный процесс как сильнейшее воспитательное средство.

Таким образом, можно уверенно сказать, что в недалёком будущем и производственный процесс, и производственное воспитание придут в общеобразовательную школу!

### 4.\* *А.С. Макаренко показал огромные общевоспитательные возможности массовой театральной и клубной деятельности в школе.*

Школьные клубы до Макаренко понимались и использовались как место и средство развлечения и просвещения детей. У Макаренко массовый театр и клуб — это мощные воспитательные инструменты и, прежде всего, средства гражданского воспитания.

<sup>8</sup> Подробнее об этом исслед. и проблеме производ. воспитания см.: Гликман И. З. Социально-производственное воспитание, «наша» и «не наша» школа. — Народное образование, 2008. — № 1.

В театре дети удовлетворяли свои потребности в движении, общении, развлечении и удовольствиях, они учились играть на сцене, овладевали пластикой, мимикой и другими выразительными средствами драматического искусства. Их участие в работе театра было связано и с ответственностью. Поэтому совет командиров колонии имени Горького создавал сводные отряды артистов, реквизиторов, истопников клубного помещения и других ответственных лиц, а их командиры и участники отвечали за свою работу перед советом командиров. Самое главное, обслуживая многие сотни крестьян и горожан своими еженедельными спектаклями, они проводили полезную общественную и организаторскую работу, получая, прежде всего, *ценный и немалый опыт заботы об общественных делах и гражданской деятельности.*

В прежнее время клубная работа мало интересовала основную массу педагогов. А те редкие педагоги-энтузиасты, которые занимались клубной работой и экспериментировали в этой области, понимали и использовали её как средство эстетического воспитания. Поэтому в их учреждениях и их опыте клубная деятельность школьников имела более камерный характер и не являлась таким мощным средством гражданского и нравственного воспитания, как у Макаренко.

Именно его опыт и его идеи оказываются более применимыми и востребованными в наше время.

Расскажу такой случай. Администрация 22-й спецшколы Москвы (с уклоном в преподавание английского языка) попросила меня помочь преодолеть трудности с воспитанием старшекласников. В школе резко ухудшилась дисциплина, недопустимо обострились отношения между учителями и старшекласниками, быстро множилось случаи хулиганства со стороны последних, особенно во внеурочное время. Воспитательная работа зашла в тупик.

Причины оказались такими: полное подавление воли, активности, самостоятельности старшекласников авторитарными учителями провоцировали сопротивление и бунт школьников. В этих условиях мы решили организовать действительно самостоятельный и самоуправляемый клуб

старшекласников, построенный на макаренковских основах. Что было характерно для этого клуба(?):

- совместная интересная для всех деятельность,
- увлечение детей заманчивыми перспективами;
- чёткое демократическое самоуправление с регулярными перевыборами и выборной борьбой;
- появившиеся и быстро закрепившиеся полезные традиции;
- принятый на общем собрании устав;
- три степени членства (кандидат в члены, член клуба, почётный член) с неодинаковыми правами и обязанностями, причём уровень членства зависел от вклада каждого школьника в общую деятельность. И т. д.

Интересно, что на первые вечера клуба (а они проходили регулярно) ни один учитель не имел права приходить без приглашения Правления клуба! Хотя, в то же время, уже с первого вечера Правление приглашало отдельных членов администрации и педагогов. Но на клубном вечере учитель не мог делать каких-либо замечаний, что-то требовать или приказывать! Всем руководили президент клуба и члены правления. Тем не менее, согласно уставу клуба и в результате тонкой организации взаимоотношений администрации и правления клуба — педагогическое влияние в клубе было гарантировано. Клуб имел огромный успех в школе, через несколько месяцев немало учителей приходили на его вечера и другие мероприятия, а главное, в школе полностью нормализовались взаимоотношения педагогов и старшекласников и наладился эффективный воспитательный процесс. Системное применение макаренковской методики оказалось весьма эффективным.<sup>9</sup>

<sup>9</sup> После того, как я потерял связь с этой школой, клуб существовал ещё немало времени; всего, по моим данным, он прожил 11 лет. Подробнее об этом клубе см.: Гликман И. З. Клуб старшекласников как средство воспитания. «Педагогика», 1999, № 5. Гликман И. З. Клуб старшекласников: проблема свободного времени решена. «Народное образование», 2000, № 7.

**5.\* А.С. Макаренко обосновал, сконструировал и блестяще продемонстрировал реальное и могущественное детское самоуправление.**

Какому учителю и воспитателю в наше время не известно замечательное влияние реально действующего детского самоуправления на воспитательный процесс. Повышается общественная активность школьников, они спланируют в коллектив, облегчается работа воспитателей и т. д.

Сколько восторженных отзывов учителей и директоров школ я читал во многих статьях, где описывались Дни самоуправления, изредка проводимые в этих школах! Оказывается, дети-активисты успешно и даже прекрасно руководили школьными делами, выполняя обязанности не только учителей, классных руководителей, но завуча и даже директора, в то время как взрослые администраторы и педагоги полностью выключались из реального руководства школьными делами. Замечательно! Да здравствуют Дни самоуправления!

Но у меня маленький вопрос. Если всё так замечательно, то почему бы не превратить Дни самоуправления в Недели и Месяцы самоуправления? А ещё логичнее, почему бы ни ввести постоянное детское самоуправление? Однако такие хорошие Дни почему-то не превращаются в соответствующие Месяцы и Годы!

Почему?

Осмелюсь высказать своё предположение. Потому, что это игрушечное, несерьёзное, даже смешное «самоуправление», рассчитанное более на внешний эффект.

Чтобы воспитательное влияние самоуправления было более значительным, нам надо внимательнее присмотреться к тем идеям и открытиям в области детского самоуправления, которые связаны с именем Антона Семёновича Макаренко.

Он определил *реальное место* детского самоуправления во всей системе школьного управления. Дети не игрушечно, а вполне серьёзно участвовали в управлении школьными делами наравне со взрос-

лыми работниками, поэтому здесь можно говорить о фактическом *со-управлении* взрослых администраторов и детских активистов-руководителей. В школьном управлении дети-управленцы получали свою нишу, куда не вмешивались педагоги. А.С. Макаренко показал неразрывную связь детского самоуправления с *огромной ответственностью* школьников-активистов.

Кладовщик Денис Кудлатый и ответственный за конюшню Антон Братченко (по «Педагогической поэме») были столь же самостоятельны и автономны, как командиры отрядов и весь Совет командиров. Разве кто-то, какой-либо педагог или работник колонии мог вмешаться в их работу и принять решение вместо них. В колонии у них была недоступная ни для кого собственная ниша управления.

Дети не могут руководить учебным процессом. Однако имеются области жизни образовательного учреждения, где вполне возможно реальное, а не игрушечное детское самоуправление. Если в школе есть такие дела (клубные, спортивные, производственные и т. п.), как традиционные общешкольные игры, туристские слёты или праздники, которыми полностью или в какой-то их части могут руководить сами школьники, тогда возможно настоящее детское самоуправление.

Антон Семёнович скрупулёзно разработал *систему и структуру ответственности и прав* детских уполномоченных.

Я уже упоминал, что одним из важных его изобретений была система *сводных отрядов*. Создаваемые для выполнения срочных временных дел, они ставили отдельных рядовых воспитанников в положение командиров, а участвующих в их работе постоянных школьников-руководителей в положение рядовых членов, подчинённых командирам сводных отрядов. Такое перемешивание функций развивало активность всех воспитанников и отучало от зазнайства и бюрократических замашек постоянных командиров.

Как было бы полезно использовать такое изобретение Макаренко для преодоления всем надоевшей чиновной коррупции в нашем взрослом обществе!

А.С. Макаренко показал связь возможностей самоуправления с уровнем развития детского коллектива. Чем более зрелым является детский коллектив, тем более самостоятельным и влиятельным в школе оказывается детское самоуправление.

Опираясь на эти идеи, последователи великого педагога (например, его знаменитый воспитанник С. А. Калабалин, возглавлявший последовательно ряд детских колоний, директор школы-интерната № 61 Москвы Л. Л. Микаэльян и др.) сумели создать в своих учреждениях поразительное по воспитательному влиянию детское самоуправление<sup>10</sup>.

**7.\* А.С. Макаренко разработал основы взаимосвязанной системы педагогической мотивации, по-новому осмыслив отдельные её методы.**

Значение мотивации положительной деятельности детей естественно вытекало из его представления о том, что целенаправленное формирование качеств личности школьников идёт не через нравоучительные разговоры с детьми, а через разумную организацию их *собственной деятельности*. Совершенствование деятельности надо было *подкрепить сильными стимулами*. Он не раз подчёркивал важнейшее значение мотивации детского труда и вообще положительного поведения. Кроме того, он ввёл в научный оборот ряд идей и методов, связанных со стимулированием деятельности детей.

- Связал влияние на детей *примера поведения и авторитета* воспитателя с уровнем и эффективностью его профессиональной деятельности.
- Показал взаимозависимость *требования* воспитателя с уровнем уважения воспитанника и *с уровнем развития детского коллектива*.
- Заложил основы теории *поощрения и наказания*.
- Ввёл в научное употребление педагогические понятия «перспективы»

<sup>10</sup> Подроб. см.: Iosif Z. Glikman. Dinamica dell'attività degli educatori delle scuole-internato in relazione allo sviluppo del collettivo infantile // Slavia, Roma, 2009. № 1.

и «мажора» и подробно разработал основы их методического применения.

- Более тщательно разработал и продемонстрировал эффективное использование «общественного поручения».

Использование этих идей Макаренко в массовой школе полностью подтвердило плодотворность его методики педагогической мотивации.

Последователи А.С. Макаренко (например, В.М. Коротов, Л.Ю. Гордин и др.) продолжили разработку методики мотивации положительной деятельности школьников.<sup>11</sup>

После изучения макаренковских идей о мотивации, у меня возникла идея, а не стоит ли перенести и в дидактику эти поиски наилучших способов стимулирования деятельности школьников. Ведь учение это тоже собственная деятельность школьников, и от мотивации его зависит успех этой деятельности. Так, изучив накопленные педагогические идеи и имеющийся в этой области опыт, удалось, разработать и экспериментально проверить систему стимулирования не только положительного поведения, но и учебной деятельности школьников и студентов.<sup>12</sup>

**А.С. Макаренко обосновал новую педагогическую логику, педагогическую диалектику**

Впервые педагогическая деятельность стала строиться с учётом изменения обстоятельств и развития воспитательной системы и отдельных её элементов. Было доказано, что ни одна форма воспитательной работы, ни один метод или система методов *не являются навсегда лучшими. Всё изменяется и развивается*. Поэтому воспитательный приём, который ранее оказался удачным, в других условиях, с изменением обстоятельств и в других условиях может оказаться неприемлемым.

<sup>11</sup> Напр., извест. кн.: В. М. Коротов «Педагогическое требование». М, 1966.

<sup>12</sup> Гликман И. З. Управление самостоятельной работой студентов (системное стимулирование). Уч. пособ.. М., «Логос», 2002; Гликман И. З. Педагогическое стимулирование. Метод. пособ. для руков. шк. М., «Народное образование», 2007; Гликман И.З. Спецкурс по педагогическому стимулированию. Уч. пособ. М., «Народное образование», 2008.

Всё вышесказанное свидетельствует об огромных вкладах А.С. Макаренко в мировой педагогический опыт и в сокровищницу педагогических идей.

Я понимаю, что это далеко не полный перечень того, что внёс наш великий, гениальный педагог в педагогическую науку. Просто невозможно в одной статье перечислить и раскрыть все его педагогические изобретения и открытия. Но и сказанного достаточно, чтобы подвести итоги.

Освоив накопленную до него педагогическую культуру, философию и науку, Антон Семёнович:

- показал *антропологическую основу* воспитательного процесса, опирающегося, прежде всего, на собственную деятельность и педагогическую *мотивацию* положительного поведения личности (в отличие от утверждений о политических или моральных основах воспитания, опирающихся на идею долженствования);
- открыл *истинную сущность воспитания* как формирования системы отношений к миру, человечеству и себе;
- доказал, что эти отношения (а, следовательно, и качества личности) складываются не вследствие каких-то искусных бесед с детьми, а в результате *специально организованной жизнедеятельности* самих школьников;
- осознал, что построение вокруг ребёнка коллектива как инструмента воспитания и воспитывающей среды является решающим условием успеха воспитания;
- провёл в колонии и повторил в коммуне массовый, всемирно исторического значения исключительно успешный эксперимент по перевоспитанию и воспитанию самых социально и педагогически запущенных детей на основе своей педагогической концепции;
- показал и доказал применимость своей системы воспитания для *нормальных*, а не только запущенных детей.

Накопленные до Макаренко взгляды по проблемам воспитания были учтены, проверены и использованы им для создания

современной и очень важной для человечества *науки о воспитании*. Он заложил её основы.

Раньше не было такой науки, хотя учеными высказывалось немало дельных взглядов на воспитание детей. Вспомним высказывания выдающихся учёных Яна Амоса Коменского и Джона Локка о важности привития культурных привычек и упражнений для развития личности ребёнка, о воспитательной силе примера старших, о влиянии социальной среды на складывание личности, о построении школы как модели государства. Или идеи Жан Жака Руссо о природосообразном воспитании и гуманном отношении к детям. Но, руководствуясь лишь указанными взглядами и подходами, не удавалось обеспечить правильное воспитание детей. А макаренковская наука о воспитании такую возможность предоставляет, по существу, это *самостоятельный раздел педагогической науки*. Но если другой раздел, включающий знания о том, **как обучать**, имеет своё традиционное название — **«Дидактика»**, то раздел, посвящённый проблемам воспитания, в разных учебниках и вузовских программах по педагогике как только не назывался:

«Методика внеклассной работы», «Основы воспитательной работы»,

«Теория и методика организации внеурочной деятельности учащихся», «Теория воспитания», «Теория и методика воспитания»...

Этот разноречивый отражал не только разный подход к системе знаний по проблемам воспитания детей, но и недостаточную оценку важности самих этих знаний. Всё это порождало путаницу в сознании тех, кто читал эти труды. Путаница усиливалась тем, что во многих учебниках саму педагогику называли «наукой о воспитании».

Давно пора дать всей системе знаний по вопросам воспитания своё собственное научное название, которое подтвердит целостность и важность этих знаний и позволит чётко отграничить их от знаний по проблемам обучения.

Учитывая, что системные основы знаний о воспитании были заложены именно

в нашей стране и именно в работах великого педагога А.С. Макаренко, я думаю, что корень названия этой науки должен быть не латинский, а славянский; её название должно отразить приоритет России в этой области. Полагаю, что наиболее точно передавало бы название этой науки слово «Воспитатика». И тогда бы в содержании общей педагогики были такие важнейшие разделы: «Дидактика» и «Воспитатика».

А.С. Макаренко очень много сделал для создания и развития науки о воспитании. Но на этом её развитие не может остановиться. И для современных учёных, последователей великого педагога, осталось много работы. Целесообразно объединить усилия макаренковедов и других учёных педагогов в решении актуальных к началу XXI в. задач, связанных с педагогическим наследием великого педагога. А именно:

**1.** Продолжить поиск, исследование, публикацию и истолкование *неизвестных ещё трудов* великого педагога.

**2.** Добиться издания насущно необходимого для учёных, педагогов, студентов и вообще интеллигентных людей полного собрания сочинений А.С. Макаренко.

**3.** Всё шире пропагандировать его труды и идеи, добиваясь их *массового изучения в вузах и на курсах переподготовки учителей*.

**4.** Макаренко мечтал написать обобщающую научную книгу о воспитании<sup>13</sup>, но не успел. *Надо выполнить его завет!*

**5.** Необходимо творчески применять, развивать и совершенствовать педагогические идеи, разработанные А.С. Макаренко. Не превращать их в догму, иначе это будет не наука, а религия. С развитием общества меняются те или иные условия, и надо дополнять и развивать науку, в данном случае, — науку о воспитании.

**6.** Надо разрабатывать *целостные, системные курсы лекций и книги о воспитании, опирающиеся на идеи А.С. Макаренко*, для учителей, студентов и родителей и кропотливо рассматривать, *опровергать и уничтожать вековые пирамиды педагогических мифов и предрассудков*.

**7.** И не допускать принижения важности науки о воспитании.

Практико-ориентированная наука о воспитании — главный памятник великому педагогу, классику мировой педагогики Антону Макаренко.

<sup>13</sup> Заключ. сл. — «Педагогическая поэма»: «И, может быть, очень скоро у нас перестанут писать «педагогические поэмы», а напишут простую деловую книжку: «Методика советского воспитания».