

А.С. Макаренко и А.Ф. Лазурский: психолого- педагогический анализ личности в условиях деятельности

С.С. Невская

доктор педагогических наук,
Москва, Россия

В своей педагогической практике А.С. Макаренко осуществлял психолого-педагогический анализ личности в условиях коллективной деятельности.

Психологический анализ личности в условиях деятельности лег в основу научной характерологии, основателем которой был А.Ф. Лазурский (1874-1917). учёный сформулировал задачи и предмет характерологии как отдельной отрасли науки. Главная её цель — изучение психологических особенностей, свойственных личности. Индивидуальность каждой личности обуславливает бесконечное разнообразие сочетаний наклонностей. Находясь в тесной связи с общей психологией, считал А. Ф. Лазурский, характерология способна описать и объяснить поведение личности, дать точный прогноз её действий и поступков. Данный вывод важен для педагогики.

Во вступительной статье к книге «Очерк науки о характерах», изданной в 1906 г., А.Ф. Лазурский писал, что в основу его труда положены следующие две мысли: «во-первых, возможность сознательного, научного изучения человеческих характеров; во-вторых, необходимость широко пользоваться для этой цели понятием наклонности или душевного качества»¹. Понятие «индивидуальная психология» ассоциируется с понятием «научная характерология». Научная характерология, по мысли А.Ф. Лазурского, должна оставаться чисто теоретической наукой, её задача — составление естественной классификации характеров, изучение индивидуальных особенностей и их сочетаний. «Построить человека из его наклонностей, считал А.Ф. Лазурский, — вот та цель, которую мы должны преследовать в каждом отдельном случае»². Все присущие человеку наклонности, считал учёный, объединены единым началом, отвечающим нервно-психологической организации данного человека. Наклонности составляют часть сложной системы человека, часть организованного единства: нервно-психической организации как фундамента личности, которой свойственна изменчивость, подвижность, зависимость от разнообразных воздействующих

¹ Лазурский А. Ф. Очерк науки о характере. — М.: Наука, 1995. (Памятники психологической жизни). — С. 1.

² Там же. С. 2.

факторов. Наклонности (и характер в целом) при определенных обстоятельствах могут коренным образом измениться. Необходимо различать длительные (действительные) и временные (кажущиеся) изменения характера. Сложная жизненная ситуация может изменить характер. Для ребёнка сильно действующим фактором может быть перемена условий жизни; временно бездействующие наклонности его пластичной натуры начинают проявляться. Временное бездействие какой-либо наклонности, по Лазурскому, вызывают: 1) психические утомления при напряженной деятельности, 2) стимулирующее или задерживающее влияние на данную наклонность со стороны душевных качеств, 3) влияние окружающей среды, внешних обстоятельств.

Полную классификацию характеров можно дать при условии, если изучить разнообразные наклонности людей, исследовать соотношения между наклонностями. В своей совокупности наклонности образуют цельную личность. Для педагогов важно понять особенности поведения человека, найти возможности целенаправленного воздействия на формирование характера, выбрать методы влияния на него. Именно характерология берет на себя задачу описать, объяснить поведение личности, и на этом основании дать прогноз её действий и поступков.

В книге «Школьные характеристики» (1908) А.Ф. Лазурский отмечал, что «ближайшей целью науки, изучающей человеческие характеры, является в настоящее время составление естественной классификации характеров, которая опиралась бы, с одной стороны, на данные современной психологии, а с другой — на многочисленные описания и характеристики, приближающие её к жизни и дающие возможность пользоваться ею в качестве руководства при наблюдениях над отдельными лицами»³.

Ю.Б. Гиппенрейтер высказала мысль, что «в психологической литературе есть очень интересный и... не до конца оцененный опыт разработки... общего положения о «снятии» характера личностью. Его

³ Лазурский А. Ф. Школьные характеристики. — Спб. 1908. — С. 3-5.

мы находим в работе А.Ф. Лазурского»⁴. Отмечая, что в современной «психологической литературе можно найти всевозможные варианты соотнесения» понятий «характер» и «личность». Эти понятия, практически употребляются как синонимы; характер включается в личность и рассматривается как её подструктура; наоборот, личность понимается как специфическая часть характера; личность и характер рассматриваются как «пересекающиеся» образования»⁵.

Психолог считает, что избежать смешения этих понятий можно, если придерживаться узкого их толкования. В узком смысле характер «определяется как совокупность устойчивых свойств индивида, в которых выражаются способы его поведения и способы эмоционального реагирования»⁶. Такое определение указывает на такие свойства характера, свойственные и темпераменту, как формально-динамические особенности поведения. Но характер и личность не одно и то же. Замечено, что человек с тяжелым характером может быть выдающейся личностью (например, Ф.М. Достоевский, И.П. Павлов). Черты характера, поясняет психолог, отражают «то, как действует человек» — способы поведения, «а черты личности — то, ради чего он действует» — направленность личности. Типологией характера занимается психология и психиатрия.

А. Ф. Лазурский «вводит понятия эндопсихики и экзопсихики. Под эндопсихикой он понимает совокупность внутренних психических (и психофизиологических) функций, относя к ним темперамент, характер, умственную одаренность и т. п. Экзопсихикой он предлагает называть совокупность отношений личности — отношений к природе, обществу, духовным ценностям, к собственной душевной жизни.

Кроме того, рассматривая различные степени зрелости (взрослой) личности, Лазурский выделяет три уровня: низший, средний и высший. Так вот, при харак-

⁴ Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. — М.: «ЧеРо», при участ. изд. «Юрайт», 2002. — С. 288.

⁵ Там же. С. 267.

⁶ Там же.

теристике личностей каждого уровня он пользуется различными понятийными средствами. Суть этих различий состоит в том, что, переходя от низшего уровня к высшему, автор постепенно перемещает акцент своих описаний с эндопсихики на экзопсихику.

Так, представителей низшего уровня Лазурский разбивает на следующие типы: «рассудочные» (преобладает ум), «аффективные» (преобладает чувство), «активные» (преобладает воля). Очевидно, что классификация здесь производится по признаку того, как живут и действуют данные лица. Обращаясь же к высшему уровню..., автор предлагает делить их представителей по видам ведущей деятельности, т. е. по тому, ради чего эти люди живут. Рубриками классификации здесь оказываются различные сферы социальной и культурной жизни, в которых личности высшего уровня находят свое настоящее призвание, а именно: «знание», «красота», «альтруизм», «общество и государство» и др.

Итак, можно сказать, что, переходя от низшего уровня к высшему, А. Ф. Лазурский исключает из описания человеческой индивидуальности черты характера, заменяя их свойствами личности»⁷.

Важно отметить, что мысль о возможности изменения характера в течение жизни человека волновала передовых российских педагогов. Так, С.Т. Шацкий, П.П. Блонский, А.С. Макаренко, В.Н. Сорока-Росинский и др. искали методы целенаправленного воздействия на формирование нравственного характера воспитуемых.

О формировании характера воспитанников писал А.С. Макаренко. Вот как описывает он двух коммунаров: «Лазарева и Мануйлова вздумали выйти из коммуны и прекратить учебу только потому, что их вдруг соблазнила перспектива совершенно свободной жизни, отсутствие учебного напряжения. Характеры у девочек очень трудные, часто их обуревают неожиданные фантазии. Только недавно Лазарева вздумала идти в балерины.

Получить в коммуны квартиру и стать самостоятельными людьми, жить, как хочется, и делать, что хочется, — вот комплекс их настроений. Этот комплекс тоже рожден на фоне полового созревания, и у таких характеров он обязательно почти в каждой биографии»⁸. (1934 г.)

А.С. Макаренко (1928) писал, что ближайшей целью воспитания «является вернуть им качества «социально вменяемого» человека. В список «качеств и навыков, которые в данное время желательно воспитать в нашем юноше или девушке», являются: (1) «ощущение своей принадлежности к коллективу, зависимости своего блага от блага коллектива»; ощущение переходит в классовое чувство; (2) «уважение к установлениям коллектива (класса), к его богатству, к его законам»; понятие о чести; (3) «способность подчиняться коллективной дисциплине», «эта способность должна перейти в постоянное свойство сдержанности, такта и уступчивости»; (4) воспитание готовности к активной борьбе — идея долга; (5) «ощущение равенства и взаимной зависимости по отношению к другим членам коллектива и вытекающей отсюда расположенности к ним, уважения, вежливости, доверия»; (6) «работоспособность, т.е. стремление быть полезным членом коллектива»; (7) «хозяйственность, т.е. способность организовать работу свою, чужую, руководить ею и оценивать её результаты»; (8) «здоровье, т.е. нормальный комплекс физических, физиологических, нервных качеств и проявлений, опрятность, жизнерадостность, половая порядочность»; (9) «грамотность, т.е. вполне достаточная сумма формальных знаний и навыков и в языке, графике, математике, естествознании и истории»; (10) «политическое воспитание»⁹.

Данные качества и навыки можно сформировать, причем степень их достижения зависит «от индивидуальных талантов и наклонностей».

А.С. Макаренко подчеркивал, что преступно воспитывать талант, если имеет место «наличие антиобщественных навыв-

⁷ Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. — М.: «ЧеРо», при участ. изд., «Юрайт», 2002. — С. 288-289.

⁸ Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 8. — М.: Педагогика, 1986. — С. 173.

⁹ Там же. С. 138.

ков или враждебных классовых настроений». Педагог также настаивал на значении таких терминов, как ощущение, чувство, способность. Именно в ощущении или чувстве выражается отношение ребёнка к коллективу или классу. В создании единого коллектива детей и взрослых видел педагог мощный воспитательный фактор. А.С. Макаренко подчеркивал, что свободный, живой, реально самоуправляющийся коллектив не подавлял личность, поэтому было больше возможностей проявляться и отрицательным сторонам личности¹⁰. «Чего мы можем достигнуть благодаря нашей системе? — задавал вопрос педагог. — Ни в коем случае нельзя утверждать, что мы способны создать тот тип человека, который нам нужен. Для этого нужно, чтобы под нашим влиянием дети находились не с 14 лет, а с 3. Раннее детство, от 3 до 7 лет, как раз в то время, когда определяются основные элементы личности, не находится у нас в руках... в наших стенах дети проводят только неболь-

шую часть своего детства, — 3-4 года. За это время мы должны настолько реорганизовать личность, чтобы она была вполне пригодна для жизни в нашем обществе по тем десяти линиям, которые были перечислены вначале»¹¹.

Эти слова актуальны для современной России, где детская преступность и беспризорность достигла невероятных размеров. Авторы книги «Развитие личности школьника в воспитательном пространстве: проблемы управления» (2001 г.) отметили: «Русский психолог А.Ф. Лазурский, создатель одной из первых классификаций личности на основе принципа активности приспособления к окружению, дал и определение среды»¹². Педагогам-практикам ещё предстоит осмыслить наследие А.Ф. Лазурского и взять на вооружение его идеи о формировании характера, о психолого-педагогическом анализе личности учащихся в условиях деятельности.

¹⁰ Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 8. — М.: Педагогика, 1986. — С. 140.

¹¹ Макаренко А. С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 8. — М.: Педагогика, 1986. — С. 145.

¹² Развитие личности школьника в воспитательном пространстве: проблемы управления / Под ред. Н.Л. Селиванова. — М.: Педагогическое общество России, 2001. — С. 27.