

Истоки и социальная направленность концепции гражданского воспитания личности А.С. Макаренко

С.С. Невская

доктор педагогических наук, Москва, Россия

Неоценимый вклад в создание теории и практики гражданского воспитания внес А.С. Макаренко. В колонии им. М. Горького и коммуне им. Ф. Дзержинского педагог впервые в мировой истории осуществил грандиозный эксперимент по гражданскому воспитанию личности. А.С. Макаренко создал педагогическую систему, которая позволяла за три-четыре года воспитывать достойными гражданами до трёх тысяч колонистов и коммунаров. Его воспитанники пополнили ряды инженеров, лётчиков, моряков, юристов, врачей, актёров, педагогов, квалифицированных рабочих; в годы Великой Отечественной войны они отважно защищали свою страну, получали боевые ордена и медали.

Зарубежные и отечественные ученые (Ф. Патаки, Е.И. Шехтерман и др.) единодушны в том, что педагогическая практика А.С. Макаренко — это своеобразный вариант и пример возможного и успешного гражданского воспитания. По их мнению, А.С. Макаренко осуществил конкретный синтез педагогики с рядом смежных наук, творчески конкретизировал, в соответствии с новыми историческими условиями, философские, социально-политические, педагогические, психолого-правовые, эстетические, экономические идеи, принципы, понятия, категории, а также ввел ряд принципиально новых педагогических принципов и понятий. Принципы и понятия у А.С. Макаренко не изолированы друг от друга, они образуют сложные, целостные, разветвленные системы и группы, системы систем.

Теоретической основой концепции гражданского воспитания личности, как и всей педагогической системы А.С. Макаренко, послужили глубокие разнообразные научные знания, которые педагог приобрел в дореволюционное и послереволюционное время. Эти знания формировали морально-этические ценности его мировоззрения, гражданскую позицию в области воспитания несовершеннолетних правонарушителей. Следует также подчеркнуть, что гражданственность как интегральное качество личности, как основа мировоззрения, формировалась у А.С. Макаренко и в процессе длительной педагогической практики, усиленной работой над собой, в процессе овладения педагогическим мастерством.

Педагог искал ответы на вопросы в области отношений личности и общества, в области социального воспитания, в области этики, морали, права, нравственности и т. д. В 1922 г. он письменно засвидетельствовал, что тщательно изучал труды Г. Спенсера, М.И. Туган-Барановского, Н.К. Михайловского, М.М. Ковалевского, Н.И. Кареева, Денграфа, Ф-де Куланжа, Е.В. де-Роберти, В.О. Ключевского, Л.И. Петражицкого и других учёных.

В макаренковедении нет общепринятой точки зрения относительно влияния на мировоззрение педагога идей указанных выше учёных, в частности, идей родоначальника позитивизма Г. Спенсера (1820-1903). Однако можно выявить некоторые тенденции заимствования из теорий указанных выше учёных. Так, Спенсер рассматривал человеческое общество как живой биологический организм, которому свойственна законная социальная эволюция: общество имеет свою эпидерму, сосудистую систему, систему питания (т. е., армию, средства коммуникации, товарообмен). Человек, вливаясь в целостную систему общества, не теряет своей индивидуальности.

Макаренковский коллектив обладал системой зависимостей и равновесием — мажорным тоном, личность в коллективе не теряла своей индивидуальности. Педагог не отрицал биологических мотиваций в формировании социального статуса личности. В коллективе (ячейке общества) А.С. Макаренко реализовывал идею гражданских свобод, прав и обязанностей. **Его интересовала та самая спенсеровская политическая алхимия, с помощью которой «олово инстинктов» превращалось в «золото поступков».** Однако такую идеальную «политическую алхимию» Г. Спенсер считал несуществующей, ибо несовершенная природа граждан будет проявляться в их дурных действиях в любом социальном строе. Для А.С. Макаренко воспитательная сила коллектива, способная воспитать достойных граждан, была очевидной.

На социально-педагогические воззрения А.С. Макаренко заметное влияние оказали идеи видного российского ученого социолога, экономиста и общественного деятеля М.И. Туган-Барановского (1865-1919). Определяя контуры построения нового общества, Туган-Барановский главным этическим принципом считал кантианс-

кую идею верховной ценности человеческой личности (учение Канта об этическом идеале учёный воспринимал в качестве центральной идеи этического сознания).¹ Не отрицая социальный идеал марксизма, он создает гармоническую концепцию социализма.

А.С. Макаренко также не отрицал социальный идеал марксизма. Его взгляд на социализм был близок гармонической концепции Туган-Барановского. В 1922 г. А.С. Макаренко писал, что социализм возможен «в самых прекрасных формах человеческого общежития», но предупреждал, что «пока под социологию не подведен крепкий фундамент научной психологии, в особенности психологии коллективной, научная разработка социалистических форм невозможна, а без научного обоснования невозможен современный социализм»².

Можно предположить, что интерес А.С. Макаренко к работам Н.И. Кареева, Е.В. де-Роберти и М.М. Ковалевского был вызван их социально-психологической направленностью. В работах Н.И. Кареева (1850-1931) «Введение в изучение социологии» (СПб., 1907) и философа-позитивиста Е.В. де-Роберти (1843-1915) «Новая постановка основных вопросов социологии» (М., 1909) доминирует мысль о главной роли в деятельности и поведении людей коллективной и индивидуальной психики.

Сопоставительный анализ трудов социолога М.М. Ковалевского и А.С. Макаренко

¹ М. И. Туган-Барановский признавал полезность капитализма как системы хозяйства для России, но в то же время критиковал капитализм с социально-нравственных позиций. Он видел противоречия, с одной стороны, в том, что человеческая личность превращается в средство, раба вещей, а с другой — что укрепляется общественно-моральное сознание (кантовское признание личности верховной ценностью общественной жизни). В работе «Социализм как положительное учение» Туган-Барановский называл неравенство людей социальным злом. Однако устранение неравенства — это только первый шаг к достижению социального идеала, под которым учёный понимал не социальное равенство, а социальную свободу. Если К. Маркс предсказывал крушение капиталистической экономической системы, то Туган-Барановский доказывал обратное — её жизнеспособность.

² Данный фрагмент был изъят из документа «Вместо колоквиума» при его публикации в 1 т. Пед. соч. А.С. Макаренко. См. полный текст: OPUSCULA MAKARENKIANA. №. 4. — Marburg, 1984. S. 58.

позволяет сделать вывод о том, что идея ученого о социальном прогрессе общества и человека, о необходимости образования и воспитания была близка педагогу. Решая проблему соотношения социологии с биологией и с психологией, М.М. Ковалевский не приемлет крайнего биологизма. По его мысли, психологический фактор играет большую роль в обществе. Коллективная психология (в отличие от этики) есть часть социологии. Только в совокупности изучая верования, учреждения, нравы, обычаи и привычки людей, можно понять психологию.

А.С. Макаренко была близка мысль одного из основоположников объективного направления российской социологии Е.В. де-Роберти о том, что на поведение человека влияют желания, эмоции, страсти, характер, образ мыслей, воля, а значит, его социальное поведение (деятельность) определяется психическими явлениями. Индивидуальная и коллективная психика находят свое воплощение и в нормах социального поведения, и в предметах материальной и духовной культуры, и в институтах функционирования общества (экономических, политических и т. д.). Ядро социологии Е.В. де-Роберти — нравственность.

Следует сказать, что на А.С. Макаренко оказали влияние взгляды К. Маркса и В.И. Ульянова (Ленина) на общество, общественное развитие. По признанию самого педагога, в начале 1920-х гг. из работ К. Маркса он читал только отдельные произведения, но с основным трудом «Капитал» был знаком по изложениям; читал работы В.И. Ленина.

По свидетельству соратников, направляющим положением для А.С. Макаренко стали слова В.И. Ленина, произнесенные на III съезде комсомола 2 октября 1920 года: «Только преобразуя коренным образом дело учения, организацию и воспитание молодёжи, мы сможем достигнуть того, чтобы результатом усилий молодого поколения было бы создание общества, не похожего на старое, т.е. коммунистического общества»³.

Важно отметить, что А.С. Макаренко, прежде всего, интересовали социально-фило-

софские подходы, ориентированные на анализ общества как системного целого, стремящегося упорядочить многообразие социальных явлений. Педагог создавал в тяжелые для страны годы не только приемлемые условия для воспитания и развития личности, но и высоко эффективную социально-педагогическую технологию гражданского воспитания системного типа.

Взгляды А.С. Макаренко также созвучны идеям Н.Н. Иорданского об организации социального воспитания. Оно строится путем комбинирования живых, реальных процессов жизни. К ним относятся процессы хозяйствования, труда, познания и игры. Согласно Н.Н. Иорданскому, решающее значение в практическом применении педагогических задач имеет сама жизнь с её хозяйственно-экономическим и культурным укладом.

Социальная направленность воспитания в педагогическом творчестве А.С. Макаренко потребовала от педагога осмысления новых форм воспитания гражданина бесклассового общества. Считая, что нравственность и поведение должны иметь новые нормы и терминологию, иметь свои линии развития, педагог обращается к проблеме создания новых нравственных законов (создание новой этики). Логическую составляющую нравственного закона он направляет на поступок, который должен измеряться интересами коллектива, а не обособленного индивида, безразлично относящегося к общественным явлениям. К нравственным нормам нового общества и новой этики имеет отношение все то, что усиливает связь между людьми, скрепляет коллектив.

А.С. Макаренко считал мораль и нравственность близкими понятиями, частично перекрещивающимися категориями. В морали решающее значение имеет уровень элементарных (нравственных) требований, императивов, заповедей. Однако новая нравственность, новая мораль рождается медленно из-за живучести традиций старой этической системы. А.С. Макаренко заимствует у П.Ф. Каптерева идею о том, что нравственность есть истина людских отношений, что нравственность вне общества невозможна. Нравственность заключается в правильных общественных отношениях,

³ Ленин В. И. Задачи союза молодёжи // Ленин о культуре и искусстве. — М.: Гос. изд-во «Искусство», 1956. — С. 285.

вне общества нет личности, и весь педагогический процесс имеет общественную направленность. Быть нравственно образованным, по Каптереву, значит ещё защищать свое нравственное мировоззрение, свои убеждения, осуществляя их в жизнь. В этом же направлении развивалась и мысль А.С. Макаренко. Педагог считал, что человек неотделим от общества, поэтому человеческая деятельность должна рассматриваться с двух позиций: личной и общественной.

Создавая целостную воспитательную систему, центральной составляющей которой является гражданское воспитание, А.С. Макаренко глубоко проникал в такие философские проблемы, как «сознание и бытие», «этические нормы нового человека».

Проанализировав влияние христианской религии на сознание людей, педагог сделал заключение, что на моральный опыт, на нашу жизнь, на наше сознание влияет вековая традиция поведения. Считая мораль и нравственность близкими понятиями, категориями частично перекрещивающимися, к старым моральным ценностям и идеалам (христианская мораль) он относил такие категории, как «спасение», «добро», «освобождение от зла» и т.д. В морали решающее значение имеет уровень нравственных требований, императивов, заповедей. Мораль и право, по А.С. Макаренко, являются двумя особыми духовными, ценностно-регулятивными социальными областями, занимающими самостоятельные ниши в жизни нарождающегося нового общества. Мораль он воплотил в принцип: личное должно быть поглощено коллективным в той мере, «поскольку это выгодно для коллектива и вследствие этого и для самой личности». Правовое воспитание основывается на долге и ответственности личности, на принуждении со стороны коллектива, если воспитанник ещё к этому не готов.

Таким образом, гражданское воспитание личности в творчестве А.С. Макаренко теснейшим образом связано не только с моральным, но и с правовым воспитанием. Педагог конкретизировал идею гражданских свобод, прав и обязанностей личности.

Тщательное изучение трудов А.С. Макаренко позволило выявить психолого-пра-

вовую основу макаренковской модели гражданского воспитания личности. Благодатной почвой для создания этой модели стала идея правоведа-психолога Л.И. Петражицкого о праве как психическом явлении. Педагог заимствовал у Л.И. Петражицкого идею о праве как психическом явлении. Сущность правовой реальности состоит в той эмоции (психическом переживании), которое она содержала в себе, тогда психическое становится субстанцией правового и обеспечивает динамику юридического. Эмоции права — это факторы, управляющие психофизической жизнью человека, которые редко оказываются замеченными. К ним относятся ежедневное переживание многих тысяч эмоций, которые управляют телом человека, его психикой, вызывают определенные телодвижения, те или иные мысли и волевые решения, которые появляются в сознании. Императивные нормы авторитетно налагают бремя на одно лицо, ничем не наделяя других, тем самым имеют односторонний характер. В отличие от них, атрибутивные нормы носят двусторонний характер.

А.С. Макаренко пришел к выводу, что сущность правовой реальности состоит в том психическом переживании (эмоции), которое эта правовая реальность содержит в себе. По Л.И. Петражицкому, сферу формирования правовой нормы нужно искать в индивидуальной психике. Промежуточный уровень, где помещается и психология малых групп, находится между индивидуальной и коллективной психикой. В промежуточном уровне индивидуально-психические процессы не только растворяются, но и происходит символизация правовых эмоций, неизбежных в межличностных отношениях.

Чтобы добиться формализации индивидуально-личностных переживаний и символизации правовых эмоций (переживаний), позволяющих уменьшить силу индивидуальных переживаний, Антон Семёнович использовал комплекс «**психоправных переживаний**» первичного коллектива (отряда). Символизация, по Л.И. Петражицкому, позволяла эмоции-переживанию, с одной стороны, включиться в сознание (приобрести значение), с другой, — именно сознание символов обусловлено общением с другими инди-

видами (правовой импульс /эмоция/ выходит из бессознательного и овеществляется). Так как символизация тяжким бременем могла лечь на плечи воспитанника, А.С. Макаренко в своей практике не допускал запретов. Например, существовал закон добровольного пребывания воспитанников в колонии. Однако эта добровольность предполагала большую ответственность перед коллективом. Психологически выдержав эти обязательства (символ тяжести обязательства и доказательства) и не покинув колонию в течение первых трех месяцев, воспитанник оставался в колонии до конца срока. А.С. Макаренко признавал свободные (нравственные) обязанности (императивы) и правовые (юридические) обязанности (императивы-атрибуты правовые). Как было отмечено выше, если императивные нормы автоматически налагают бремя на одно лицо, ничем не наделяя других, и имеют односторонний характер, то атрибутивные нормы носят двусторонний характер. Эмоции, по Л.И. Петражицкому, являются истинными мотивами человеческого поведения и имеют двусторонний характер: переживаемый (пассивный) и побуждающий (активный).

В технику возбуждения новой мотивации воспитанников А.С. Макаренко вложил эту идею о двустороннем характере эмоций. Такой мощный побудитель новой мотивации, как завтрашняя радость, в основе закона перспективных линий. Двусторонний характер эмоций был использован педагогом при организации ближних, средних и дальних перспектив. Разграниченные во времени перспективы были соединены между собой в целостную систему перспективных линий через эмоциональную сферу личности, что и создавало радостный (мажорный) тон жизни, постоянное ощущение сегодня радости завтрашней.

А.С. Макаренко считал необходимым условием правового государства воспитание у граждан правового чувства (правосознания) и связанных с ним эмоций («правовой эмоции», «этической эмоции»), которые тесно сочетаются с идеей (осознанием) долга и с идеей общественной солидарности, сознательным поведением (то есть следующее правам).

Таким образом, в концепции гражданского воспитания личности А.С. Макаренко мораль и право являются важными составляющими. Педагог разрабатывал теорию новой морали, новой нравственности, правовой регуляции поведения и внедрял в педагогическую практику. Его концепция была направлена на воспитание определенных качеств личности, новой мотивации поведения.

Ядром макаренковской концепции гражданского воспитания личности является практически реализуемая нравственная система, истоки которой берут начало в философских, социологических, этических, правовых, психологических, педагогических разработках и общественных этических традициях. Педагог теоретически разработал и на практике применил новую этическую систему. Создание новых ценностей, новой морали, по Макаренко, есть цель педагогики гуманного гражданского общества.

Воспитание, нравственность и поведение гражданина в новом обществе, утверждал педагог, должны иметь не только новые нормы, но и новую терминологию, должны иметь свои линии развития и соотносительность с идеей гражданских свобод, прав и обязанностей личности. Четко разграничивая направления человеческого поступка по критериям нравственного и безнравственного, правильного и неправильного, А.С. Макаренко пришел к выводу, что воспитание гражданина должно отличаться не только номинацией нравственных норм, но и характером самой нравственной сущности воспитательного процесса. Нравственное воспитание гражданина базируется на развитии его сил, его созидательного, творческого актива, на воспитании его способностей.

Важно отметить, что макаренковская этика гражданина включала в себя общепризнанные гуманистические ценности и была сконцентрирована на нормах взаимоотношений личности и общества. Исходя из этих норм, педагог сформулировал следующие концептуальные положения:

- проблема воспитания гражданина разрешается тогда, когда в каждом человеке видеть личность; «если личность проек-

тируется только в некоторых людях по какому-либо специальному выбору, нет проблемы личности»⁴;

- коллектив, как «социальный организм в здоровом человеческом обществе»⁵, представляет собой свободную группу трудящихся, объединенных единой целью, единым действием, организованностью и «снабженных органами управления, дисциплины и ответственности»⁶. Дисциплина должна отличать общество от анархии и определять свободу граждан;

- гражданин, воспитанный в коллективистской этике, гармонично связывает личные интересы с интересами общими, он способен понять значение формулы: от каждого по способностям, каждому по труду, а затем (в идеале) по потребностям (для индивидуалиста же потребности каждого определяются жадностью каждого); нельзя определять личные потребности, не думая о потребностях всего общества;

- сознательное поведение гражданина не должно постоянно апеллировать к сознанию, необходимо наращивать традиции нравственного поведения. Этическая норма начинает действовать быстро и точно при условии, что её «сознательный» период переходит в новый период — период общего опыта, традиции, привычки, сложившимся общественным мнением, общественным вкусом.

А.С. Макаренко особо выделял три этических принципа человеческого поступка, которые призваны направлять гражданское воспитание личности. Принцип первый: коллективистская этика есть гармония общих и личных целей (интересы личности и общества совпадают). Принцип второй: потребности общества превалируют над потребностями личными (каждая отдельная личность должна согласовывать свои личные стремления со стремлением других: целого коллектива, первичного коллектива). Принцип третий: накопление традиций, привычки правильного (признанного обществом, коллективом) поведения.

⁴ Макаренко А. С. Педагогические сочинения. В 8-ми т. Т. 7. М.: Педагогика, 1986. — С.13.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

Исходя из перечисленных выше концептуальных положений и направляющих этических принципов человеческого поступка, А.С. Макаренко сформулировал следующие важные для педагогической науки и практики выводы:

- детский дом (колония, коммуна) есть органическая часть общества, создавшего данное учреждение и за него отвечающего; осознание всеми этого положения дает необходимый фон для гражданского воспитания личности;

- детский коллектив и каждая личность подвергается воспитанию, поэтому необходимо организовать педагогический процесс, предварительно определив, «какое место занимают в нем элементы социальные и биологические»;

- исправить непривлекательные привычки и рефлексы, негативные биологические элементы у несовершеннолетних правонарушителей, подавляюще действующие на авторитет правильно организованного детского коллектива, можно только «упражнением в поведении» в коллективе. Коллектив исполняет функцию «гимнастического зала» для подобной гимнастики («биологические элементы, даже самые несимпатичные, в течение целого дня тренируются»);

- опыт предшествует развитию гражданского сознания (понимание правильного поведения приходит в результате опыта и многочисленных «социальных упражнений»);

- нормы поведения человека («нового человечества») наиболее эффективно прививаются в правильно организованном развивающемся трудовом воспитательном коллективе. Коллектив, стремящийся к определенной цели, выполняет важную функцию культуртрегера и имеет цепь зависимостей членов общества, находящихся не в толпе, а в организованной жизни;

- в правильно организованном детском коллективе не исчезают противоречия между общими и личными целями. Общие цели доминируют, но вместе с тем крепко связаны с личными целями, не допуская их дисгармонии;

- детское учреждение приобретает свое лицо («свой дух»), когда создан общий тон

и стиль коллектива. Признаками стиля являются: мажорный тон отношений, форма внешней вежливости, способность ориентировки и торможения, ответственность, четкость в работе, идея защищенности, эстетика поведения, эстетика костюма, эстетика окружающей обстановки, элементы игры.

Главная целевая установка макаренковской концепции гражданского воспитания с самого начала была направлена на формирование у подрастающего поколения реальных качеств, соответствующих определенному типу гражданина общества; к следующему поколению, считал педагог, — предъявят другие требования.

В начале 1920-х гг. минимум гражданских качеств, которые необходимо воспитать у бывших несовершеннолетних правонарушителей, для А.С. Макаренко составляли дисциплинированность, работоспособность, честность и политическую сознательность.

В дальнейшем, цели воспитания усложнялись. Поставленная цель — воспитать достойного гражданина — требовала создания развернутой «программы человеческой личности» (стандартной и индивидуальной) и поиска путей её осуществления. Эта цель тщательно конкретизировалась. Проектируемые качества личности гражданина — типичного характера человека — делились на общие и частные, индивидуальные. Существовала четкая установка: цели воспитательного процесса должны ясно ощущаться воспитательной организацией, каждым воспитателем и составлять основной фон педагогической работы. Таким образом, без ощущения развернутой цели воспитательная деятельность невозможна.

Следует сказать, что проблема «программы человеческой личности» (идеала, модели личности гражданина) как желаемый результат, цель воспитания до сих пор не получил научного педагогического решения. А.С. Макаренко впервые поднял эту проблему, разработал программу, конкретизировал её и применил на практике.

Рассматривая гражданственность как интегративное качество целостной личности, можно заключить, что А.С. Мака-

Невская ренко в период своей деятельности в колонии им. М. Горького к проектируемым общим (типовым, стандартным) качествам относил самочувствие воспитанника в коллективе, характер его коллективных связей, его дисциплинированность, готовность к действию, торможению, способность такта, ориентировки, принципиальность, «эмоциональное перспективное устремление», а также другие качества, которые должны синтезироваться в качествах политически деятельного и ответственного человека-гражданина. К этому комплексу общих типичных качеств относилась и система знаний, умений, навыков, представлений, которые составляли образовательный запас выпускника. Проектируемые общие качества, считал А.С. Макаренко, необходимо воспитывать не только в учреждениях интернатного типа, но и в школе.

Проектируемые частные, индивидуальные качества личности (индивидуальные цели воспитания) заключаются в определении и развитии личных способностей, черт характера, интеллекта. Однако А.С. Макаренко предупреждал, что педагог должен быть крайне осторожен, прибегая, например, к перестройке мягкого, податливого, пассивного характера, склонного к созерцанию, отражающего «мир в форме внутренней неяркой и неагрессивной работы анализа». Все действия педагога-воспитателя должны быть подчинены поставленным целям; в поле их внимания всегда должны находиться такие явления, как характер коллективных «связей и реакций» воспитанников в коллективе. При этом учитывается, что по мере развития трудового коллектива, программирование необходимых гражданских качеств и методов их воспитания постоянно совершенствуется. Постепенно коллектив становится мощным инструментом воспитания будущих граждан.

Итак, сложный процесс воспитания гражданина включал: рост и социализацию отдельной личности разной степени сопротивляемости, рост и организацию коллективных связей, новую дисциплину, новые стремления коллектива, рост общественной ценности коллектива, изобретение новых педагогических приемов, создание мажорного тона жизни детей, рост материального богатства и культуры, внут-

реннее движение коллектива к поставленным целям, его устремление к будущему, его отношение и влияние на окружение, его напряженная борьба с препятствиями, а также с негативными внутренними проявлениями самого человека.

Члены коллектива не просто дети, это граждане, поэтому для полноценного их воспитания, прежде всего, необходимо воспитывать гражданский долг, чувство ответственности. Социальное и детское движения теснейшим образом связаны, поэтому они должны сопровождаться общими правами и обязанностями. Коллектив дает средства для всестороннего развития задатков личности и воспитания необходимых гражданских качеств. В то же время в таком коллективе личность приобретает свободу. В этом заключается основа комплексной воспитательной и этической программ, воплощение которых связано с условиями, которые следует формировать. основополагающая идея

этической концепции А.С. Макаренко — **общественная ответственность, строящаяся на взаимоотношении личности и коллектива.**

Трудовой воспитательный коллектив колонии им. М. Горького и есть созданная А.С. Макаренко идеальная модель ячейки общества — модель эффективного гражданского воспитания личности. Однако А.С. Макаренко построил не просто модель гражданского воспитания личности, он создал систему процесса управления социализацией личности со следующей бескомпромиссной установкой: классовая идеология бесклассового общества и педагогическая идеология составляют одно истинное целое, соответствующее интересам народных масс и отдельной личности.

Теория и практика воспитания гражданина носила ярко выраженную социальную направленность.