

Новые концептуальные подходы к изучению наследия А.С. Макаренко

С.С. Невская

доктор педагогических наук, Москва,
Россия

В условиях рыночной экономики современная национальная система образования требует модернизации, а значит и четкой формулировки цели движения в области воспитания личности гражданина, определить которые помогает история развития отечественной национальной системы.

Современный гражданин, работник постиндустриального информационного общества в абстрактной теории, — есть носитель человеческого и социального капитала (ранее, в индустриальном обществе — дисциплинированный носитель рабочей силы). Приоритетная задача современной отечественной образовательной системы — выявить, формировать и развивать творческий потенциал, живое мышление молодого поколения, превращать их в активы человеческого капитала. В этой связи М. Б. Зыков сформулировал следующие концептуальные положения:

1. Цель национальной системы образования в современной России — формирование и развитие человеческого и социального потенциала и капитала. Педагогическая наука определяет эту цель как всестороннее развитие личности.

2. Всесторонне развитая личность на современном этапе социально-экономического развития страны — это личность с развитым человеческим капиталом. Молодое поколение к своему совершеннолетию «нарабатывает» человеческий и социальный потенциал и, вступая на рынок труда и семейно-брачный рынок, «сдаст его в «аренду», превратив в свой человеческий капитал, то есть получит высокооплачиваемую и психологически комфортную работу и заведет семью»¹.

Поставленная выше цель достигается решением задач, которые вытекают из следующей структуры человеческого и социального

¹ См.: 1. Зыков М. Б. Формирование и развитие всесторонне развитой личности (человеческого и социального капитала) как цель национальной системы образования. — М., 2008. С.72. (Система воспитания в высшей школе: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / ФИРО; вып. 2). 2. Зыков М. Б. Трудовое воспитание в процессе формирования и развития человеческого потенциала и капитала до, во времена и после А.С. Макаренко// Неизвестный Макаренко. Выпуск 14 / сост.: С.С. Невская. — М., 2006. С. 4 — 27. Там же: Зыков М. Б. Феномен А.С. Макаренко: победа живого над косным. С. 28—50.

потенциала и капитала (шести активов, компонентов):

— *три вида здоровья человека:*

- 1) физическое,
- 2) психическое,
- 3) социальное здоровье (способность человека работать в команде, уметь одновременно быть властным, разумным и жестким начальником и дисциплинированным подчиненным,

— *два вида интеллекта:*

- 4) формально-логический,
- 5) живой (творческий),

— *потенциал компетентности:*

- 6) «практичности» или социальной ответственности, то есть способности человека доводить до конца начатое им дело).

[Перечисленные выше шесть активы структуры человеческого и социального потенциала и капитала составляют первоочередные задачи образования (работодатель в своих работниках ценит все перечисленные выше компоненты человеческого капитала, ему важно, «чтобы работник был здоров — физически, психически и социально, чтобы его интеллект был «на высоте» и чтобы он умел доводить до конца порученное ему дело»)].

За ними следуют:

- совокупность перечисленных шести активов составляют онтичную (сообразную, определяемую природой) систему образовательного процесса;
- для каждого ребёнка (каждого гражданина страны) обеспечивается индивидуальная образовательная траектория;
- «уровень человеческого и социального капитала профессиональных: учителя, преподавателя, воспитателя, по крайней мере, в 10 раз должен превышать уровень человеческого и социального капитала учеников, студентов, аспирантов»;
- «каждое образовательное учреждение... обязано ежегодно обнародовать, какой именно средний уровень человеческого и социального капитала оно было способно формировать в только что прошедшем учебном году и во все предыдущие»;

● «в учебных заведениях... каждому носителю человеческого и социального потенциала должна быть, по его требованию, предоставлена возможность его капитализации», то есть, обеспечено трудовое обучение и трудовое воспитание на всех ступенях образовательного процесса.

Человеческий потенциал и человеческий капитал являются, во-первых, *комплексными показателями*, во-вторых, отличаются *системностью* (все компоненты неразрывно связаны друг с другом), и, в-третьих, *компенсационной коррекцией* (недоразвитие одного элемента компенсирует развитие другого). Трудовое воспитание и трудовое образование — самый эффективный инструмент формирования и развития человеческого и социального капитала. К. Маркс «впервые определил труд как деятельность, создающую ценность, но ценности двух видов одновременно, а именно ценность внешнюю — человеку-труженику и ценность внутреннюю — ему». Наёмный рабочий, по мысли Маркса, «в какой-то степени сам является носителем человеческого капитала, то есть сам является капиталистом»; «внутренняя ценность человека нарастает лишь при условии, что он трудится, во-первых, по собственному желанию, добровольно, без принуждения, а, во-вторых, он создает одновременно и внешнюю (относительно себя), и внутреннюю ценность, формируя, развивая, преобразуя свою собственную личность, то есть себя самого».

Роль труда в формировании ценности человека открыл А.С. Макаренко. Творящий самого человека труд он назвал трудовым энтузиазмом (или усилием), тем самым вплотную подошел к созданию теории человеческого капитала, теории всестороннего развития личности. Его эксперимент, отмечает далее М. Б. Зыков, вписан навеки в историю современной цивилизации.

Мы позволили себе в вольной форме изложить оригинальную концепцию М. Б. Зыкова: **«человеческий и социальный потенциал и капитал»**.

Теперь рассмотрим основные теоретические положения А.С. Макаренко в области требований к школе, к трудовому воспита-

нию, к формированию всесторонне развитой личности (человеческому и социальному потенциалу и капиталу).

Требование А.С. Макаренко к школе:

- воспитательно-ориентированная, «направленная на формирование и развитие привычек физического, психического и социального здоровья, формально-логического и живого, творческого мышления, практического использования знаний, то есть, современными словами, на формирование и развитие всесторонне развитой личности, человеческого и социального потенциала и капитала».

- превращение репродуктивного образовательного процесса («парная» педагогика: «учитель-ученик») в продуктивный процесс, который предполагает создание в общеобязательном порядке воспитывающего коллектива — «живую, непосредственную, ежесекундную и повсеместную среду обитания, состоящую из сверстников, в которой так нуждается стремительно растущий и развивающийся физически, интеллектуально, социально и духовно ребенок».

Требование А.С. Макаренко к трудовому воспитанию и трудовому образованию

Трудовое воспитание должно быть доминирующим типом воспитания при условии, если оно направлено не в сторону «внешнего вещного труда, изготовления предметов или оказания услуг самим себе или сторонним клиентам, но ради того производительного труда, который творит самого юного человека, всесторонне развивает и формирует его человеческий и социальный капитал, то есть его персональный, личностный идеологический и бытийный «домен», правильное имя которого в современной психологии — **личность**».

Необходимо создать внешние и внутренние условия не только для физического самороста ребёнка (предусмотренного самой природой), но и социального, духовного.

Первичный детский коллектив, созданный в воспитательном учреждении по производственному принципу, включается в единый трудовой воспитательный коллектив (детей и взрослых) всего учреждения, который тесно связан с окружающей

социально-экономической действительностью.

Основное требование А.С. Макаренко к формированию и развитию личности

Её цельность, «создание единой системы неразрывно связанных её компонентов, элементов, активов, необходимых для успеха в трудовой жизни, в создании семьи, в повседневном быту», не только развитие знаний, но и формирование и развитие привычек.

В наследии А.С. Макаренко выделяются два раздела:

1. Общее теоретическое ядро педагогической системы (научная общая теория системы Макаренко) — ОСМ (здесь и ниже формулировки и цитаты из работ М. Б. Зыкова).

2. Учение о практическом приложении, диалектической процедуре применения общей теории к конкретным, социально-экономическим и культурным условиям любой страны (частные методики воспитания Макаренко — ЧСМ).

Исследования в области изучения трудов А.С. Макаренко показали, что у педагога была своя философская система и свой диалектический метод, которые позволили ему построить «собственные оригинальные системы социологии, психологии и педагогики. ...Наследие А.С. Макаренко существенно для решения острых проблем, стоящих перед современной Россией».

Сравним концепцию А.С. Макаренко с педагогическим почерком его современников.

В дореволюционном педагогическом опыте С. Т. Шацкого и его соратника А. У. Зеленко (колония «Бодрая жизнь», с весны 1919 года — Первая опытная станция по народному образованию) нашли отражения следующие элементы, характерные и для системы А.С. Макаренко:

- организация всех сторон детской жизни;
- детская жизнь понимается как общая жизнь детей и взрослых, в основе которой лежит посильный разнообразный труд, который жизненно необходим, посилен и интересен детям;

- трудовая деятельность способствовала развитию общественных и организационных навыков, вырабатываемые на основе детского самоуправления;
- организация физических, умственных и духовных сил детей;
- внесение эмоционального и сознательного элемента во все виды деятельности детей;
- непосредственное участие взрослых (пример взрослых) во всех видах труда, в играх, экскурсиях, в организации творческой деятельности детей;
- внесение элементов эстетического во все виды труда, в быт, включение в жизнь колонии искусства: музыки, театра, художественной литературы (эстетические переживания);
- выпуске собственного журнала «Наша жизнь»²;
- создание традиций, развитие творческой активности детей, постановка новых задач, освещающих перспективы развития колонии;
- формирование новых моральных понятий и убеждений, накопление традиций в области моральных норм поведения колонистов и т. д.

С. Т. Шацкий и А.С. Макаренко создавали коллектив детей и взрослых как коллектив растущий, развивающийся, не останавливающийся перед достигнутым (непрерывное движение вперед, остановка — смерть коллектива).

В теории и практике В. Н. Сорока-Росинского находят отражение следующие положения, созвучные системе А.С. Макаренко:

1. Как и в педагогической «военизации» А.С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский использовал Суворовскую «науку побеждать» и педагогическое чутье:

- «глазомер, быстрота и натиск» (на языке педагогики — умение быстро ориентироваться в особенностях детского «материала», подлежащего обработке);
- «тяжело в учении — легко в походе»;
- уважение к личности солдата (в педагогике — воспитанника);

² В одной из статей читаем: «Наша колония должна стать местом радостной, дружной трудовой жизни».

- педагогическое чутье. (Чутье педагогу также необходимо, как художнику, скульптору, музыканту, поэту, писателю, «потому что педагогика — это прежде всего искусство, и здесь поэтому особое чутье, граничащее с интуицией, чувство меры и особенностей материала играют очень важную роль»³.)

Отношение к трудовому воспитанию и трудовому образованию. («Творческий труд, развивающий одновременно и руки, и мышление, воспитывающий и зоркость глаза, ловкость всех движений, и смекалку, инициативность в любой деятельности, тесная связь учебы с трудом и труда с учебой; учиться, чтобы уметь трудиться, трудиться, чтобы приобретать знания и навыки; наконец, так накапливать знания, чтобы они не оставались мертвым капиталом...»⁴).

Игровое начало в обучении и воспитании. («Игра для ребёнка — естественная потребность растущего организма. Без игры ребёнок не может нормально расти и развиваться, так же как и нормальный взрослый человек без труда. Игра для ребят не забава, а естественное превращение их духовных и физических сил в действия, в вещи. Это потребность их организма. Энергия ребёнка требует выхода, и он играет. Сам, без указки и помощи взрослых, один или вместе со сверстниками. И не надо путать игры с забавой или с развлечениями: забавлять или по-всякому развлекать ребят могут взрослые, но играть ребёнок любит лишь самостоятельно... Младшие и средние классы — это ещё время упоительных игр... Лишь в конце этого периода игра разбивается на два русла, переходя в труд в его настоящем значении и в спорт, эту игровую модификацию труда. Имеется ещё один интересный момент в этих играх — соревнование... у ребят игра и соревнование естественно вырастают как особенность их возраста»⁵.)

В. Н. Сорока-Росинский высоко ценил педагогическое наследие А.С. Макаренко. Сравнивая свой опыт работы в школе

³ Сорока-Росинский В. Н. Педагогические сочинения / Сост. А.Т. Губко. — М.: Педагогика. 1991. С. 184.

⁴ Там же. С. 188.

⁵ Там же. С. 190.

им. Ф.М. Достоевского с опытом А.С. Макаренко, он писал:

«Нам надо было ...как можно скорее подводить нашу школу к следующему, более высокому этапу в развитии сообщества — к организованному коллективу, а для этого необходимо было найти и поставить перед нашими ребятами какую-нибудь единую цель, общую, для всех понятную, всем желанную и требующую для своего осуществления дружной, непрестанно ведущейся деятельности.

Макаренко такую цель и такую деятельность не надо было ни искать, ни придумывать, они сами возникли с самого начала жизни его учреждения. И эта деятельность была труд; работать, чтобы просуществовать. ... Чтобы не голодать, надо работать — вот, что стимулировало

всю жизнь его колонии. Труд и не такой, какой значился в планах наркомпросов — лишь в связи с учебой, не принудительный, не тяжелый, а почти увеселительный, иной. Кто прочел внимательно, как работали горьковцы в пору летней страды, тот знает, что это вовсе не труд — забава. Но это был нужный, понятный для каждого воспитанника, целесообразный труд, и он творил чудеса, объединял, преобразовывал людей»⁶.

Исследование наследия А.С. Макаренко и его современников — С. Т. Шацкого и А.У. Зеленко, В. Н. Сорока-Росинского, — позволит обогатить национальную систему образования, которая в условиях рыночной экономики должна гарантировать каждому гражданину получение максимального человеческого и социального потенциала и капитала.

⁶ Там же. С. 204-205.