

Антон Макаренко — организатор человеческих групп¹

Нийман Х.

(1924 — 2009)

Амстердам, Голландия

Макаренко осуществлял организаторскую деятельность особого рода — как воспитатель детского дома. По сути дела речь шла об организации молодых людей, которых можно было назвать «будущими взрослыми».

Организаторская деятельность была направлена на группу, не только на отдельного члена, но и на целое, включавшее в себя и педагогов, и других личностей, что сопровождали группу. Такую группу он называл «коллектив».

Поскольку у Макаренко речь шла, сообразно природе, о людях вообще, организационный метод, который он открыл и практиковал, применим соответствующим образом в подходящих условиях ко многим человеческим группам, что объединены стремлением к общей цели.

Макаренко не только осуществлял его на практике, он также описал, как он выверял этот метод и как последний реально работал.

Макаренко мне напоминает английского физика Майкла Фарадея, который тщательно описывал все свои эксперименты с электричеством, заполнив информацией целый книжный шкаф, и Джеймс Максвелл впоследствии «жонглировал» этими описаниями, а Генрих Лоренц и Альберт Эйнштейн сделали из этой информации выводы в области естествознания и о мире в целом, сегодня общеизвестные.

Из повестей и других произведений Макаренко можно узнать о всех тонкостях его метода. Следовательно, эти аспекты надо основательно проанализировать. Следует учесть, что отдельные человеческие и молодёжные группы очень сильно отличаются от тех, с которыми работал Макаренко, что прогресс ушёл вперёд — ведь деятельность Макаренко проходила почти 80 лет назад в социально-политических условиях, которые к сегодняшнему дню принципиально изменились.

В 50-х гг. XX века я занимался деятельностью одной специальной детской организации и тогда открыл для себя Макаренко в его первом произведении «**Педагогическая поэма**».

Из этой повести и впоследствии из других произведений Макаренко, которые я приобрёл, я, вместе с детьми и руководителями

¹ Перевод с нем. С. Шачина (г. Мурманск).

нашей детской организации, «отстоял» семь принципов организации.

Эти принципы я впоследствии назвал измерениями организации, так как они, собственно говоря, есть ориентиры управления, то есть, ориентиры движения организации — в нашем случае, педагогики вообще.

Первый принцип организации мы назвали системой. Систематическая, точная деятельность, согласно договорённостям.. Для нас и для меня из этого необходимого порядка возникала группа. Система и группа так тесно связаны, что они заключены друг в друга.

Второй принцип был свободой высказывания мнения, а также свободой критики.

Третий был дисциплиной, о которой Макаренко говорил и с которой делал особенно чудесные вещи, достойны перечитывания и следования им. Эту дисциплину никогда нельзя установить сверху, она должна вырасти из самой группы.

Четвёртый принцип был принципом перспектив, без которой группа не может существовать. Также об этом Макаренко сказал существенные вещи, описал сущность ближней, средней и дальней перспективы и развил их в коллективе.

Пятый — это приобретённые качества, множество материальных и идеальных вещей, которые создала группа. Они могут сохраняться и станут частью материальной и идеальной собственности группы; к ним принадлежат также (идеальные и материальные) продукты деятельности группы.

Шестым принципом мы назвали работу руками. Это было и есть то, что безусловно необходимо для каждой группы.

Седьмым и последним принципом была игра, всё, что исходит от группы творческим образом.

Макаренко говорил, что его метод есть нечто, что, по его мнению, принадлежит к точным наукам. Он думал о психологии, что она когда-нибудь должна начать развиваться в этом направлении; но только после его смерти, благодаря появлению науки о психической информации как части естествознания, возник спор в психологии в этом направлении. Этот спор сегодня ещё не закончен. Но наука об информации в 40-е и 50-е гг. XX в., то есть,

намного позже смерти Макаренко, развилась в науку об управлении — в кибернетику. Можно сказать, что принципы Макаренко в своих аспектах согласуются или идут параллельно принципам кибернетики, в их аспектах.

Дисциплина и критика — комбинация второго с третьим принципом — указывает на

- «контрольный аспект» кибернетики, ибо «критика» (свобода) и вырастающая отсюда дисциплина есть «система контроля через обратную связь» группы (коллектива) как кибернетической системы;

- перспектива и приобретённые качества — четвёртый вместе с пятым принципами — имеют дело с информационным аспектом (большая часть приобретённого есть образующая группу информация); перспектива есть «цель» или «норма», которая важна в кибернетике;

- работа и игра — шестой вместе с седьмым принципом — в чём-то имеют дело с теорией игр — то есть аспектом кибернетики.

Кибернетика, наука об общих закономерностях процессов управления и передачи информации в машинах, живых организмах, обществе. Исследования теории игр имели влияние на развитие кибернетики. Она успешно развивалась везде с распространением ЭВМ и компьютером, особенно в связи с регулируемые технические процессы. Социальные аспекты были в соответствии с этим исследованы преимущественно европейскими учёными Луи Куффинэ во Франции и Хельмаром Франком в Германии.

Антон Макаренко точно знал, что его групповая педагогика, которая была очень успешна, в будущем сможет только дальше развиваться, так как он смог её общедоступно описать, прежде всего в повестях, что много читалось. Поэтому, в последние годы своей жизни в Москве, он позиционировал себя как писатель. Это было тяжёлое испытание для него — в годы большого террора, пика сталинского гнёта. О жизни и деятельности Макаренко в это крайне тяжёлое для него время мы в последние годы немало узнали. При этом мне не очевидно, что Антон Макаренко вёл себя в этой ситуации недостойно. Дискуссия на эту тему продолжается и побуждает нас углубить наше знание об общественно-политической морали.