

# Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

## В гостях у профи

### КАК ДОЙТИ ДО ТАКОЙ ЖИЗНИ, или О газете «ОСТРОВ» и обо мне...

**В.В. Лебедев**, детская организация «Остров сокровищ», Москва

#### Вначале было детство

Говорят, что выбирая профессию, мы тем или иным образом реализуем свои комплексы. Кто-то впоследствии их переживает и изживает, кто-то остаётся с ними на всю жизнь...

Моим комплексом, который в конце школы заставил меня серьёзно задуматься над профессией педагога, позже привёл в вожатский отряд и, наконец, забросил в конце института (совершенно непедagogического) в школу: было страстное желание не расставаться с детством.

Детство — оно такое многогранное. Мне повезло с детством! Нет, были в нём и горькие слёзы от несправедливости, и не взятые высоты, и разочарования — наверное, также, как и у всех, но было в нём и то, что захватило меня в возрасте 11 лет и не отпускает до сих пор. И имя ему — коммунарство.

Кто знает, как повернулась бы моя жизнь (хотя я уверен, что случайности бывают только закономерными), если бы в 5 клас-

се меня не пригласил поехать в лагерь пионерского актива наш вожатый Андрей (тогда ещё просто Андрей Валерьевич Белов, ставший для меня на многие годы учителем и другом.

Именно там, в лагере, я увидел, почувствовал и принял для себя иной, нежели в школе, тип отношений, где ценным оказывалось не то, кто ты, а то, что ты делаешь, где деятельность была интересной и творческой, в какой бы области она не лежала: разучивания барабанных маршей или выпуска газеты, прополки овощных культур или обучения...

Позже я понял причину этого интереса — вся деятельность была исключительно добровольной, в результате этой деятельности получался какой-либо продукт и, что самое важное, этот продукт был востребован, был реально кому-то нужен. Даже на учёбе было совершенно очевидно, что те знания и умения, которые мы приобретаем, нужны для вполне конкретных дел, и что уже завтра мы применим их для написания сценки, выпуска газеты или организации праздника для малышей.

Волей случая моей пионерской специальностью стало *редактор газеты*. Я прошёл курсы повышения квалификации (которые тогда назывались просто учёбой редакторов) и, возвратившись в школу, стал выпускать периодическую стенную газету. Не могу вспомнить и оценить, насколько она была качественной и насколько интересной, но очень чётко помню, как поменялось моё отношение к литературе, русскому языку и рисованию, насколько интереснее мне стало на этих уроках, я перестал ходить на эти уроки, как на учебную повинность — у меня проснулся интерес к ним. И на уроках и после я стал мучить учителей вопросами, которые рождала во мне работа над газетой. Я по-новому посмотрел на своих одноклассников и других школьников — меня беспокоил вопрос, насколько интересна им моя газета, хотелось, чтобы читателей было как можно больше, и это привело к тому, что я стал знакомиться с интересами других ребят и открывать их для себя с совершенно неожиданных сторон. Скоро в редакцию «попросились» ещё несколько человек... Я не могу вспомнить деталей: ни тем статей, ни рисунков, ни даже логотипа той детской газетки, но очень чётко помню ощущение огромной радости, которое я ощущал, делая общее и нужное (в чём я тогда был искренне убеждён) дело.

Андрей часто интересовался, как идут дела в газете, но никогда не писал статей, не рисовал и не верстал газету, но при этом у меня всегда было ощущение, что он один из нас — тех, кто её выпускает. В основном, он задавал вопросы: а почему мы делаем так или иначе, а читали ли мы вот такую книжку, которая переключается с темой очередной статьи, почему выбран именно этот жанр для этой статьи... И хотя ответы на эти вопросы приходилось искать самим, но этот поиск был намного интересней, чем если бы он просто рассказывал, что и как надо делать по уму...

Именно тогда у меня сформировались некие образы, которые впоследствии я смог формализовать в понятия «учитель» и «ученик».

Учитель — тот, кто создаёт образовательную среду. Среду, в которой возникает мотивация ученика в деятельности, в которой тот может присвоить себе некоторые знания, развить умения и получить навыки и через вполне реальную практическую деятельность сформировать у себя компетенции в совершенно разных областях, в которой формируются его базовые нравственные основы. И ключевыми элементами этой среды являются творчество, свобода и ответственность как неотъемлемая часть свободы.

К моему глубокому сожалению, та образовательная среда, которая существовала в коммунарских лагерях моего детства, практически не востребована современным образованием. Конечно, существуют отдельные очаги со схожими подходами: парк-школы, школа самоопределения, школы Шетинина, вальдорфские школы; существуют отдельные учителя и группы учителей, реализующие эти подходы в рамках обычных школы, но процент этих школ и учителей ничтожно мал... В массовой же школе процветает безответственность (как результат оценки качества образования по количественным показателям положительных отметок), оторванность от реальных неутилитарных потребностей учеников (где естественные потребности детей в деятельности, в творчестве, в общении, в удовлетворении познавательного интереса не только не находят своего места в образовательном процессе, а напротив, гасятся, так как входят в противоречие с внешними признаками классно-урочной системы), прагматизм и утилитаризм (когда формальным результатом образования становится поступление в вуз, а не реальное развитие человека, чему, в свою очередь, не могло не поспособствовать введение ЕГЭ), взаимное неуважение учеников и учителей...

В современной образовательной науке накоплено уже достаточно теоретического и практического материала, которые смогли бы изменить столь плачевную ситуацию, но это потребовало бы серьёзных изменений существующей системы и повышенного



внимания других государственных структур к образовательным проблемам.

*В частности:*

- постепенное повышение статуса учителя через ужесточение требований к компетенциям учителя и одновременным повышением его уровня доходов;
- изменение системы оценки качества образования, которое позволяет получить то или иное образовательное учреждение: существование независимых оценочных комиссий, оценка образовательной среды школы, а не отметочных результатов выпускников;
- перенос акцента в оценивании учеников с отдельных ЗУНов в область компетенций по решению комплексных учебных задач, в частности развитие проектного подхода и критериального оценивания;
- изменение системы промежуточного оценивания учеников: повышение значимости общеучебных навыков, социального развития, кругозора, уровня решаемых проблем;
- гуманизация образования, как создание мотивационной среды для формирования и удовлетворения познавательного, коммуникативного, творческого и деятельного интереса учеников, фактически переход на практико-ориентированный подход с поливариантом выбора ближайшей зоны развития, как инструмент формирования индивидуальной траектории развития ученика;
- смещение содержания образования в область социального и художественного развития;
- формирование института методического обеспечения как инструмента развития школы и неотъемлемой части её образовательного пространства.

Однако вышеизложенные подходы (пусть и объективно реализованные в отдельных школах) при проекции на наш менталитет сразу выглядят утопичными... Поэтому

## Мастер-КЛАСС

каждый учитель сам для себя определяет долю своей ответственности перед будущим общества и будущим конкретными учениками и сам выбирает тот участок работы, который оказывается ему по силам и соответствует его нравственным убеждениям.

Я выбрал детско-юношескую организацию «Остров сокровищ».

Островок детства и что было до рождения «Острова»

«Остров сокровищ» начался с мечты... Двадцать лет назад мы с Димкой Путишцевым сидели ночью у костра нашего последнего лагеря пионерского актива и мечтали. Страну всё сильнее захлёстывал водоворот перемен, и было совершенно очевидно, что старая форма пионерской организации себя изжила, а значит, что и нашему коммунарскому детству пришёл конец... Мы сидели и мечтали, как было бы здорово сделать свой лагерь, а ещё лучше свою детскую организацию, в которую мы возьмём всё то хорошее, что было в нашем детстве, а формализм, которого тоже было достаточно, как в школе, так и в пионерской организации, брать не будем...

Может быть, для меня это и осталось бы навсегда мечтой, если бы через 3 года Дмитрий (а тогда ещё просто Димка) Александрович Путишцев — учитель, а впоследствии директор 518-й школы, не вывез маленькую группу ребят (всего 16 человек) в свой первый трудовой коммунарский лагерь, а через год не позвал меня туда работать.

В тот год прямо в лагере и родилось его название, которое впоследствии стало названием всей нашей деятельности — детско-юношеской организации «Остров сокровищ».

Тот лагерь был не просто отголоском нашего детства, а желанием подарить радость нашего детства другим ребятам. Он же стал отправной точкой деятельности и в школе. Постепенно желание ребят



делать что-нибудь полезное начало приобретать структуру, и в 96-м году по инициативе ребят, ездивших в наш лагерь, было принято решение о том, что с сего момента мы являемся детской организацией. (К тому моменту лагерь заметно «подрос»: в него ездило уже около 80 человек из 518 школы и гимназии №45, где я работал.)

Для ребят деятельность обрела форму, а для нас, педагогов организации, настал период проектирования педагогического пространства нашей организации. Это пространство включало в себя цели, законы и принципы организации, а также систематическую деятельность, всё это в совокупности приводило к формированию ценностей, как цели практически любой социальной технологии.

Оценивая широкий спектр всевозможных направлений, мы решили остановиться на следующих:

▲ педагогика как реализующая формирование востребованных навыков будущих родителей и как вид деятельности, развивающий ответственность, терпимость, самостоятельность и организационные навыки;

▲ журналистика и издательство как практико-ориентированная площадка таких предметов, как русский язык, литература, технологии и информатика, позволяющая отрабатывать навыки групповой работы и планирования (впрочем, групповая работа и планирование присутствуют во всех направлениях);

▲ туризм как направление, развивающее ребят в области самообеспечения, культуры по отношению к природе, медицины;

▲ театр как среда коллективной деятельности с множеством социальных ролей (актёр, режиссёр, декоратор, автор песен, рабочий сцены, осветитель и так далее), активизирующая познавательный интерес в области литературы и МХК,

▲ ролевые игры как площадка для реализации интегрированных предметных знаний и развития социальных навыков.

Направления деятельности — это не кружки по интересам. Все члены «Острова сокровищ» участвуют во всех направлениях, и только к старшим классам немного профилируются и начинают уделять одному-двум направлениям несколько больше внимания; все эти направления являются гранями единой деятельности.

Через год от памятного решения, как реализации направления «Журналистика и издательство», была создана газета «Остров».

Чтобы были понятны те принципы, которые были заложены при проектировании «Острова», стоит остановиться на истории газетного дела в Гимназии №45.

Итак, в конце 80-х годов, на волне повальной «демократизации» и «свободы слова», по инициативе и под руководством старшеклассницы Марии Школьник начала выходить газета «Голос». По свидетельству её главного редактора, газета должна была будоражить умы школьников и учителей, и в основу этого будоражения был положен принцип скандальности. Правда, особой скандальности не наблюдалось, но острые материалы порою встречались; в остальном всего было в меру — и юмора, и аналитики, и интересных фактов, и описания школьной жизни. Однако волна массовой «демократизации» вместе со «свободой слова» постепенно начала утихать, вместе с этим, главный редактор закончил школу и газета перестала существовать.

Следующая попытка «огазетить» школу была предпринята директором лицея (наша гимназия тогда существовала в статусе «Учебного комплекса» и объединяла детский сад, начальную школу, гимназию (5–9 классы) и лицей (10–11 классы)) Андреем Валерьевичем Беловым. В 1995 году появилась на свет газета «Поверх барьеров». Перед газетой ставилось несколько задач: создание общего дела для старшеклассников, как поля для самовыражения, и организация диалога между поколениями. В отличие от «Голоса» газета позиционировалась как аналитическая,



## Мастер-КЛАСС

поэтому вначале практически каждый номер содержал материал-размышление кого-нибудь из учителей. Начиная с 6 номера (а всего вышло 14) главный редактор покинул свой пост, так как должность администратора накладывала определённые ограничения на работу главного редактора, а газету хотелось видеть свободной от любых ограничений... Управление перешло полностью в руки учащихся и издание превратилось из «Свободной газеты учеников и учителей» в «Свободную газету учеников». Со сменой власти уменьшилось количество учительских размышлений, зато размышлений учеников стало несколько больше. Однако через год своего существования газета практически перестала публиковать аналитику и превратилась в винегрет из школьных и околошкольных материалов. Факт существования газеты, выпускаемой более полугода исключительно учащимися, на мой взгляд, стал возможен не только благодаря возникновению команды-редколлегии, но и по причине организации с самого начала газеты системы выпускающих редакторов; и этот факт достоин всяческого уважения. Потеря изначальной концепции и «расплывание» тематики последних номеров мне видятся в отсутствии чёткой формулировки этой самой концепции и того, что основным двигателем концепции был её главный редактор, а ребятами из редколлегии она так и не была принята, как своя. С уходом же главного редактора осталась форма и принципы работы, но исчезло целеполагающее содержание. Надо отметить, что последние номера «Поверх барьеров» уже полностью выпускались на компьютере, а не методом ножницеклейной вёрстки, как выпускались газеты до этого.

В следующем учебном году, в октябре 1996 года, бывшим сотрудником редколлегии «Поверх барьеров» Сергеем Полетаевым была создана газета «VOX». Пожалуй, эта газета первых двух лет своего существования могла бы дать фору многим школьным печатным изданиям, и если бы Всероссийский конкурс школьных изданий возник на 6 лет раньше, то «VOX», безусловно, занял бы одну из

первых строчек в списке победителей. Но у истории нет сослагательного наклонения...

«VOX» очень сильно отличался от предшественника. Во-первых, это была не коллективная, а авторская газета, с выраженной содержательной позицией главного редактора, во-вторых, она имела чёткую рубрику, в-третьих, достаточно чётко определялась структура номеров (каждую неделю выходили тоненькие обзоры новостей, а каждый месяц выходила «толстушка» с аналитическими, информационными и обзорными материалами, в-четвёртых, газета делалась по всем канонам полиграфического искусства, и большое внимание в ней уделялось дизайну каждого номера. В постоянный состав редакции входило всего несколько человек с чётко разделёнными функциями, а основная масса пишущих привлекалась со стороны по мере необходимости.

Под руководством Сергея газета просуществовала 2 года: когда он был в 11 классе и на 1 курсе журфака МГУ. Видимо, не желая, чтобы газета умерла вместе с уходом Сергея (а рано или поздно это должно было случиться), администрация гимназии выделила ему «помощника» из числа вновь пришедших учителей в статусе «руководитель проекта». Произошёл содержательный конфликт (мнения на то, что и как надо писать, оказались далеко не близкими), Сергей покинул школу, газета «VOX» умерла. Нет-нет, формально газета под названием «VOX» при поддержке школьной администрации просуществовала аж до ноября 1999 года, под руководством нового главного редактора, но та интересная, неоднозначная и красивая газета, которую выпускал Сергей Полетаев, умерла с его уходом. Последние номера выходили нерегулярно, были построены по принципу «с миру по нитке...» и наполовину представляли из себя перепечатку из уже существовавшей тогда газеты «Остров».

В «VOXе» были достаточно высокие требования к материалам и, как я уже писал,



достаточно чёткая концепция. Далеко не все желающие принять участие в газетном деле вписывались в эту концепцию, поэтому часть старой редакции «Поверх барьеров» оказалась несколько не у дел. К тому же «VOX» позиционировалась как газета для старшеклассников и учителей, а к тому моменту начала активно развиваться деятельность нашей детской организации, то есть возник ещё один социальный адресат, интересы которого не были представлены в «VOXe». И в марте 97-го года бывшим членом редколлегии «Поверх барьеров», островитянином Геннадием Кушниром (который учился тогда в 8 классе) была предпринята попытка создать газету «Остров» как печатный орган детско-юношеской организации «Остров сокровищ».

К сожалению, эта попытка провалилась, вышел всего один номер. Причины этого провала мне видятся в отсутствии организационной формы и коллектива, которому был бы интересен выпуск этой газеты.

Но необходимость такой газеты (во всяком случае нам, педагогам детской организации), была очевидна, и ближайшие несколько месяцев были посвящены проектированию новой газеты детской организации.

Мы строили, строили и, наконец, построили...

Проанализировав опыт «Поверх барьеров» и «VOXa», были сформулированы следующие принципы и подходы:

- «подготовь себе смену» и отсутствие специализации (все делают всё) — как основные инструменты жизнеспособности газеты;
- простота дизайна и чёткость рубрик — как инструмент быстрого вхождения любого новичка в газетную деятельность;
- профильный журналистский отряд в летнем лагере — как инструмент формирования ядра коллектива, который будет работать в течение учебного года и основное время повышения квалификации;

• «газета должна выйти» — как инструмент формирования производственной дисциплины.

«Подготовь себе смену» — это один из педагогических принципов всей детской организации. Это не просто вывод сотрудников газеты в педагогическую позицию, но и формирование ответственности за будущее газеты. «Все делают всё» — позволяет иметь стопроцентную заменяемость в случае болезни или не самой высокой ответственности того или иного сотрудника, но, что более важно, позволяет ребятам освоить самые разные «газетные» специальности.

Намеренная упрощённость в дизайне, чёткость рубрик и не самые высокие требования к содержанию материалов дают возможность ввести участие в процессе выпуска газеты в ближайшую зону развития ученика: при минимальном обучении любой человек становится готовым взять на себя практически любую функцию в газете. Совершенствование умений происходит непосредственно в работе. Однако это совершенно не означает, что любой каприз любого, кто пришёл и сказал «хочу выпускать газету», удовлетворяется — нет, надо вписаться в рубрику, надо соответствовать цели материала, которую формулирует выпускающий редактор, надо вписываться в предполагаемый объём, надо подобрать графику и так далее. Просто каждое из этих «надо» реально достижимо, хотя и требует некоторых усилий. Вот на соотношении желания, видимости достижимости и усилий, прикладываемых для удовлетворения «надо», и происходит развитие.

Эти три принципа, безусловно, ухудшают качество газеты. Пишут, редактируют, верстают не те, кто это делает наилучшим образом, а те, кто в данном номере за это отвечает, в номер идёт не материал того, кто учит, а материал того, кто учится... Недореализованный потенциал качества — неизбежная плата за надёжность передачи опыта и многолетнее существование и обновление коллектива газеты.



## Мастер-КЛАСС

Выпуск газеты только процентов на тридцать процесс творческий, а на все остальные проценты — процесс производственный. Ни один долгосрочный надёжный производственный процесс немислим без коллектива, который его реализует. Под коллективом я имею в виду исходное значение этого слова — группу людей в общей деятельности, с общими принципами и общей целью. Поэтому коллективу до начала производственного процесса надо сработаться, выработать эти самые общие принципы, сформулировать для себя эту общую цель... или же уйти из коллектива. Внутри производственного процесса легко перенимать опыт, но сложно освоить что-то совершенно новое. Эти задачи мы ставим перед профильным журналистским отрядом в летнем трудовом лагере. Принципиальное отличие работы школьной редакции от редакции (отряда) в лагере в том, что в лагере создаётся авторская газета, то есть вопрос концепции, дизайна и содержания — полностью проект членов отряда. Именно за счёт творческой свободы и происходит процесс освоения чего-то нового.

Ну, и наконец, принцип «газета должна выйти». Безусловно, это вопрос дисциплины. Но не только. Соблазн повышения качества газеты для старших ребят достаточно высок, поэтому в рамках «подготовь себе смену» и «все делают всё» каждый номер можно совершенствовать до бесконечности... Материалы устаревают — надо писать новые, новые материалы — новая графика (снять, нарисовать, обработать), материалы естественным образом начинают тяготеть к неактуальным, которые неважно в какой номер ставить — риск газетного коллапса становится велик, газета начинает тяготеть к журналу, а то и вообще к непериодическому изданию, новички перестают себя видеть в ней и газета медленно умирает... Так что газета должна выйти! В срок! Ведь есть ещё много потенциальных выпускающих редакторов, корреспондентов, которые в предыдущих номерах не успели написать, верстальщиков, которые ещё не начали верстать, и так далее...

Может возникнуть вполне резонный вопрос: а где же в изложенных подходах читатель? А его там нет! Потому как ориентация на читателя есть более глобальный вопрос. И этот вопрос лежит не в сфере конкретного направления, а в педагогических вопросах всей деятельности «Острова сокровищ» — ориентация на социального адресата. Любое дело должно быть кому-то нужно. Без этого просто нельзя — загнивание самих в себе и смерть, поэтому вопрос удовлетворения запросов читательской аудитории лежит не вне принципа существования газеты, а в области нравственных ценностей её создателей. Как добиваться формирования этих ценностей — отдельный и сложный вопрос...

Если говорить об этапах проекта «Газета «Остров»», мы планировали приблизительно следующие:

- ▲ работа взрослой (учительско-студенческой) команды, с постепенным привлечением на разовые дела учащихся — примерно 1 год;
- ▲ работа детской группы под руководством взрослого — 1 год;
- ▲ работа детского коллектива под руководством взрослого — 1 год;
- ▲ работа детского коллектива при сотрудничестве со взрослым — 2 года;
- ▲ самостоятельная работа детского коллектива.

Первый этап необходим для формирования содержательной традиции газеты, демонстрации того, что это реально для любого школьника и отработки основных содержательных и производственных технологий. Вспоминаю, какой винегрет из материалов наставал сразу после ухода взрослого руководителя у наших двух предшественников, исходно хотелось предпринять усилия для того, чтобы этого не произошло. А традиции — мощная штука! Если ты вдруг решил написать в газету, которую перед этим неоднократно читал, то и стиль, и тема твоей статьи, хочешь



не хочешь, а будут стремиться к стилю и содержанию этой газеты. А если вдруг ты согласишься помочь написать статью или сверстать полосу, то будешь воспринимать то, как с тобой работали по усовершенствованию статьи и учили верстке, как некое правило и в дальнейшем будешь стараться действовать также (когда придёт твоя очередь работать с материалом молодого корреспондента и учить верстать).

К тому же среди нас на тот момент не было ни одного профессионала ни в журналистике, ни в полиграфии, и нам самим надо было понять и отработать механизмы выпуска газеты.

После того, как производственная технология освоена, приходит время для формирования педагогической технологии. Для этого достаточно всего одного взрослого. К тому же предполагалось, что число разовых помощников ко второму году существования газеты возрастёт и им станет просто тесно вместе с учителями и студентами.

На третьем году должно произойти качественное изменение в отношениях редакции — ребятам должно стать тесно в рамках исполнителей, и группа, работающая в газете, должна сформироваться в коллектив. По идее, уже здесь можно было бы перейти с роли руководителя на роль сотрудника, однако высока опасность неудержания педагогических принципов, в частности тех самых «подготовь себе смену» и «все делают всё». И роль взрослого здесь как раз в том, чтобы эти принципы были не просто восприняты, но и присвоены ребятами. Стали неотъемлемой частью системы и переросли в традицию (так было всегда!).

Следующие два года взрослые посвящают формированию традиции «борьба с традицией». Дело в том, что трансляция — почти самый простой способ детского творчества (ну, конечно, после «делаю, что захотела моя левая нога»). Именно поэтому есть риск уйти в циркулирующие из года в год

темы и однообразии жанров, став в результате пародией на самоё себя и окончательно потеряв читательский интерес. Поэтому в традицию должно войти поиск нового: формы, тем, дизайна, в конце концов. На этом этапе роль взрослого — раздражитель: «а давайте попробуем так», «а что будет, если», «а я вот тут смотрите что сваял»...

Ну, и последний этап — самостоятельное плавание, взрослая жизнь газеты, так сказать...

Приведённые сроки — некая условность, потому как каждый этап должен перетекать (и перетекал) в другой плавно. Прошло столько лет, и я мог напутать — 2 или 3 года планировалось на четвёртый этап, 1 или 2 на третий, приведённые сроки — это то, как получилось в реальности.

И в этой реальности в октябре 1997 года вышел первый номер печатного органа детско-юношеской организации «Остров сокровищ» — газета «Остров».

### Этапы жизненного пути

Наверное, жизнь «Острова» принципиально не отличается от жизни любой другой школьной газеты... Рождались и умирали рубрики, сменялись поколения ребят, принося с собой в газету нечто новое, бывали и конфликты со школьной администрацией...

В начале своего существования газета была направлена только на островитян, и соответственно основная масса материалов представляла интерес только для них: ставились и обсуждались острые вопросы организации, освящалась её деятельность. Первые конфликты с администрацией гимназии начались тогда, когда была принята попытка поставить на повестку дня вопросы общешкольного масштаба: взаимоотношение учителей и учеников, какие положительные и отрицательные стороны несёт в себе ремонт школы в урочное время, функции и полномочия охраны



школы и так далее... Два раза газету обещали даже закрыть, однако запрет на использование школьного оборудования не смог бы привести к прекращению её выхода, так как газета издавалась одновременно на материально-технической базе двух школ (гимназии № 45 и средней школы № 518), а также на домашнем оборудовании членов редколлегии, думаю, что и педагогическая миссия газеты была очевидна, поэтому угрозы закрыть так и остались угрозами. Однако эти конфликты не прошли даром, и с течением времени подобного рода материалы просто исчезли из газеты, уступив место описательным или проблематике более общего масштаба, не касающейся напрямую школы или затрагивающей только внутришкольные вопросы.

Сроки жизни рубрик варьировались от нескольких месяцев до нескольких лет. Постоянно шёл мониторинг читательского интереса, в основном, через анкеты, которые распространялись вместе с номерами свежего выпуска. Через анкеты получали обратную связь не только по качеству материалов, но и по их тематике. Наибольшей популярностью в течение долгого времени пользовались такие рубрики, как «Литературная страничка», рубрики с историческими материалами («История», «Музей победы»), «Проблемы», которая с течением времени по уже изложенным причинам преобразовалась в рубрику «Размышления». Вторыми по уровню популярности всегда были рубрики с новостными материалами, содержащими в основном описания и фоторепортажи дел, которые проходили в «Острове сокровищ» и школе. С разной периодичностью возникал интерес к интервью и портретным очеркам, направленным на знакомство с персоналиями (рубрики «Наш человек», «Учитель», «Наш класс»). Последние несколько лет стали пользоваться популярностью материалы с описанием различных мест мира («Terra incognita»), а также литературные и кинообозрения. В своё время был всплеск интереса к статистическим материалам, которые публикова-

## Мастер-КЛАСС

лись, в основном, в рубрике «Проблемы» и представляли из себя выжимку из социологических опросов самого широкого спектра тем: от «Какие подарки дарят на Восьмое марта?» до «Какие проблемы школьной жизни вас волнуют?».

Наверное, особое внимание стоит уделить рубрике «Обо всём». В своё время встала проблема, что в газете совершенно нет места материалам от самых младших гимназистов — пяти-шестиклассников, тогда как интерес у этих параллелей к газетной деятельности наблюдался весьма большой. Попытки привлечь их к написанию материалов в рамках существующей концепции потерпели неудачу: с одной стороны, ребята не справлялись с минимально-требуемым уровнем качества материалов, часто писали и вовсе не по заданной теме; с другой стороны, желающих было существенно больше, чем планируемых материалов. В результате очередного заседания редколлегии было принято решение о создании специальной рубрики «Обо всём» для небольших материалов произвольной тематики, позиционируемой, как площадка для самореализации развития молодых журналистов.

Внутри редакции эта рубрика называется «Кошки». У этого неофициального названия весьма смешная история. Дело в том, что при обсуждении концепции рубрики постоянно вставал вопрос о том, что же интересует 5–6-классников и о чём они будут писать, если дать им полную свободу выбора. Конец осуждению положила фраза одного из членов редколлегии: «Так они же все про свою любимую кошечку напишут!», после чего все согласились с тем, что тема про кошечек несколько не противоречит предполагаемому содержанию рубрики, главное, чтобы кошечек было не более одной на номер, рубрику утвердили и стали с тех пор именовать её не иначе, как «Кошки». Кстати, опасения не оправдались, и рубрика получилась вполне себе планируемой, а материалы в ней в духе общего содержания газеты,



просто заметки были почти крошечными, что никоим образом не умаляет их значимости.

С течением времени трансформировалась и цель, которую ставили перед собой издатели газеты.

В период основания газеты основная идея была в организации диалога сначала между островитянами, несколько позже между всеми школьниками и учителями. К сожалению, диалога на страницах газет не получилось... Нет, это не означает, что публикуемые материалы оставляли читателей равнодушными! После очередной публикации разворачивалось достаточно оживлённое обсуждение, правда, где угодно, но не на страницах газеты. Учителя предпочитали личное общение, администрация, как правило, просила зайти в тот или иной кабинет, школьники дискутировали в кулуарах или в Интернете. Обращения с просьбой изложить свою позицию на страницах газеты отклика не встречали... Если во всех остальных аспектах жизни газеты для меня практически всё прозрачно, то вопрос, почему при столь активной реакции почти никто ничего не отвечал на страницах газеты, для меня до сих пор остаётся предметом поиска...

Но коль диалогов развернуть не удалось, то цель изменилась с интерактивной на провокационную — ставить вопросы, над которыми есть что подумать, ну, и в плюс к этому, конечно, традиционный список задач практически любого школьного издания: расширять кругозор читателя и (исторически-архивный аспект) освящать события школы и организации.

Примерно, с осени 2003 года де факто (а с 2005 года де юре) «Остров» превращается из газеты детской организации «Остров сокровищ» в общешкольную газету гимназии №45. Причиной этому послужила временная приостановка деятельности организации в 518-й школе, а чуть позже возникновение в ней собственной школьно-островной газеты «Начало отсчёта»...

Развитие газеты в первые семь лет жизни, пожалуй, не представляет большого интереса... Нет, это не означает, что было скучно, напротив, было очень интересно, но весьма предсказуемо. Последние два из этих семи лет (2003–2005 гг.) руководство газеты осуществлялось исключительно главным редактором, моя же роль сводилась к редким советам, поддержкой материально-технической базы и помощи главному редактору в организации и проведении анализа и рефлексии после выхода очередного номера. Несмотря на незначительную мою роль в газете в тот период, основные технологические и педагогические принципы оставались практически неизменными за счёт той самой традиционности, о которой я писал ранее.

Единственным принципиальным нововведением того периода стал частичный переход при подготовке очередного номера в Интернет. Эта мера была вызвана усложнением расписания учащихся, делавшая очную встречу всех членов редколлегии практически невозможной...

Я завёл форум для подготовки материалов в Сети. Так появилась у нас первая интернет-версия редакционно-издательской системы (РИС). Опыт работы оказался настолько удачным, что уже буквально через 2 года практически все дела «Острова сокровищ» готовились при помощи форума (не только газета, но и ролевые игры, творческие дела на сборы и для школы, подготовка летнего лагеря, работа профильных отрядов, подготовка сценариев и текстов песен для спектаклей). Переход на форум позволил не только сэкономить время на подготовку очередного выпуска и сделать возможной «встречу» всех членов редакции, но и вернуть в жизнь газеты выпускников как основных помощников в работе с корреспондентами над качеством материалов.

Примерно, в 2005 году произошла окончательная сегрегация, когда ко мне подошёл главный редактор и попросил совсем не участвовать в процессе подготовки и анализа газеты. Этот период жизни газеты



## Мастер-КЛАСС

представляется для меня наиболее интересным: насколько детским коллективом будет удержана педагогическая концепция газеты, как изменится содержание, какие появятся, а какие отомрут технологические приёмы.

С опаской я ожидал, что старшие ребята начнут перетягивать «одеяло» на себя в ущерб развитию младших и качество газеты станет более значимой, чем развитие членов коллектива. В чём-то мои опасения оправдались, в чём-то нет...

Нет, освободившись от взрослого влияния, ребята не стали коренным образом реформировать газету — принципы её существования основывались далеко не только на традиции, но и на осознании её педагогической миссии; однако для удержания и передачи этой миссии более младшему поколению, видимо, ребята оказались ещё не готовы...

Я не считаю это моим педагогическим проколом, скорее это неизбежная плата за «взрослую жизнь» газеты. Газета выросла и ей постепенно стало скучно в школе... Вот уже полгода выпускники выпускают свой «Живой остров» в виде блога в Интернете — одно качество перешло в другое. Не стоит думать, что кризис катастрофический — нет, газета по-прежнему выходит, даже качество материалов пусть и просело в последний год, но не сильно. Важнее другое, что в период после сегрегации потенциальная энергия возможностей газеты стала переходить в кинетическую энергию качества, в настоящий момент этой потенциальной энергии уже практически не осталось...

Так как газета «Остров» — интеграционная часть педагогического пространства под названием *детско-юношеская организация «Остров Сокровищ»*, то на её развитие не могли не повлиять и другие процессы, происходящие в организации.

Думаю, что по качеству газеты только опытный эксперт сможет определить её кризис, так как внешне газета мало изме-

нилась, но внешнее, как известно, далеко не всегда совпадает с внутренним...

Всё это заставило меня некоторое время назад написать открытое письмо ко всем островитянам, которое, думаю, будет представлять интерес не только для нас, но и покажет некоторые тенденции и опасности в развитии газеты как таковой.

### О кризисах подросткового возраста

Я привожу это письмо полностью, так как считаю, что рассмотрение нашего кризиса может стать опытом и для других школьных изданий. Я несколько сгущаю краски, но это исключительно для акцентирования проблемы, которая может перерасти из кризиса в коллапс.

История — то, что позволяет понять прежде всего не то, что было так или иначе, а то, почему происходило так и что ожидает нас в ближайшем будущем.

...Газете «Остров» 13 лет. Подросток, со всеми характерными для подросткового возраста свойствами: эйфорией и апатией, «маятниковым настроением» — от восторженного, побуждающего (действовать, творить) до полного отрицания и нигилизма.

Как часто в этом подростковом возрасте совершаются поступки, которые закладывают основу для всего нашего будущего под названием «взрослая жизнь». Эти поступки вкладывают новые кирпичики в фундамент будущего, но иногда и разрушают то, что уже было положено в основу...

Думаю, ни для кого не секрет, что сейчас в газете идёт очередной подростковый кризис... Хочу верить и надеяться, что подростковый, а не системный...

Всё моё существо сопротивляется тому, чтобы сесть и всё разложить по полочкам: какие предпосылки существовали для этого кризиса, как он развивался и к чему приведёт впоследствии...



Однако, несмотря на моё эмоциональное нежелание, видимо, пришла пора сесть и задуматься. Потому как (опять же, неясно, на уровне ощущений) вырисовывается не очень весёлая картинка, более похожая на тот подростковый поступок, о котором придётся жалеть в будущем.

Итак, на мой взгляд непрофессионального историка, предпосылки были следующими:

- \* сегрегация;
- \* ориентация на производственный результат;
- \* затехнологизированность производства;
- \* бурное развитие ролевых игр.

Первые три я отношу к внутренним, последнюю — к внешним (по отношению к работе редакционного коллектива).

Теперь попробую чуть подробнее.

Период активной сегрегации проходил примерно 5 лет назад и имел, в первую очередь, весьма положительные последствия. Коллектив газеты (а был именно коллектив) стал практически полностью самостоятельным и в минимальной степени зависящим как от технического участия более старшего поколения, так и от содержательного. Однако вместе с этим произошёл и некоторый отрыв от традиции, коей следовала газета до этого, смена технологии и практически полный отказ от содержательного влияния взрослых вообще и меня в частности.

Данный переход ознаменовался положительным качественным изменением газеты: материалы стали интересней, газета стала выходить в два раза чаще, возрос полиграфический уровень.

Произошёл, на мой взгляд, переход потенциальной энергии в кинетическую.

Но, несмотря на эти, безусловно, положительные сдвиги, кое-что стало уходить на второй план и, с течением времени практически исчезло. Это «кое-что» я бы

определил как *коллективная творческая деятельность*. Коллективные планёрки (когда коллектив встречался и обсуждал план номера, содержание статей следующего выпуска и долгосрочные содержательные планы газеты — наполнение рубрик, интересные темы «про запас») стали всё реже и реже, а после и вовсе прекратились.

А ведь эти планёрки подспудно выполняли ещё несколько важных функций:

- для новичков и «пограничников» давали ощущение активной причастности к общему делу,
- реализовывали принцип «к общению через деятельность»,
- давали возможность обсуждать и анализировать то, что уже сделано, а не только то, что планируется сделать,
- и как ни странно это может показаться, давали мощную основу для реализации принципа «подготовь себе смену».

Постепенно исчезла тусовочность (в хорошем смысле этого слова), атмосфера, заинтересованность в общем результате. Короче, из «к общению через деятельность» осталась только «деятельность»... Усилилась содержательная роль выпускающего редактора, но ему оказалось негде набираться опыта, так как анализ вышедших номеров перешёл из коллективной стадии в стадию индивидуального обсуждения с главредом (что тоже неплохо, но существенно менее эффективно, чем коллективное обсуждение + менее индивидуально (если осталась необходимость)).

Грубо говоря, работа в газете стала скучнее для новичков и «пограничников». (Понятно, что для людей с высоким уровнем потребностей (в пирамиде Маслоу) интерес заключается в социальном результате, а не в процессе. Однако здесь важно понять, что в нашем конкретном случае этим социальным результатом и является долговременный, интересный и полезный процесс. Он и есть та потенциальная энергия, о которой я писал раньше.)



## Мастер-КЛАСС

Ориентация на производственный результат... Кто ж не знает, что проще сделать самому, чем добиться качественного результата от «глупого пятиклассника»?! Соблазн делать хорошо велик, но он соответствует животному «выживает сильнейший», а не гуманитарному «всем есть место под солнцем». С течением времени в «ядре» газеты «выжили» самые сильные: интеллектуальные, совестливые, работающие... (Под ядром я понимаю людей, кто добровольно принимает на себя ответственность за жизнь газеты.) Но их мало. На сегодняшний день, я бы сказал, что из школьников — это только Лера (главный редактор. — **Примечание автора**).

Консерватизм всегда противодействует прогрессу — это очевидно! Но он же противодействует и регрессу...

Безусловно, эта и предыдущая предпосылки коррелированы, ориентация на процесс есть педагогическая задача, и сегрегация от старшего поколения (что в данном случае эквивалентно педагогическому составу) естественным путём приводит к повышению качественного уровня продукта, но и тем же самым естественным образом закладывает «мину замедленного действия» для любого будущего дела, так как смещается акцент с самореализации новичка к самореализации старичка.

Конечно, педагогическая рамка — это задача педагога, а не коллектива и главреда. Самонадеянно уверовав в то, что система самодостаточна для производства и самовоспроизводства, я упустил тот момент, когда было необходимо внести нужную долю консерватизма, и либо не допустить сегрегации, либо вернуться в коллектив в ином функциональном качестве, но удерживая при этом свою педагогическую функцию...

Скачок в развитии газеты рекуррентно (то есть стал возможен благодаря... и одновременно повлиял на...) определил новую технологию производства: основная часть работы была перенесена в Интернет. Вместе с предыдущей предпо-

сылкой он дал те изменения, о которых я уже писал: повысилось полиграфическое и содержательное качество, уменьшился период выпуска газеты; вместе с этим новая технология позволила больше привлекать выпускников — появилась удалённая редакция и корректура. Но, к сожалению, новая технология оказалась технически прогрессивной, но совершенно не гуманитарно-ориентированной. Из газеты постепенно ушёл *Человек*. Человек превратился в функцию (автора, редактора, корректора и так далее). Это ещё одна причина перехода от коллектива единомышленников к производственному коллективу. Однако уже давно известно, что первичной мотивацией существования производственного коллектива в современном обществе является материальное стимулирование... То есть, не наш вариант. Совершенно не наш, противоречащий идеологии «Острова сокровищ». Что ещё может быть мотивом производственного коллектива? Вспоминая советское прошлое, с уверенностью могу сказать, что это и идеология (сколько великих свершений было сделано под девизом «Даёшь!» и флагом Родины, во имя которой!..) Однако, когда идеология входит в прямой конфликт с реальностью, возникает личностный коллапс. К примеру (говорят), человек, придумавший трубочкообразные бумажные упаковки для мерного сахара, покончил с собой, узнав, что люди разрывают его пакетики с краю, а не по его идее — в центре. Что будет с вами, если ваш продукт окажется никому не нужным, а тем более вредным и не реализует ту идею, ради которой он был задуман и произведён? Ну, потеря мотивации как минимум.

Думаю, все со мной согласятся, что ориентироваться на востребованность школьной газеты, как социального продукта (если газета, конечно, не является экстравагантной, скандальной (что, в свою очередь, просто невозможно в нашей школе)), несколько наивно. Именно поэтому мотив в работе в газете принципиально не может быть построен на идеологической основе. Или, лучше сформулировать так — редак-



ция школьной газеты не может существовать как производственный коллектив!

Но из этого совершенно не следует делать вывода о том, что газета — только лишь средство для удовлетворения интересов и амбиций её издателей. Всё дело в балансе! В балансе социального и личного интересов. Можно сказать так: центром школьной газеты является социально-ориентированный человек. То есть смысл существования школьной газеты — это интересы, амбиции и развитие её издателей, а вот центр внимания её издателей — потребности социума. Но это уже педагогическая, а не производственная задача.

Я с печалью оглядываюсь назад и пытаюсь разглядеть тот момент, когда мной была упущена педагогическая рамка, когда самореализация членов коллектива в качественном продукте стала превалировать над самореализацией новичков и «пограничников». Когда газета, как продукт, вытеснила из процесса её создания человека.

В итоге качественного повышения уровня газеты возникла «мина замедленного действия», которая постепенно превратила коллектив в группу, сделав практически невозможным реализацию принципа «подготовь себе смену».

Ролевые игры... Бурное развитие этого направления привело к оттоку из газеты людей. Это вполне естественный результат. В доролевой период за удовлетворением своих интеллектуальных потребностей островитянин шёл в газету. Теперь у него есть возможность реализовывать себя в ролевых играх. При этом в РРС присутствуют практически все основные мотивы: коллективная деятельность, креативная деятельность, театральная деятельность, интеллектуальная деятельность. Короче — мощнейший конкурент!

Но почему тогда не происходит оттока из театральной деятельности?

А кто сказал, что не происходит? Происходит! Просто уровень театральной

деятельности в настоящий момент достаточно высок, и ролевые игры пока не могут конкурировать с ней по качеству продукта (что для продвинутых островитян является достаточно мощным мотивом). Высок, но доступен! В газете тоже высокий уровень, но его полнофункциональность доступна в настоящий момент 2–3 людям из числа школьников.

Остановлюсь подробнее на сравнении театральной, ролевой и издательской деятельности.

Газетная и театральная деятельность схожи в своей глобальности. Несмотря на то, что и в той и в другой есть проектный подход, тем не менее, оба направления требуют регулярной длительной работы, взятием на себя долгосрочных обязательств, в том числе, за существование проекта как такового. В отличие от них современное состояние РРС (Role Playing Course, программа деятельности ролевого отряда. — **Примечание автора**) позволяет ограничивать проект месячным сроком, но, что более существенно, игры РРС независимы друг от друга, то есть ответственности за долгосрочный процесс РРС ни у кого, кроме топ-организаторов, не присутствует (и не тяготит соответственно). Газета, как периодическое издание, не может существовать без долгосрочных обязательств, любой спектакль — тоже.

Невысокий уровень теории и навыков при современном состоянии ролевых игр у нас также делает их очень привлекательными. В газете, для того чтобы добиться хороших результатов, необходимо некоторое время учиться. В театре это реализуется через увеличенное время репетиций для тех, кто необходимыми навыками не обладает, и отбором (пусть и минимальным), а также достаточно мощным бэкграундом в виде КТД-шек (коллективных творческих дел. — **Примечание автора**) и ежегодных театральных фестивалей, которые дают ту самую подготовку, без которой плодотворная работа в театре просто немыслима. Для разработки ролевой игры можно прийти с «нуля» (с точностью до опыта рабо-



## Мастер-КЛАСС

ты в отряде (лагерном или на сборе) и в орг. группе, однако, специальной дополнительной подготовки не требуется).

Эти три фактора — краткосрочность проектов, независимость проектов друг от друга и отсутствие требований к специальной подготовке — делают ролевые игры весьма привлекательными (рыба ищет, где глубже, человек, где лучше, а подросток, где проще). В ролевых играх сейчас проще, с одной стороны, с другой стороны — присутствуют все мотивационные составляющие.

Я не берусь рассуждать, плоха или хороша сложившаяся ситуация. Почему она сложилась именно так, а не иначе. Она такая, какая есть. Она — есть реальность.

Теперь, когда предпосылки (где-то и причины) кризиса изложены, самое время сделать выводы, принять решения и наметить пути!

Только вот что-то не намечаются у меня пути. И решения не принимаются. Ощущение какой-то запутанности. Приходят какие-то импульсивные решения-фантазии, которые при взвешивании оказываются скорее фантазиями, чем решениями. Например, свернуть со следующего года проект под названием «Газета остров» и замутить новый проект типа «Журнал «остров»... Но начинаю раскладывать по составляющим и получается, что это импульс, а не решение.

Не знаю, что делать... Правда, не знаю...

Но хоронить газету тоже не хочу. Она ж ещё подросток. А хоронить детей — это неправильно. Законом нормальной жизни противоречит.

P.S. Если у кого возникнут какие мысли — пишите. Может, что коллективно и придумаем...

Реакция на письмо от выпускников последовала незамедлительно, практически от всех экс-главных редакторов и многих

экс-членов редакции. Это радует. Значит, газета была и остаётся значимой частью их жизни. Причём, что особенно важно, газета как педагогический процесс, а не столько как продукт, а это значит, что желание подарить другим кусочек счастья своего детства является не только моим субъективным переживанием, но воспринят и транслируем нашими выпускниками...

Не знаю, что конкретно получится из уже развернувшегося обсуждения развития газеты, какие решения будут приняты в профильном отряде летом, предстоит мне вернуться в газету или она преодолет кризис самостоятельно или за счёт потенциала выпускников... Да, наверное, эта конкретика и не столь важна, а важна та живая жизнь, внешним результатом которой является наша газета. Я уверен, что так или иначе этот кризис будет преодолен и что случится ещё не один болезненно переживаемый кризис, но ведь болит — значит живёт!..

## 20 лет детства

Наверное, можно было бы и закончить предыдущим разделом, так как непосредственно о газетно-издательском деле сказать уже нечего, но я уверен, что любое педагогическое действие (а я рассматриваю процесс школьного издательства именно как педагогическое действие) немислимо без осмысления себя как педагога в этом действе.

Можно, конечно, написать, что работа над газетой даёт возможность ребятам самореализоваться, развивает навыки групповой работы, учит ответственности, формирует нравственные принципы, что различают профорientационные и общеразвивающие школьные издательские проекты, и всё это будет правдой... Но эта правда будет не совсем полной...

У меня в этом году личный юбилей — 20 лет в педагогике... За это время я принял на себя массу педагогических ролей: вожатый, руководитель, учитель, инструктор, супервайзер, консультант. Все эти



роли живут во мне одновременно и заставляют действовать сообразно каждой конкретной педагогической задаче, которые встречаются на моём пути. Но эти роли — всего лишь методы, из которых практически невозможно понять идею каждого конкретного педагога. А без идеи не бывает педагога!

Вообще, рассуждая о том, что есть настоящий педагог, нельзя обойтись без пафосности — роль такая. Педагогичность, на мой взгляд, есть некое миссионерство, трансляция и репродукция идеи подрастающему поколению. Без идеи остаётся только функционерство. Это миссионерство таит в себе и опасность — так легко спутать то, что нужно ребёнку, с тем, что нужно конкретно тебе от ребёнка, но это вопрос исключительно совести и постоянного саморазвития как критического взгляда на собственную совесть.

Моим комплексом, крестом, миссией, идеей всегда было детство. То детство, которое позволяет быть счастливым, позволяет открывать в себе, в окружающем мире что-то новое, радоваться этим открытиям и, в конечном итоге, научиться радоваться от процесса дарения себя, своего творчества и труда другим. То детство, которое позволяет стать счастливым взрослым.

Наверное, моя идея не была всегда такой, наверное, она ещё изменится с годами, но в настоящий момент я искренне верю, что прошедшие 20 лет были посвящены именно ей. И все спектакли, которые я поставил, газеты, в создании которых участвовал, ролевые игры, тематические дни, которые разрабатывал и проводил, проведённые лагеря, походы, сборы и уроки — есть не что иное, как инструменты реализации этой идеи.

В последние годы окрас этой идеи несколько сменился: если раньше моим страстным желанием было вместе с коллегами создавать такие педагогические системы, которые не только реализуют идею, но и смогут существовать самостоятельно, без её создателей, то сейчас, в очередной раз столкнувшись с реалиями нашей страны, я начал мыслить более приземлённо и прагматично — задача минимум, чтобы «Остров сокровищ» просуществовал в нынешнем педагогическом качестве хотя бы ещё 20 лет, до тех пор, пока мои собственные дети не пройдут все этапы этой системы.

Очень хочу «...сил, чтобы сделать то, что могу, смирения принять то, чего не в силах изменить и мудрости отличить одно от другого», а ещё очень хочу, чтобы моя идея жила! В учениках! Иначе зачем всё это? **ВвШ**