

НЕО (НЕ) ОБРАЗОВАНИЕ

К.В. Успенский, доцент Воронежского государственного педагогического университета

Обычная школьная аудитория в одном из райцентров нашей области. Я стою перед аудиторией, заполненной старшеклассниками (в небольшой степени), т.е. потенциальными нашими абитуриентами и их родителями (в значительно большей степени).

Начинаю рассказ про наш вуз, про факультет, про специальность. Сразу слышу вопрос: «Сколько стоит у вас учиться?». Отвечаю, что образование бесплатное, общежитие — бесплатное (точнее, какая-то символическая сумма за год), причём в общежитии ещё и проведён бесплатный Интернет. Справедливости ради скажу, что со слов студентов, скорость этого бесплатного Интернета далека от идеала, но всё-таки...

Аудитория оживляется, причём родители демонстрируют явно большую активность, чем их чада. Замечаю в то же время и нотки недоверия («Там, наверно, зачёт ого-го стоит!!!»).

Теперь коснёмся другого вопроса. Современной России учёные, инженеры, врачи, военные, учителя, агрономы и все остальные не нужны. Даже рабочие не нужны (куда их девать, производство стоит!). Чтобы убедиться в этом, достаточно посмотреть на статьи расходов на

образование и науку в бюджете и сравнить с другими странами.

Почему не нужны — другой вопрос (хотя ответ, я думаю, в той или иной степени понятен многим). Как государство борется с образованием, известно многим. Достаточно вспомнить деятельность предпоследнего министра образования и начало деятельности последнего. Вся их деятельность направлена на одно — на оболванивание!

А теперь обращаюсь к коллегам: как нам с этим оболваниванием бороться? Как сохранить (и по возможности приумножить) критическую массу образованности, накопленную в советские годы? Здесь есть несколько путей: 1) создавать оазисы сопротивления (школы, лицеи, вузы), где накоплена эта критическая масса и построена структура, позволяющая в какой-то мере учить; 2) поддерживать такие оазисы, работая в них и отдавая туда учиться детей; 3) учить детей индивидуальному сопротивлению, что сложнее — среда давит.

По какому признаку выбрать школу для ребёнка? Сразу скажу — не знаю. Одна моя знакомая выбрала школу для своего отпрыска (и между прочим — удачно) по чистоте туалета. Для особо опасующих-



ся родителей советую заглянуть ещё и в мусорные баки — шприцов нет? Впрочем, и это не показатель. «Всякие» школьники у нас везде учатся. Так что, уважаемые родители, решайте сами...

Ну, вот ваш отпрыск оканчивает школу и успешно сдаёт ЕГЭ (кого сейчас этим удивишь?). Куда пойти учиться дальше? Ответ, казалось бы, очевиден, но... не так всё просто.

Главный вред от ЕГЭ оказался не в том, что там плохие задачи, и даже не в том, что в некоторых регионах 100% сдающих сдают экзамен на 100 баллов, а потом два слова связать не могут. Главный вред в том, что ЕГЭ изменил подход к учёбе — и по цели, и по методу.

Но вернёмся в аудиторию, с которой и был начат этот рассказ. Большинство школьников здесь — это те, чьи родители хотят, чтобы они поступили в вуз, учились, научились и т.д. Что ж, родителей тех можно понять. Некоторые школьники (увы, немногие!) хотят того же.

На Колмогоровских чтениях в Ярославле, в мае 2011 года, имел место доклад: «Особенности преподавания высшей математики в условиях дефицита элементарных математических знаний у студентов». Да тут просматривается целое новое направление в педагогике! «Особенности преподавания (имярек) в условиях дефицита элементарных знаний у студентов по (имярек)».

Большинство школьников не умеет работать, причём не просто не умеет, а не умеет на уровне «не знает, что это такое». Они думают, что достаточно ходить на занятия, и знания сами окажутся в голове. Похоже, большая часть родителей воспринимает мир так же. Они же дети... как работать?! Он же ходит на занятия! Вот случай, произошедший в одной из школ после сдачи ГИА в 9 классе. Туда явилась разъярённая мама с претензиями: «Он же на занятия ходил, а вы ему спать не дали!!!»

Такое разное ВОСПИТАНИЕ

Есть, правда, такая странная вещь, как убеждённость в самостоятельной ценности образования. Она проистекает из той критической массы, которую автор призвал поддерживать и развивать в начале этого поста. В культурно-историческом плане это ещё и следствие того, что племена, народы и цивилизации, поощрявшие образованность, выжили. Но то, что помогло выжить народу, не обязаны уважать его отдельные представители. Хотя некоторые уважают. Но если образованные люди не нужны обществу, такое уважение больше двух поколений не проживёт. А дальше естественный отбор сделает своё чёрное дело.

Но самое интересное впереди. Замечаем последние лет шесть-восемь: у детей меняются мозги. Информация в голове держится меньше двух часов. Почему? Обратимся к книге Г. Смола и Г. Воган «Мозг онлайн: человек в эпоху интернета». Цитирую: «Если получаемая информация не требует сложной логической обработки, то получатели со временем теряют способность к логическому мышлению и абстрагированию». И далее: «Получение человеком мелко дробленной информации по многим каналам формирует мозг, неспособный сосредоточиться на одной задаче на длительное время».

Понятно? Началась эта эпидемия с телевизора, с эстрады, с попсы, а во что вылилось — сами видите. Думать своей головой большинство не может, а если и может, то недолго. Дети лучше приспособлены к формирующемуся обществу — однородному, студнеобразному, обмениваемому бессмысленными эсэмэсками.

У этих детей будут занижены инициатива и притязания, менее выражены личные стремления, им менее доступны личные достижения. На наших глазах растёт поколение, которому... ничего не нужно.

Индивидуальность теряется, происходит сползание к стадности, дети не могут быть одни, закрыть рот для них — мука. Отсюда непрерывное держание в руках



мобильного телефона, как спасательного круга. Отсюда бессмысленные диалоги на языке СМС. Признаки этого я вижу уже у студентов, а у детей — о, боже! Вот что я наблюдал в детском оздоровительном лагере. На моих глазах девочка лет двенадцати не отрывала от уха телефона больше часа, а разговор сводился к диалогу: «Скажи ты!», «Нет, сначала ты!», «Назови ты!».

Слияние в однородную массу идёт одновременно с инфантилизацией. Всё чаще вижу родителей в очередях возле деканата, просящих за своих чад, вовремя не сдавших сессию. Несколько лет назад автор лично наблюдал, как мамаша лупила своего отпрыска прямо перед дверью. Ко всеобщему удовольствию окружающих! Это меня несколько успокоило: значит, ещё не все

скатились до такого уровня. Значит, уровень образованности ещё достаточно высок!

Уже слышу возражения читателей и заранее с ними соглашаюсь. Да, конечно, вы — другие. И ваши дети не такие. Да, но они живут в такой среде. Так старайтесь, чтобы дети чаще оставались наедине с вами или с хорошей книгой. Без телевизора, без мобильного и без социальных сетей. Берите ребёнка с собой на различные мероприятия, в театры и в музеи. И тогда вы увидите удивительную картину: ребёнок сидит и думает. Сам!!!

P.S. Сейчас пробежал глазами написанное. Сумбурно несколько получилось, но зато явно от души! **ВвШ**