

# ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ гражданской позиции в общеобразовательном учреждении

Л. Голова, Московский гуманитарный педагогический институт

**В** последнее время гражданскому воспитанию начинают уделять большое внимание. Актуализированное прилагательное «гражданский» (гражданское общество, гражданская позиция и т.п.) базируется на понятии «гражданин». Оно подразумевает особую «гордость» в своём «звучании» и диспозицию важных социальных качеств, следуя словам Н.А. Некрасова: «поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан!». При этом слово «гражданин» имеет разные коннотации, в результате отсутствия преемственности в русском обществе у каждого поколения своё отношение к слову «гражданин», в результате чего у разных субъектов образовательного процесса разные представления об идеальных параметрах модели гражданской позиции. И вообще, существуют ли они?

Генезис понятия «гражданская позиция» помогает определить его основные характеристики, поэтому хотелось бы обратиться к этимологии понятия кодового слова идиоматического выражения «гражданская позиция». К вопросам гражданского воспитания обращались в своих трудах А.Н. Радищев, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, А.И. Герцен, В.А. Сухомлинский и др.

Слово «гражданин» семантически близко слову «горожанин», соот-

ветственно корень происходит от слова «город», обозначающее ограниченное пространство для совместного проживания. Одно из определений, данное в словаре Даля, звучит следующим образом: «Гражданин — это член общины или народа, состоящего под одним общим управлением»<sup>1</sup>. Это подчёркивает безоговорочное принятие этим человеком правил и норм, существующих в этом обществе, без чего не может происходить социальное управление. Причём Даль выделяет следующий тезис: «Гражданские обязанности двояки: к правительству и к ближнему». То есть, говоря современным языком, гражданин находится в двухмерной системе координат, где важна его позиция по отношению к власти и системе государственного управления, а во-вторых, по отношению к его ближайшему окружению.

Когда стали появляться первые публикации на тему гражданского общества, то доминировала такая трактовка, что гражданин — это человек, «заведомо продвинутый, который осознает своё место в обществе, который занимает активную, в том числе и в политическом смысле, позицию»<sup>2</sup>. Считалось, что гражданское общество — цивилизованное общество, гражданин — это цивилизованный человек. А тот, кто не осознаёт своей актив-

<sup>1</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1 М.: Прогресс, 1994. С. 962.

<sup>2</sup> Лепехин В. А. Гражданское общество, гражданская позиция и СМИ // Толерантность. [Эл. ресурс] // [www.tolerance.ru/biblio/mi/1\\_lepehin.html](http://www.tolerance.ru/biblio/mi/1_lepehin.html)

ной позиции, в том числе по отношению к власти, — не гражданин. Но, исходя из этимологии слова, гражданин — это человек, который осознаёт свою идентичность с тем местом, где он живёт, причём многопланово — в национальном, культурном смысле, экономическом и т.д.

В советское время формированию гражданской позиции школьников уделялось огромное внимание. Содержание воспитания в этот период можно разделить на следующие направления. Во-первых, общественно-политическая грамотность, которая реализовывалась увеличенными часами на учебные предметы, историю и обществоведение; еженедельная политинформация на разных уровнях; вечера памяти; участие в интернациональных проектах, например в поддержку народных движений в угнетённых странах или в борьбе за мир; а также система политпросвещения, как система повышения квалификации педагогов. В учебных заведениях развивалось музейное дело. Поддерживалась связь поколений через присвоение почётных имён героев Отечественной войны школам, пионерским отрядам и др. Во-вторых, социально-трудовое направление, т.е. труд во имя общего блага, а именно субботники, сбор макулатуры, металлолома, «тимуровское движение», изготовление скворечников, кормушек для птиц и т.п. В-третьих, формирование общей культуры школы, связанное с ответственностью каждого ученика перед коллективом. Это проявлялось в разных формах:

- ◆ в шефской работе, когда старшие патронировали младших, а отличники — слабоуспевающих;
- ◆ во внутришкольном дежурстве, вплоть до взаимного контроля за гигиеной каждого учащегося;
- ◆ в посещении членами актива учащихся на дому (при болезни или пропусках занятий). Механизм воспитания базировался на основе взаимодействия школы и детских общественно-политических организаций: пионерской и комсомольской.

Что же касается современной воспитательной системы, то значение понятия «граж-

данская позиция» значительно изменилось, так как изменилось само общество. В 90-х годах в образовательной системе воспитательная функция была девальвирована. Преимущество к подходам воспитания разрушена, особенно в вопросах формирования гражданской позиции. «Это — тонкая тема, и заниматься ею надо на всех уровнях», — сказал глава нашего государства Д. Медведев на встрече с ветеранами и пенсионерами, которую он провёл совместно с премьер-министром В. Путиным 17 ноября, в Кремле<sup>3</sup>.

«Необходимо воспитывать человека, в котором мы можем не сомневаться: если понадобится выбирать между личными интересами и общественными, он предпочтёт общественный интерес; человека, который ни при каких обстоятельствах не совершит подлости и предательства — ни в малом, ни в большом»<sup>4</sup>, — говорил М.Г. Большов, ветеран из города Протвино.

Гражданскую позицию можно рассматривать в двух диспозициях: на макроуровне (по отношению к обществу в целом, к государству, к Родине) и на микроуровне (по отношению к ближайшему окружению). Отличительной чертой учащихся, у которых сформирована гражданская позиция, является приоритет общественных интересов перед личными, частными. «Гражданин — сознательный член общества, человек; подчиняющий свои личные интересы общественным»<sup>5</sup>.

На макроуровне это качество должно основываться, прежде всего, на любви к Родине и к своему народу. Тема патриотизма достаточно подробно изучена в трудах отечественных педагогов. Но нам

<sup>3</sup> Президент и премьер встретились в Кремле с ветеранами // Российская газета, 2011.11.24 // [www.rg.ru/2011/11/24/veteran.html](http://www.rg.ru/2011/11/24/veteran.html)

<sup>4</sup> Большов М.Г. Протвинские ветераны. Выпуск 2. М.: ПРИНТ – Ателье, 2004.

<sup>5</sup> Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935–1940.

хотелось бы обратить внимание на то, что слово «любовь» — абстрактное понятие, его очень трудно идентифицировать, и в воспитательном процессе не имеет чётких границ и параметров. Любовь к родине связана с познанием её истории, чувством сопричастности к событиям в стране, ощущением личности как частицы чего-то большего, которое защищает и поддерживает; с чувством благодарности, ответственности, гордости за своё Отечество.

Педагогическими инструментами в решении этих задач являются, прежде всего, уроки истории и обществознания, классные часы, краеведческие программы, экскурсии в музеи. Современные технологии позволяют сегодня находить новые формы организации мероприятий: тренинг, ролевая игра, фестиваль, ярмарка проектов, тематические концерты и др.

На микроуровне проявление гражданской позиции связано с чувством сострадания и с чувством ответственности каждого гражданина страны. Педагог может использовать опыт волонтерских движений, которые популярны сегодня и в зарубежной практике. Например, в Испании учащиеся работают в больницах, домах престарелых, собирают вещи для бездомных. Сегодня волонтерство рассматривается как один из эффективных способов привлечения граждан и общественных объединений к реализации социальной политики и развитию гражданского общества в целом. Но, к сожалению, по статистике, в настоящий момент волонтерством в России занимается лишь 5% населения, тогда как в Европе это число переваливает примерно за 60%.<sup>6</sup> А ведь волонтерское движение в современной школе предполагает участие детей и юношества в различных социально-значимых проектах и акциях, например, посвящённых профилактике употребления наркотиков, пропаганде здорового образа жизни, охране памятников и зелёных зон и др.

В процессе формирования гражданской позиции школьников существует ряд проблем.

<sup>6</sup> Волонтерская организация родилась в школьных стенах. // Мосблаг[Единый информ. ресурс московской благотворительности]// <http://www.mosblago.ru/articles/show-218.htm>

Отсутствует взаимодействие семьи и школы в гражданском воспитании детей. Семья перекладывает ответственность за воспитание на школу, старается изолировать ребёнка от любых социальных обязательств. Родители концентрируют внимание на правах ребёнка, часто сужая спектр его обязанностей до единственного — учения.

Медленно обновляются формы и методы гражданского воспитания. Проводимые мероприятия, такие как линейки, митинги, безнадежно устарели. Они иногда превращаются в формальные мероприятия, сущность которых не усваивается детьми. Даже факт наличия школьного музея вне глубокой воспитательной работы не всегда пробуждает у детей интерес к истории родины.

Требуется укрепление связей между учёными, педагогами, органами государственной власти и самой широкой общественностью в процессе разработки программ гражданского воспитания подрастающего поколения. Программа может стать компонентом социального творчества, консолидирующим различные субъекты образовательного процесса.

#### Литература

1. *Большов М.Г.* Протвинские ветераны. Выпуск 2. М.: ПРИНТ — Ателье, 2004.
2. *Быков А.К.* Российский патриотизм. Истоки, содержание, воспитание в современных условиях. М.: Планета, 2010.
3. *Волжина О.И., Гринь А.А.* Развитие добровольческого служения российской молодёжи. М.: РГСУ, 2008.
4. *Никандров Н.Д.* Гражданское воспитание в современной России / Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования, 2011. № 2. С. 3–15.