

САМООРГАНИЗАЦИЯ ДЕТЕЙ и молодёжи как педагогическая проблема

М. Мирошкина, *Институт психолого-педагогических проблем детства РАО*

Характеристика условий. Становление современных детей и подростков протекает в условиях глобализации. Глобализация — современный уровень развития экономики, базис, на котором сегодня строятся идеологические, политические, социальные конструкции.

Уровень зависимости каждого современного человека от глобальных явлений легко иллюстрируется финансовым и экономическим кризисом, возникшим в США и через 3 года поставившим перед угрозой распада Еврозону; событиями арабской весны 2011 г, изменившими ситуацию во всём мире; аварией на АЭС «Фукусима-1», практически заложившей глобальную проблему сохранения человека как вида.

Жизнь насыщается неопределённостью. Люди постоянно находятся в состоянии риска. Хотя в благополучном обществе могут доминировать одни риски, а в нестабильном, кризисном — другие, избавиться от нарастающих угроз не удаётся никому. И риски эти носят индивидуальный, не коллективный характер.

Диапазон возможностей и рисков является важнейшей характеристикой жизни сегодняшних подростков и молодых людей, поскольку они стремятся управлять изменениями, связанными с переходом от зависимости к независимости и взаимоза-

висимости. Новые возможности неизменно сопровождаются новыми рисками.

Преодоление рисков возможно только при условии готовности подростка, молодого человека *стать субъектом собственной жизни*, развитой способности и полученных навыков самоорганизации и самостоятельности.

Базовое противоречие. Сегодня взрослые, ориентированные на свой жизненный опыт и выработанные модели отношений и социального поведения (скажем прямо, не всегда соответствующие вызовам сегодняшнего времени), стремятся тотально «организовать» молодёжь, зачастую используя их как «средство» сохранения существующего «статус-кво». Взрослые проецируют своё прошлое в будущее молодых людей. Между тем, молодые решают проблему построения собственного жизненного проекта в категориях «будущего». В этих целевых ориентирах заложено, с нашей точки зрения, основное противоречие современных педагогических коммуникаций. Противоречие в том, что воспитательные и организационные усилия взрослого сообщества сориентированы на само-сохранение взрослых, а не на развитие молодого человека. Развитие (по Л.С. Выгодскому) — есть процесс формирования человека, совершающийся путём возникновения на каждой ступени новых качеств, специфических для человека, подготовленных всем предшествующим

щим ходом развития, но не содержащихся в готовом виде на более ранних ступенях[1]. Взрослые в изменившихся 20 лет назад условиях вынуждены также активно развиваться, но скорость их развития, отягощённая сформированными традициями и жизненными практиками, медленнее, чем скорость развития детей. Поэтому сегодня традиционная для советской педагогики позиция взрослого «рядом и чуть впереди», неактуальна. Скорее, дети чуть впереди. Они плоть от плоти сегодняшнего времени. Прошлого у них нет. Есть только будущее и нестабильность как базовое условие существования.

Нестабильность (из И. Пригожина). «Если взять устойчивый маятник и раскачать его, то дальнейший ход событий можно предсказать однозначно: груз вернётся к состоянию с минимумом колебаний, т.е. к состоянию покоя. Если же груз находится в верхней точке, то в принципе невозможно предсказать, упадёт он вправо или влево. Направление падения здесь существенным образом зависит от флуктуации. Так что, в одном случае ситуация в принципе предсказуема, а в другом — нет, и именно в этом пункте в полный рост встаёт проблема детерминизма. При малых колебаниях маятник — детерминистический объект, и мы в точности знаем, что должно произойти. Напротив, проблемы, связанные с маятником, если можно так выразиться, перевёрнутым с ног на голову, содержат представления о недетерминистическом объекте», — писал и И. Пригожин ещё два десятилетия назад [4].

Как бы ни хотелось нам, взрослым, раскачивать маятник детской организованности в заданной нами самими амплитуде, дети и подростки — это неустойчивый маятник. На «запуск», «амплитуду» и продолжительность их активности (игровой, познавательной, социальной, досуговой, учебной) могут повлиять любые факторы. Понимание этих факторов и готовность организовывать эффективную педагогическую деятельность в условиях нестабильности — педагогический вызов XXI века.

Что такое самоорганизация?

Анализ философских, социологических, психологических, педагогических исследований (Н.А. Бернштейн, В.С. Егорова, Е.Н. Князева, И. Пригожин, Н.М. Филиппова, Л.Н. Цой и др.) позволил нам сделать вывод о наличии, по меньшей мере, трёх уровней самоорганизации

На индивидуальном уровне самоорганизация — интегральная совокупность природных и социально приобретённых свойств, воплощённая в осознаваемых особенностях воли и интеллекта, мотивах поведения и реализуемая в упорядоченности деятельности и поведения. Это показатель личностной зрелости. Самоорганизация может быть выражена в разной степени. Первым признаком высокой самоорганизации следует считать активное самосознание себя как личности (см. схему 1).



Схема 1. Модель индивидуальной самоорганизации

На досинергетическом уровне самоорганизация — процесс образования малых неформальных социумов, основой которого являются социальные взаимодействия или межличностная коммуникация. Ещё Э. Дюркгейм в конце XIX века писал, что генетически общество возникает в результате взаимодействия индивидов, но раз возникнув, оно начинает жить по собственным законам. П. Сорокин доказал, что социальные взаимодействия людей в относительно однородных группах часто приводят к тому, группы из неорганизованных превращаются в организованные. Самоорганизация происходит благодаря тому, что в процессе общения людей в группе возникают социальные регуляторы в виде лидеров, субординации, распределения статусов и ролей, возникновения групповых ценностей и норм, группового мнения, социальных институтов, регулирующих деятельность и поведение людей. Чем больше в группе возникает таких регуляторов, тем скорее группа самоорганизуется, систематизируется.

На синергетическом уровне под самоорганизацией понимается спонтанный переход открытой неравновесной системы от менее к более сложным и упорядоченным формам организации. Нам видится, что менее всего изученными в настоящее время являются досинергетические модели и механизмы самоорганизации — основные в детских и молодёжных сообществах.

Самоорганизация в детских и молодёжных сообществах. Для начала — несколько иллюстраций.

При всей «упакованности» наших дворов «игровыми комплексами», стационарными горками (железными либо деревянными) дети с восторгом ждут, когда во дворе начнут сгребать снег. И пока кучи снега ещё не увезли, они мгновенно «осваивают» их. Здесь и «Царь Горы», и катание с горки на всём, что едет, и рытье пещер...

Когда в подмосковную школу мы привезли элементы «ЛЕГО», после уроков ребята с первого по седьмой класс оставались в школе и строили лего-фигуры, а после бежали из класса в класс — сравнивали. Сами!

Половина подростков «сидит» в социальных сетях, создаёт свои странички, группы, обменивается информацией, и, выходя в реальность, организует флеш-мобы, акции...

В сетевых играх одновременно огромное количество случайных игроков распределяет роли и, следуя правилам игры и выбранным позициям, достигает игровой цели.

Возникают вопросы. Есть ли внешний взрослый организатор детской деятельности? Во всех случаях — нет. Есть ли первоисточник их активности? Если мы понаблюдаем, то поймём, что есть. И всегда разный: предмет (матрас, игровая фишка, гаджет, леги), информация («наших бьют»), событие (чистка двора от снега), реакция на отношение (выгнали футболистов с улицы)... Всегда имеет место фактор, «запускающий» процесс самоорганизации. Мы назвали его «фактор-импульс».

Фактор-импульс — идея, предмет, явление, событие, породившее в человеке или группе людей интерес и «запустившие» процесс самоорганизации (см. схему 2)

Таким образом, *самоорганизация детей и молодёжи на досинергетическом уровне* — суть — несанкционированный процесс образования малых неформальных социумов (групп, объединений, формирований, обществ, команд), источником которого является фактор-импульс, сущностью — эффективные совместные взаимодействия для достижения цели, возникшей как отражение фактор-импульса; а основой существования — социальные взаимодействия или межличностная коммуникация.

Формы самоорганизации детей и молодёжи на досинергетическом уровне — игровое объединение, временное объединение, неформальная группа, инициативное объединение. Каждое из них имеет свою специфику, однако объединены одним общим качеством — это краткосрочные, часто спонтанные объединения, имеющие своей целью достижение актуальной ближайшей цели.

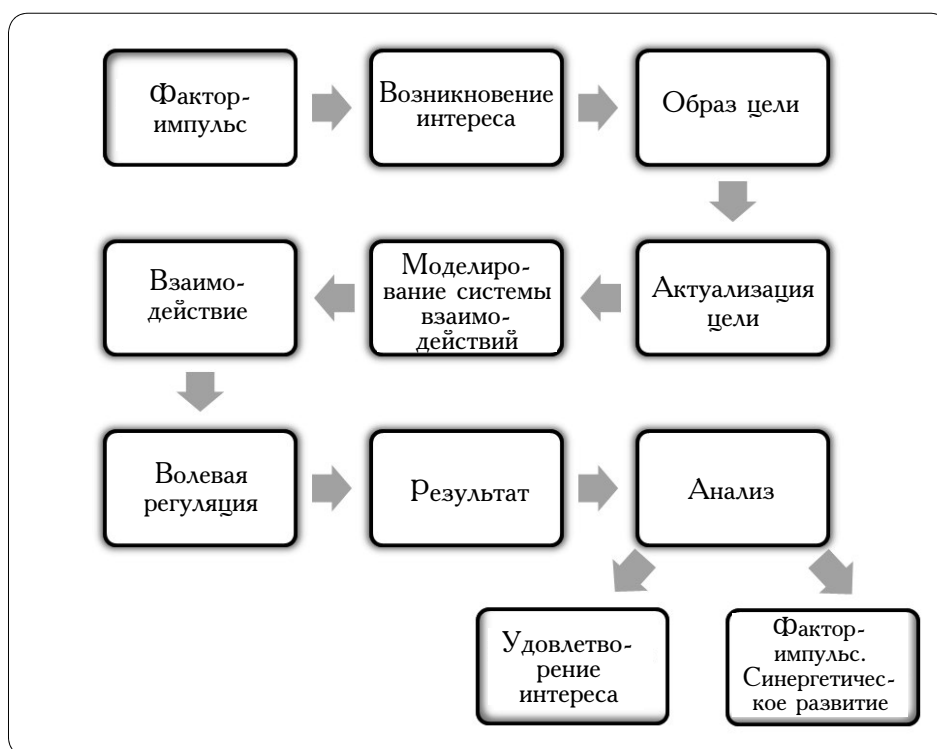


Схема 2. Модель самоорганизации на досинергетическом уровне

Позиция педагога. Возвращаясь к позиции педагога, обратимся вновь к идеям Л.С. Выготского: «Уровень актуального развития ребёнка показывает успехи развития на вчерашний день, а зона ближайшего развития характеризует его развитие на завтрашний день».

Зона ближайшего развития ребёнка может быть рассмотрена как зона самоорганизации, в которой ребёнок осознаёт свои права, приобретает навыки осознанного выбора, формирует готовность к ответственности за свои поступки, а педагог помогает ему в осознании процесса и пробах самоорганизации. При этом наиболее эффективным типом деятельности является педагогическое сопровождение, которое в условиях нестабильности является предметом нашего особого рассмотрения.

Литература

1. Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. Т. 4. М.: Педагогика, 1983.

2. Мирошкина М.Р., Горькова Г.Г., Гудков Д.Г., Шинина Т.В. Компетентностный подход к организации подготовки кадров в системе работы по месту жительства / Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.molclub.ru/articles/48>.

3. Мирошкина М.Р., Горькова Г.Г., Гудков Д.Г., Шинина Т.В. О содержании и организации курса повышения квалификации специалистов по организации работы с детьми, подростками и молодёжью по месту жительства / Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.molclub.ru/articles/47>.

4. Пригожин И. Философия нестабильности. / Вопросы философии. 1991. № 6. С. 46–52.

5. Цой Л.Н. Социальная организация и самоорганизация: конфликты и развитие личности // Мир психологии. Научно-методический журнал. Москва-Воронеж. 2011. № 2 (66). С. 96–108. **В.Ш**