

## СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО в современном образовании

**Ольга Киреева**, методист отдела моделирования государственно-общественного управления образовательными учреждениями

**С**оциологический анализ сущности и содержания социального партнёрства в образовательном процессе требует прежде всего рассмотрения исходной категории, каковой является «социальное партнёрство». Изучение социального партнёрства как феномена общественной жизни не является прерогативой какой-либо одной науки: философии, политологии, психологии, педагогики, социологии и т.п. Вместе с тем, анализ сущности и содержания партнёрства в психологии, педагогике, юридических науках, а также изучение механизмов социального партнёрства в политологии, праве и экономике играют заметную роль в современном проблемном поле данных наук. Понимание социального партнёрства представляет собой систему достижения и сохранения согласованности совместных действий, разных по своим основным функциям субъектов при решении общих для них вопросов.

Партнёрство можно рассматривать в двух видах:

- первый вид характеризуется тем, что уже достигнуто, и на практике осуществляется общая по целям, средствам и результатам совместная деятельность;
- второй вид характеризуется процессом становления единства во всех элементах целеполагания и способах реализации ориентации и установок на практике.

Указанные характеристики социального партнёрства, основных элементов механизма его достижения выступают той методологической базой, которая позволяет перейти к рассмотрению особенностей социального партнёрства в системе образовательной деятельности.

На нынешнем этапе развития общества социальное партнёрство приобретает огромное значение как новая идеология функционирования социальных структур, как современный неконфронтационный способ выхода из возникающих конфликтов и более эффективный способ достижения социальными субъектами своих целей. Естественно, и в сфере

образования, которая претерпевает большие изменения, взаимодействия между субъектами всё должно основываться на принципах социального партнёрства. Необходимость развития данного типа взаимодействия осознаётся и обосновывается как научными работниками, так и практиками.

Современный образовательный процесс, независимо от того, осуществляется он в системе общего или профессионального образования, характеризуется участием следующих субъектов. Прежде всего основными субъектами выступают два участника. Это:

\* общность педагогов, представленных воспитателями, учителями школ, специалистами учреждений дополнительного образования, преподавателями колледжей, вузов.

\* обучающиеся в различных учебных заведениях дети, подростки, молодые люди. Они включены в специально созданную систему образовательной деятельности, постоянно взаимодействуют с теми, кто выступает в качестве специалистов, владеющих как содержанием, так и технологиями выработки необходимых для обучающихся знаний, умений, ценностных ориентаций, установок.

Если рассматривать в соответствии с вышеприведённой логикой основные особенности целеполагания практической деятельности данных субъектов образовательного процесса, то мы можем выделить следующие:

• Основные цели педагогов концентрируются на достижении такого уровня обученности, воспитанности обучающихся, который обеспечит возможность реализации основных требований, предъявляемых обществом как к общей, так и к профессиональной культуре человека. При этом до сих пор многие педагоги исходят из того, что можно практически у каждого ребёнка выработать все необходимые для социума качества.

• Специфика социального партнёрства в системе образования определяется прежде

всего особенностями самой этой области деятельности человека. Она направлена на воспроизводство общества посредством передачи подрастающему поколению общественно значимой информации, обретения им опыта деятельности и отношений в процессе социализации, трансляции и воспроизводства культурных ценностей и т.п. Основываясь на обобщённом понимании социального партнёрства как такой совместной деятельности социальных субъектов, при которой партнёры, достигнув консенсуса, используя собственные средства или ресурсы, добиваются достижения общих целей, выделяют три типа социального партнёрства в системе образования:

\* партнёрство внутри системы образования между социальными группами данной общности (очевидно, все участники образовательного процесса рассматриваются здесь как общность). Это родители, педагоги, учащиеся;

\* партнёрство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных, близких по своим конечным целям, сфер общественного воспроизводства и развития человека. Это система здравоохранения, культуры, средства массовой информации, учреждения правопорядка;

\* партнёрство, которое инициирует система образования в целом как особая сфера социальной жизни, вносящая вклад в становление гражданского общества. Это экономическая система, властные структуры, государство в целом.

Партнёрские взаимодействия, возникающие на любом из перечисленных уровней в нынешней системе образования, рассматриваются как один из аспектов государственно-общественного управления образованием. Обычно они касаются преобразования трёх средств системы управления:

\* кадры (средство, изменение которого направлено на инициацию активности профессионально-педагогических объединений);

\* финансы (средство, изменение которого направлено на обеспечение открытости и рациональности финансовых потоков);

\* информация (средство, которое направлено на трансляцию общественности позитивных, конструктивных и перспективных представлений об образовании).

Соответственно, партнёрские отношения в системе образования могут возникать как внутри образовательных учреждений: партнёрские отношения между сообществами педагогов и учащихся; партнёрские отношения между родительским сообществом и школьным сообществом; партнёрские отношения между администрацией и педагогическим коллективом, а также между образовательными учреждениями и различными общественными институтами.

Важнейшей специфической характеристикой социального партнёрства в сфере образования во все времена выступало то, что оно требовало включения в процесс активной совместной деятельности практически всех субъектов общественной жизни.

В качестве мотивов совместной деятельности выступают прежде всего три мотива, прямо относящихся к сфере образования:

- \* повышение качества образования;
- \* воспитание личности;
- \* общность интересов, а именно гражданских взглядов, мировоззрения.

Качество образования подразумевает получение в школе таких знаний и навыков, практических умений, которые позволяли бы свободно ориентироваться в современном мире, получить профессию, приносящую достойную заработную плату. Воспитание личности предполагает физическое и нравственное здоровье. Общность гражданских взглядов означает, что из школы должен выйти выпускник — патриот родного края, всегда болеющий за судьбу родного города, борющийся за его процветание и благополучие всех жителей, и в то же время достойный гражданин своей страны, с повышенной ответственностью гражданина.

Однако в современном демократическом обществе невозможно добиться абсолютной общности интересов и ценностей. Поэтому согласие

## Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

может быть только в том случае, если существует компромисс между партнёрами. Компромисс, безусловно, предполагает солидарную деятельность и ответственность организаций. Солидарное мнение экспертов проявляется в достижении общих целей и интересов, некоторых ограничениях сугубо эгоистических интересов отдельной организации, наличие чувства граждан в принципе, эти механизмы не складываются очень быстро, признают эксперты, опыт совместной деятельности с достижением компромисса и солидарности ещё небольшой. В этих рамках более часто используемыми механизмами являются:

- 1) взаимные услуги организаций;
- 2) информационная поддержка совместных мероприятий;
- 3) участие в грантовых программах и проектах;
- 4) заказы государственных органов;
- 5) экспертная деятельность.

Очевидно, что совместная деятельность, механизмы консенсуса компромисса и солидарности требуют функционирования определённой нормативно-правовой системы, которая регулирует социально-партнёрские отношения. Такая нормативно-правовая база создаётся тогда, когда эти отношения регулируются путём договоров и соглашений при решении актуальных проблем социально-экономического развития. Подписываемые договора и соглашения предполагают совместное финансирование общих дел. Эксперты в большинстве своём признают, что с совместным финансированием дело обстоит плохо. Причина одна — нехватка средств как в бюджетных организациях, так и в коммерческих структурах. Но как бы то ни было, организациям-партнёрам удаётся изыскивать некоторые средства.

Создание основ социального партнёрства позволило направить усилия на решение социально-педагогических задач и, прежде всего объединения усилий всех социальных институтов общества

для реализации социально-экологических, культурных и педагогических задач местного социума, в том числе и финансовые. В образовательную практику активно вводится механизм сотрудничества, предполагающий взаимную ответственность, которая может быть расценена как педагогическая технология, в данном случае соответствующая принципам современного экологического образования.

Выстраивание школой плодотворных связей в местном социуме, с одной стороны, стало возможно по мере накопления инновационно-творческого потенциала коллектива учителей и школьников в рамках своей школы, и с другой стороны, успешная деятельность в местном социуме позитивно влияет на изменения в её учебно-воспитательном процессе. В качестве показателей могут выступить следующие данные:

- ◆ количество выпускников, поступивших в вузы;
- ◆ количество школьников, участвующих и побеждающих в предметных олимпиадах и творческих конкурсах;
- ◆ количество инициатив и участия в социальных акциях, показывающих уровень сформированности гражданской ответственности.

Развитие социального партнёрства предполагает сотрудничество не только с так называемыми внутренними партнёрами, но и требует выхода на внешние партнёрские отношения. По известной методике В.А. Левина, они характеризуются поступательной динамикой таких его показателей, как широта, интенсивность, мобильность, осознаваемость, обобщённость, доминантность, социальная активность и устойчивость. Такой механизм функционирования социального партнёрства называем «расширение образовательного пространства и образовательной среды». Экспериментальная работа за последние годы доказала ключевое положение о том, что только в рамках местного сообщества можно наиболее эффективно выстроить механизмы непосредственного влияния родителей, семьи,

общественности на ситуацию в образовании. Особенностью влияния локальной среды является короткий цикл от принятия решений до его реализации, личная включённость каждого члена общества в решение социальных проблем. Именно поэтому школа, концентрирующая общие усилия, становится важнейшим фактором устойчивости местного сообщества, активным агентом идей устойчивости в образовательном пространстве сообщества.

### **Социальные компетенции школьников: содержание и компоненты**

Социальная компетентность определяется как способность и готовность человека целесообразно регулировать своё отношение с окружающей действительностью и другими людьми. В силу этого, мы вправе говорить о том, что сформированность такой компетентности указывает на наличие когнитивной готовности, образов действий, которые принимаются и одобряются всеми, образцов действий, которые свидетельствуют о возможностях личности решать относительно самостоятельно проблемы свои и своих партнёров.

Социальная компетентность, таким образом, рассматривается как операционное понятие, которое имеет временные, исторические рамки. Так как залогом успешного функционирования человека в изменяющихся социальных обстоятельствах является выработка поведенческих сценариев, отвечающих новой социальной действительности и ожидаемых партнёрами по взаимодействию, то её основными функциями предлагают считать социальную ориентацию, адаптацию и интеграцию общесоциального и личного опыта. При таком подходе структура социальной компетентности включает коммуникативную, вербальную, социально-психологическую компетентности, межличностную ориентацию, эго-компетентность и собственно социальную (оперативную) компетентность.

Смысл социальной компетентности раскрывается через содержание каждой из обозначенных составляющих и рассматривается следующим образом:

♦ оперативная социальная компетентность — это знание о социальных институтах и структурах, их представителях в обществе; представление о функционировании социальных групп, о современной конъюнктуре, о широте и своеобразии требований к репертуару ролевого поведения; она измеряется при помощи общей социальной ориентации и осведомлённости;

♦ вербальная компетентность — это уместность высказываний, учёт их контекста и подтекста, отсутствие трудностей в письменной речи, вариативность интерпретации информации, хорошая ориентация в сфере оценочных стереотипов и шаблонов, множественность смыслов в употреблении понятий, метафоричность речи. Примером вербальной компетентности может служить деятельность переводчика, синхронно переводящего устную речь (требуется быстрое и адекватное понимание высказывания и нахождение точного эквивалента в буквальном и контекстном значении слов и понятий). Примером вербальной некомпетентности может служить неуместность использования пословиц, поговорок в новом или несоответствующем социальном контексте;

♦ коммуникативная компетентность — это владение сложными коммуникативными навыками и умениями; формирование адекватных умений в новых социальных структурах; знание культурных норм и ограничений в общении; знание обычаев, традиций, этикета в сфере общения, соблюдение приличий, воспитанность; ориентация в коммуникативных средствах, присущих национальному, сословному менталитету и выражающих освоение его ролевого репертуара в рамках данной профессии;

♦ социально-психологическая компетентность — это межличностная ориентация; представление о разнообразии социальных ролей и способов взаимодействия; умение решать межличностные проблемы; выработанные сценарии поведения в сложных, конфликтных ситуациях;

♦ эго-компетентность — это осознание своей национальной, половой, сословной, групповой принадлежности, знание своих сильных и слабых сторон, своих возможностей и ресурсов, понимание причин своих промахов, ошибок, знание о механизмах саморегуляции и умение ими пользоваться, практические психологические знания о себе, приобретённые в жизненном опыте. Эго-компетентность будет тем выше, чем больше человек осознаёт свои свойства и проблемы, чем адекватнее и объективнее его знания.

Социальная компетентность может рассматриваться также и как знания социальных объектов, тенденций их изменения, правил регулирования отношений в социальной действительности через ценностно-нормативную систему, сложившуюся в определённых сообществах.

В активно развивающейся в последние годы социальной работе и социальной педагогике мы находим ещё один подход к трактовке изучаемого явления, в рамках которого социальная компетентность рассматривается как умение организовать людей, руководить и подчиняться, принимать коллегиальные решения, нести за них ответственность, разрешать конфликты. Таким образом, анализ понятий «компетенция», «компетентность» и «социальная компетентность» характеризуется следующим:

1. Существует множество их определений и в то же время не сложилось окончательного определения.
2. Рассматриваемые понятия могут быть охарактеризованы только на междисциплинарном уровне, так как они по своей природе полифункциональны.
3. Контент-анализ свидетельствует, что ключевыми основаниями для постижения их сущности являются: способность, готовность, знания, умения, навыки, опыт деятельности.

4. Как и компетентность, понятие «социальная компетентность» может базироваться на различных методологических подходах. Чаще всего в анализируемых зарубежных и отечественных источниках данная категория рассматривается с когнитивных позиций (как совокупность социальных знаний и опыта их использования в учебных ситуациях, в профессиональной деятельности), с деятельностных (как реализованная возможность или мера её реализации), в русле социализационной теории (как освоенная совокупность социальных ролей или норм определённого сообщества) или в психологическом аспекте (как интегративное качество личности).

5. Она отражает отношения в системе «человек-человек», «человек-группа», «человек-общество», «человек-мир» и проявляется в знаниях, умениях и действиях, ориентированных на среду обитания и ситуации повседневности.

6. Её содержание предусматривает информированность, осведомлённость личности о социальной действительности, готовность вести диалог с жизненными ситуациями, взаимодействовать с другими людьми, владение приёмами решения проблем в соответствии с определёнными нормативными требованиями конкретного социума, сформированность первичных способов жизнедеятельности.

Рассматривая школу, педагогическую деятельность в ней и образовательный процесс как институт поддержки и развития «самости» ребёнка, пространство приобретения, наращивания и интериоризации социального опыта, содержание программ по формированию социальной компетентности школьников, необходимо ориентироваться на создание условий для погружение школьника в социальную реальность, обретение им опыта принятия решений, осуществление личного выбора, развитие навыков социального взаимодействия и чувства ответственности. **В.Ш**