

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ студенческого самоуправления в Московском гуманитарном педагогическом институте

В. Мамонтова,
Т. Архангельская, *Московский гуманитарный педагогический институт,
Москва*

Статья освещает основные положения Концепции инновационного развития студенческого самоуправления, разработанной в Московском гуманитарном педагогическом институте. Развитие студенческого самоуправления МГПИ обусловлено процессом модернизации российского образования, а также принятием Болонской декларации и должно соответствовать современным требованиям инновационного развития системы образовательного пространства города Москвы. Важной позицией Концепции является привлечение студентов к управлению учреждением и решению вопросов повышения качества профессионального гуманитарного образования посредством включения органов студенческого самоуправления в общую систему самоуправления вузом.

Актуальность развития студенческого самоуправления особенно возросла в последние годы в связи с необходимостью более активного включения студенчества в решение вопросов совершенствования всех сторон жизнедеятельности вуза.

Деятельность студенческого объединения должна предусматривать участие молодёжи в жизни государства, общества, а также в защите своих прав и в законотворчестве. Однако факты свидетельствуют о том, что правовая культура студенчества ещё не отвечает современным требованиям. Среди молодых людей господствует правовой нигилизм, многие из них не имеют необходимых знаний о правах человека, вследствие чего не могут отстаивать свои права в области образования, труда, защиты здоровья, неприкосновенности частной собственности.

Существует тенденция выдавать за студенческое самоуправление явления, происходящие «под видом развития студенческого самоуправления»: когда студенчество вовлекается в «политические игры», когда органы студенческого самоуправления инициируются администрацией вуза и не отвечают потребностям самих студентов. Кроме того, студенческое самоуправление всё ещё рассматривается как средство укрепления дисциплины и порядка, а не как ресурс модернизации системы высшего образования, обновление и изменение учебно-воспитательного процесса.

Поэтому дальнейшее развитие студенческого самоуправления должно быть

направлено на укрепление демократических принципов и устранение многих недостатков, одним из которых является узкая направленность деятельности студенческого самоуправления: культурно-массовая работа, спорт, досуг. При этом студенчество по-прежнему, по существу, не участвует в управленческой деятельности вуза. Хотя расширение прав студентов занимает важное место в процессе демократизации и децентрализации высшей школы в целом.

Для решения данной проблемы необходимо взаимодействие многих структур как внутри вуза, так и на уровне города, а также создание концепций и программ, способствующих развитию студенческого самоуправления и соуправления в условиях развития государственно-общественного управления образованием и института гражданского общества.

В Московском гуманитарном педагогическом институте Департамента образования города Москвы накоплен 10-летний позитивный опыт деятельности студенческого самоуправления именно как системы. Кроме того, создано специальное структурное подразделение, ведущее научно-исследовательскую деятельность в области моделирования государственно-общественного управления в образовательных учреждениях, которому было поручено разработать Концепцию студенческого самоуправления в МГПИИ и программу её реализации. Анализ результатов деятельности существующей системы студенческого самоуправления в нашем вузе позволил увидеть качественные изменения в функционировании этой системы и определить основные принципы её дальнейшего развития.

Таким образом, разработана Концепция инновационного развития студенческого самоуправления МГПИИ, обусловленная процессом модернизации российского образования, а также принятием Болонской декларации, в которой важной позицией является привлечение студентов к управлению учреждением и решению вопросов повышения качества профессионально-гуманитарного образования.

Основная идея Концепции заключается в том, что студенческое самоуправление сегодня *должно стать формой самостоятельной общественной деятельности студентов в систе-*

Мастер-КЛАСС

ме соуправления вузом, что позволит разрешить ряд противоречий, возникающих в учреждениях высшего профессионального образования:

- ◆ провозглашение в системе образования демократических принципов в то время, как управление пока остаётся функцией руководителя;
- ◆ связывание активности студентов с самоуправлением, а не с приобщением их к соуправлению вузом;
- ◆ подавление познавательной и управленческой инициативы студентов, так как преподаватели часто воспринимают её как проявление дезорганизации, нарушения стабильности и устойчивости педагогической системы;
- ◆ отсутствие поиска новых форм и методов совместного взаимодействия преподавателей и студентов к совместному управлению педагогической системой.

Привлечение к управлению вузом личностных ресурсов преподавателей и студентов является важнейшим условием повышения качества и престижа педагогического вуза. Поэтому мы рассматриваем самоуправление и соуправление в МГПИИ как единую систему, что предполагает расширение зоны социальной ответственности студентов в управлении и совершенствовании всей системы управления образовательным учреждением.

На основании вышесказанного наша Концепция определила цели дальнейшего развития студенческого самоуправления МГПИИ:

- ◆ расширение участия студентов в управлении образовательным учреждением, что способствует формированию демократического образа жизни;
- ◆ привлечение студентов к реализации целей и задач реформирования и повы-

шения качества подготовки специалистов и образования в целом.

Достижению этих целей способствует решение ряда актуальных задач:

- ◆ активизация самостоятельной деятельности студентов с учётом тенденций развития системы непрерывного образования;
- ◆ привлечение участников образовательного процесса к совместному поиску эффективных средств, форм обучения и воспитания;
- ◆ укрепление нравственных основ семьи;
- ◆ утверждение нравственных принципов нетерпимости к проявлениям экстремизма и другим антиобщественным проявлениям;
- ◆ повышение уровня политической и правовой культуры студентов.

Процесс обновления системы студенческого самоуправления в МГПИ носит социально-практический характер и направлен на постепенное расширение функций органов самоуправления во всех сферах жизнедеятельности вуза. Согласно данной Концепции инновационное развитие студенческого самоуправления должно быть поэтапным: от консультативного участия педагогов в системе студенческого самоуправления к решающему участию студентов в соуправлении вузом.

Для установления эффективности процесса развития самоуправления на каждом этапе были выявлены критерии, которые наиболее полно отражают процесс самоактивизации участников образовательного процесса, а также принципы, определяющие основные подходы развития студенческого самоуправления в институте:

1. Принцип соуправления подразумевает участие студентов в единой системе управления вузом при тесном взаимодействии с преподавателями и администрацией. Для этого необходимо создание условий сотрудничества и взаимодействия преподавателя и студента в ходе их совместной деятельности в рамках решения всех намеченных задач.

2. Принцип лично-ориентированного подхода реализует гуманистически ориентированную концепцию воспитания личности студента. Опираясь на данный принцип, следует большое значение придавать процедурам постоянного изучения мнений, желаний, стремлений, интересов студентов. Это реализуется через информационно-диагностическую систему студенческого самоуправления.

3. Принцип программно-целевого подхода указывает на необходимость планирования содержательного компонента деятельности в рамках целевых программ по различным направлениям.

4. Принцип мотивационного обеспечения развития студенческого самоуправления предполагает формирование у студентов мотивации к самостоятельной общественной работе, осознания значимости её выполнения для блага окружающих людей, своего вуза и собственного личностного самоутверждения.

5. Принцип профилизации подразумевает активность студента в общественной деятельности как важное средство воспитания интереса к педагогической профессии.

6. Принцип системности и взаимосвязанности уровней студенческого самоуправления в МГПИ предопределяет взаимосвязь в развитии полномочий студенческого актива через взаимодействие его органов: общеинститутских, факультетских, студенческих активов учебных групп, отделов и комиссий по направлениям деятельности.

7. Принцип дифференциации указывает на необходимость учёта различных стадий развития студенческой инициативы в вузе (начальный, основной, заключительный) с тем, чтобы в соответствии с ними дифференцированно подходить к организации форм деятельности студенческого самоуправления.

8. Принцип открытости в городской среде указывает на важность самоопределения будущего специалиста как гражданина и социального деятеля, что находит своё преломление в участии в молодёжном движении, социально значимых городских проектах, развитии форм межвузовского содружества студенчества и т.п.

В настоящее время акцент в государственной политике делается на кардинальном решении проблем модернизации содержания и структуры образования, его управления, повышении профессионализма современного педагога, поэтому инновационное развитие студенческого самоуправления заключается в обновлении организационно-управленческой деятельности вуза.

Это предусматривает разработку инновационных механизмов в таких сферах, как организация, проектирование, управление, технологии.

Мы предлагаем в **сфере организации**:

- ◆ Создать структуру органов самоуправления, позволяющую избежать формализма и застойных явлений. Для этого структура должна быть динамичной и вариативной, с чёткой иерархией: группа — курс — факультет — общеинститутские органы; с созданием органов координации, интеграции и управления на каждом уровне; с оптимальным распределением задач и функций, ответственности, полномочий и прав внутри данного уровня, и системы в целом.
- ◆ Создать чёткую систему информирования и взаимодействия органов студенческого самоуправления разных уровней с использованием информационных технологий (скайп, веб-связь).
- ◆ Совершенствовать нормативно-правовую базу деятельности студенческого самоуправления МГПИ.
- ◆ Разработать постоянно действующую систему учёта предложений, мнений, интересов каждого студента в МГПИ.
- ◆ Разработать систему мотивации и стимулирования студентов к деятельности в системе самоуправления. Эта система позволит каждому студенту почувствовать свою значимость и стать активным участником системы самоуправления вузом.

В сфере проектирования:

1. Разработать проект развития студенческого самоуправления вуза и деятельности всех органов студенческого самоуправления.
2. Спроектировать рейтинговую систему оценки деятельности преподавателей МГПИ в целях повышения качества преподавания.

В сфере технологий:

1. Внедрить современные технологии управления на основе демократических принципов.
2. Внедрить технологии совместного поиска педагогами и студентами новых форм и методов обучения, что способствует повышению интереса студентов к учёбе, профессионального уровня преподавателей;
3. Разработать и внедрить технологии тьюторства, социального партнёрства;
4. Внедрить технологии интегрирования всех направлений деятельности органов студенческого самоуправления в структуру самоуправления вузом.

В сфере государственно-общественного управления предполагается разработать механизмы распределения ответственности и полномочий среди участников воспитательно-образовательного процесса; коллегиального принятия управленческих решений. Необходимо также разработать современные системы самоконтроля качества деятельности органов студенческого самоуправления и самоуправления вузом.

Таким образом, наша Концепция предлагает рассматривать систему студенческого самоуправления как ресурс повышения качества образования, участия каждого студента в управлении вузом, что соответствует современным требованиям

инновационного развития системы образовательного пространства города Москвы.

Литература

1. Асмолов А. Концепция организационно-экономической реформы системы образования России / А.Г. Асмолов, М.Г. Дмитриев, Т.Л.Клячко, Я.И. Кузминов, А.Н. Тихонов // Первое сентября. 1997. 16 сентября.
2. Атаманчук Г.В. К вопросу о взаимосвязи субъектов и объектов социального управления / Г.В. Атаманчук // Вопросы философии. 1974. №7. С. 14–15.
3. Бацын В.К. Государственно-общественное управление общим образованием: теория и практика / В.К. Бацын // Материалы международной научно-практической конференции. М.: ИОСО РАО, 2002. 150 с.
4. Добрускин М. Е. Гуманизация как стратегия высшего образования / М.Е. Добрускин // Философия и общество. 2005. № 3. С. 87–105.
5. Курдюмова И.М. Демократия и управление образованием: опыт зарубежных стран / И.М. Курдюмова. М.: тип. ИОСО РАО, 2003. 144 с.
6. Модернизация образовательных систем: от стратегии до реализации / Под ред. Т.Г. Новиковой. М.: АПК и ПРО, 2004. 192 с.
7. Модернизация российского образования: документы и материалы. М., 2002.
8. Овчинников В.В. Студенческое самоуправление в России: социологический анализ: Дис. канд. социол. наук / В.В. Овчинников. М., 2007. 132 с.
9. Пидкасистый П.И. Психолого-дидактический справочник преподавателей высшей школы / П.И. Пидкасистый, Л.М. Фридман. М.: Педагогическое общество России, 2007. 312 с.
10. Правовые и социально-психологические аспекты управления. / Под редакцией В.Г. Шорина. М.: Знание, 1972. 296 с.
11. Сальникова Т.П. Исследовательская деятельность студентов / Т.П. Сальникова. М.: ТЦ Сфера, 2005. 95 с.
12. Сенашенко В. «Болонский процесс и качество образования» / В. Сенашенко, Г. Ткач // Вестник высшей школы. 2003. № 8.
13. Управление качеством образования / Под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2000. 441 с.