

МЫ СТРОИМ ГИБКУЮ СИСТЕМУ профильного обучения: региональный опыт

Татьяна Викторовна Машарова,

*ректор Института развития образования Кировской области,
доктор педагогических наук*

Александр Анатольевич Пивоваров,

*доцент Института развития образования Кировской области,
кандидат педагогических наук*

Галина Петровна Савиных,

*проректор по научно-исследовательской работе Института развития
образования Кировской области, кандидат педагогических наук*

Рассматривая профильное обучение как обязательное условие интеграции образования и экономики, мы должны учитывать, что помимо традиционных результатов предметного обучения, государство в новых стандартах предъявляет требования к личностным и метапредметным результатам, фиксируя такие качества выпускника **общей школы**, как готовность к саморазвитию и личностному самоопределению; способность строить жизненные планы; умение самостоятельно ставить цели деятельности, находить и использовать всевозможные ресурсы для её достижения.

- специфика профилизации • модели • внутришкольная профилизация
- сетевая модель • индивидуальные образовательные программы • школьный образовательный округ • образовательный кластер

Тенденции

Две ключевые тенденции определяют сегодня специфику профилизации в старшей школе: тенденция становления в России гражданского общества (отражено в положениях ФГОС основного общего образования) и тенденция вхождения России в общеевропейское образовательное пространство. Теснейшая связь этих тенденций друг с другом выражена в модели гражданско-компетентного образования, разработанной для высшей школы,

а по отношению к школе **общей** эта связь выражена в профилизации третьей ступени общего образования. Если соотнести обозначенные качества с требованием *осознанного выбора будущей профессии и отношению к профессиональной деятельности как возможности участвовать в решении личных, общественных и общенациональных проблем*, то роль профильной школы в перспективах реализации ФГОС становится очевидной.

Понятно, однако, что процесс реализации стандартов основного общего образования потребует обновления концептуальных

положений профильного обучения и дальнейшего их развития: развивать потребуется не столько содержание и принципы профильного обучения, сколько формы его организации в различных типах школ. Связано это с возрастанием потребности государства, общества и личности в новом, современном качественном отечественном образовании. Рынок труда таков, что специалистов со средним профессиональным образованием требуется больше, чем с высшим. Понятие высокой квалификации всё активнее распространяется среди специалистов, занятых на производстве, в сфере обслуживания, здравоохранении, туризме. И сегодняшняя профильная школа будет поэтому работать не только на вузы, но и на начальное и среднее профессиональное образование. Поскольку между школьным и профессиональным образованием всё ещё остаётся существенный разрыв, а уровень подготовки выпускников школ не соответствует потребностям регионального рынка труда, актуальность проблем содержания и форм профилизации старшей школы не вызывает сомнения.

Модели

Институтом развития образования Кировской области решение обозначенных проблем разрабатывалось с учётом того, что в Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования, утверждённой приказом Министерства образования и науки РФ в 2002 году, предусматривалось две организационные модели профильного обучения. Первая — модель внутришкольной профилизации, когда школа могла быть однопрофильной или многопрофильной; вторая — модель внешней (сетевой) организации: профильное обучение учащихся конкретной школы должно быть организовано за счёт целенаправленного и организованного привлечения образовательных ресурсов других образовательных учреждений.

Выбор

Общая задача профильной школы — дифференциация и индивидуализация образования при обеспечении государственных образовательных стандартов. В отличие от углублённого, профильное обучение организуется для всех учащихся и дифференцируется в зависимости от их интересов, склонностей, жизненных планов. Учебные возможности (например, обучаемость)

представлены в них опосредованно и выступают лишь одним из оснований самоопределения ученика. Выбор профиля обучения определяется планируемой профессиональной деятельностью, следовательно, и наличием на территории проживания тех или иных производств, рабочих мест, запроса на специалистов, возможностей совместить общее образование с профессиональной подготовкой, гарантирующей трудоустройство и продолжение образования.

Условия

Профильное обучение обеспечивает старшеклассникам углублённое изучение отдельных предметов программы полного общего образования, создаёт условия для дифференциации содержания обучения с возможностью построить индивидуальные образовательные программы; равный доступ к полноценному образованию; расширяет возможности социализации учащихся, обеспечивая преемственность между общим и профессиональным образованием.

Гибкость профиля

В рамках профильного обучения индивидуальная образовательная траектория предполагает обязательную рефлексию и уточнение сделанного учащимся выбора, коррекцию траектории: профиль не должен превращаться в тупиковую изолированную ветвь, с которой невозможно свернуть. В определяющих документах не случайно выдвигается требование гибкости профиля: это означает, что первоначальный выбор профиля не может быть окончательным, жёстко определяющим обучение на протяжении всей старшей ступени. Должны действовать механизмы, во-первых, регулярного переосмысления правильности сделанного ранее выбора, во-вторых, коррекции образовательной траектории, смены профиля обучения.

Учитывая, что дифференциация содержания образования в старшей школе

диктуется не столько возможностями школы, сколько потребностями (осознанным выбором!) учащихся, надо учить так, чтобы к выбору — личностному, социальному, профессиональному — был готов каждый выпускник основной школы. Формировать такую готовность необходимо — согласно современному стандарту образования — уже в начальной школе. В соответствующем разделе стандарта отмечается, что в начальной школе ученики знакомятся с миром профессий и проходят предварительную профессиональную диагностику. В основной школе должны быть расширены представления учащихся о профессиональном труде, а школьники должны пройти специализированные тесты. На этапе профиля у школьников закладываются основы профессионально-ориентированного самосознания, и для первичного осмысления им должны быть предложены доступные школе профили обучения. Всё это необходимо для того, чтобы в старшей школе осуществлять профессионально-ориентированную дифференциацию содержания образования.

Внутришкольная профилизация

Согласно управленческому проекту Департамента образования Кировской области по переходу школ на профильное обучение в области прошла апробацию модель внутришкольной профилизации, что было предусмотрено законом Кировской области о нормативном (подушевом) финансировании. На этапе апробации этой модели в нашем Институте развития образования было разработано Положение «Об организации профильного обучения в общеобразовательных учреждениях Кировской области», которое регламентировало порядок организации профильного обучения в старших классах, определило тактику поэтапного введения профильного обучения на региональном, муниципальном и школьном уровнях, ориентируя органы местного самоуправления на концентрацию всех видов образовательных ресурсов для перехода к личностно-ориентированному профильному обучению.

Разработанные в Институте нормативно-правовые документы позволили упорядочить ор-

ганизацию профильного обучения в старшей школе. В институте провели целевые проблемные курсы повышения квалификации, обучающие семинары для руководителей школ, учителей, классных руководителей, психологов.

Проблемы

Апробация модели внутришкольной профилизации показала, однако, что должный уровень индивидуализации и социализации учащихся в рамках профильного обучения ещё не достигнут. Причин тут несколько. Во-первых, то, что за прошедшее с 2002 года время резко сократилось число учащихся и школ. На момент утверждения федеральной Концепции профильного обучения в Кировской области функционировали более тысячи общеобразовательных учреждений, в которых учились около 250 тысяч учащихся. В сентябре 2012 года в области работали чуть более 600 общеобразовательных учреждений, учились 120 тысяч школьников. Значительно сократилась и наполняемость классов (среднеобластной показатель — 12,2), что не позволяет набрать необходимое количество учащихся в профильный класс или профильную группу, как этого требуют принципы организации профильного обучения. Сегодня в школах даже с большим количеством параллельных классов всего чуть более 11% старшеклассников. По-прежнему серьёзной проблемой остаются «малочисленные» сельские школы, в которых при дефиците образовательных ресурсов невозможно создать условия, соответствующие современным требованиям к образовательному процессу.

Стратегия

Поскольку внутришкольная профилизация оказалась не в состоянии решить задачи, поставленные перед системой общего образования в целом, дальнейшую модернизацию системы профильного обучения в Кировской области мы связали с ключевыми направлениями Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»

и Федеральной целевой программой развития образования на 2011–2015 годы.

Наше, основанное на опыте, понимание путей обновления региональной системы профильного обучения соответствует стратегии социально-экономического развития Кировской области на период до 2020 года, где перед областной системой образования поставлена цель: у каждого жителя, вне зависимости от места проживания, социального и имущественного статуса и состояния здоровья, должна быть возможность получить качественное и доступное образование на любом уровне, которое соответствует его ожиданиям, потребностям современного общества и требованиям экономики. И поскольку система образования среди других отраслей социальной сферы наиболее адаптирована к современным условиям, мы рассматриваем её как потенциальный ресурс развития социальной сферы региона, как одну из точек роста в социально-экономическом развитии области.

Сегодня мы уверены, что профилизация третьей ступени общего образования имеет гораздо большее социальное значение, чем десять лет назад: именно профильное обучение позволяет решить проблемы взаимосвязи регионального рынка труда и школьного образования, уменьшая противоречие между рынком труда и качеством образовательных услуг общего среднего образования. Поэтому наша следующая задача — перейти на новый уровень научно-методического и кадрового обеспечения системы профильного обучения. Ключевой идеей здесь становится идея последовательной индивидуализации обучения и формирования профессионально и социально компетентного выпускника школы.

Региональная концепция

Региональная концепция развития профильного обучения на третьей ступени общего образования предусматривает основные направления развития профильного обучения в школах области на переходный период до введения Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) образования.

Концепция фактически стала способом управления: она предусматривает разностороннее ресурсное обеспечение (нормативно-правовое, ор-

ганизационное, кадровое, научно-методическое, информационное, материально-техническое и финансовое), перехода к профильному обучению, стимулирует активность органов управления образованием, создание целостной системы профильного обучения школьников, ориентирована на повышение результативности образовательного процесса в целом.

Мы учитываем особенности образовательной сети региона и его инфраструктуры, где определены 70 базовых школ. Конечно, мы учитываем, что, с одной стороны, индивидуальные интересы, способности, склонности старшеклассников требуют множества различных профилей, с другой — есть объективные факторы, сдерживающие процессы дифференциации образования: единый государственный экзамен, нормативное финансирование, утверждение стандарта общего образования, наполняемость классов и школ.

Сетевая модель

Чтобы выйти за рамки внутришкольной профилизации, которая перестаёт обеспечивать потребности региона, внедряется сетевая организация профильного обучения, основанная на том, что соответствующие образовательные услуги предоставляются целой сетью образовательных учреждений. Адаптируя логику этой модели к особенностям региона, мы исходим из того, что географическое расположение отдельных школ, их неодинаковые возможности делают целесообразным два варианта внедрения сетевой модели профилизации.

Первый вариант — «Школьный образовательный округ»: несколько школ объединяются вокруг наиболее «сильной» школы с хорошим материальным и кадровым потенциалом, выполняющей роль «ресурсного центра». В этом случае каждая школа этой группы обеспечивает преподавание в полном объёме базовых общеобразовательных предметов и ту часть

профильного обучения (профильные предметы и элективные курсы), которую она способна вести в рамках своих возможностей. Остальную профильную подготовку берёт на себя «ресурсный центр». Как правило, в «школьный образовательный округ» входят образовательные учреждения в пределах транспортной доступности одного муниципалитета.

Второй вариант — «Образовательный кластер»: основан на кооперации школы с учреждениями дополнительного, высшего, среднего и начального профессионального образования и привлечении дополнительных образовательных ресурсов. В этом случае ученики могут выбирать профильное обучение не только в «своём», но и в кооперированных с ним образовательных учреждениях. Ключевым механизмом здесь становится организация образовательного процесса на основе индивидуальных образовательных маршрутов, позволяющая старшекласснику при необходимости воспользоваться образовательными услугами других учреждений общего, дополнительного, профессионального образования в соответствии со своими интересами.

Таким образом:

Основной вектор инновационного развития профильной школы заключается в её максимальной открытости, когда организация профильного обучения перестаёт быть её «внутренним делом». Это, безусловно, не исключает существования и дальнейшего развития универсальных (непрофильных) школ и классов, не ориентированных на профильное обучение, и различного рода специализированных (физико-математических, естественно-научных) школ.

В институте разработаны программы повышения квалификации педагогов для работы в классах с углублённым изучением профилирующих дисциплин. Мы продолжаем разработку методических рекомендаций для определения верного соотношения профильного и общеобразовательного уровня основной общеобразовательной программы в рамках одной и той же образовательной области. Самое серьёзное внимание уделяем методическим рекомендациям по управлению самостоятельной познавательной

деятельностью учащихся в информационно-образовательной среде профильного обучения. К задачам, требующим своего разрешения, относим разработку нормативно-правового сопровождения новых форм организации профильного обучения, дистанционного обучения учащихся профильной школы, Положения об индивидуальных образовательных маршрутах учеников.

В области создана новая сеть общеобразовательных учреждений, позволяющая использовать все виды образовательных ресурсов для организации профильного обучения, привлечены новые информационные сервисы, системы и технологии обучения, электронные образовательные ресурсы. Сегодня 80% выпускников девярых классов, проживающих в сельской местности, на удалённых и труднодоступных территориях Кировской области, имеют возможность выбрать профиль обучения, в том числе дистанционно или в учреждениях профессионального образования.

От редакции. Мы познакомились с ещё одной попыткой сделать школу эффективной с точки зрения потребностей реального сектора экономики. Что бросается в глаза? Описываются намерения, модели, но не описывается практика! Практики с живыми людьми, с проблемами и поиском решений, с ошибками и бедами — нет. Это примета времени. О практиках уже даже не пишут... Благодаря «школе голой учёбы» с её главной заботой — «развития вообще...», мы стали «народом без практики...» Мы утратили целые отрасли, прежде всего те, которые производят средства производства, мы стремительно теряем авиапром, у нас больше нет собственной элементарной базы для электроники... За последние десять лет доля сырьевого экспорта увеличилась с 50% до 80%... Это — закономерный итог образовательной политики, нацеленной на развитие с помощью теоретического содержания обучения и искоренение продуктивных практик из школы. Что же мы собираемся применять в качестве лекарства? Опять обучение. **НО**