

ПЕДАГОГУ О РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ технологиях как сущностных изменениях в образовании

В. Сергеева, доктор педагогических наук

За последние годы все чаще обсуждаются противоречия между устойчивыми традиционными и передовыми технологиями, которые классифицируются как общепедагогические, поддерживающие и разрушительные. Они имеют место быть во всех сферах общества: политической, социальной, экономической и образовательной. В сфере образования можно классифицировать три вида технологий: общепедагогические, поддерживающие и разрушительные. Последний — термин профессора Гарвардской школы бизнеса Клейтон М. Кристенсена. Рассмотрим более подробно вышеназванные технологии:

1. «Общепедагогическая» (общедидактическая, общевоспитательная) технология характеризует целостный образовательный процесс в данном регионе, учебном заведении на определённой ступени образования. Здесь педагогическая технология синонимична педагогической системе: в нее включается совокупность целей, содержания, средств и методов обучения, алгоритм деятельности субъектов и объектов процесса (В.П. Беспалько).

2. Технологии «поддержания» основаны на постепенном улучшении уже созданных педагогических технологий — это может быть SMART Board, который в

большинстве случаев используется как способ представления информации, динамично и эффективно поддерживающий процесс обучения с помощью интерактивной доски или проектора, мини-компьютера, ноутбука, планшета. Все они являются новым шагом в мире существующих компьютерных технологий. Поддерживающие технологии открывают новые горизонты, как iPod или чтение электронных книг (информация или технологии, лежащие в электронной книге), GPS с революционной технологией и Wi-Fi.

3. «Разрушительная» (подрывная) технология — не учитывает традиционных подходов, принципов и способов организации образования, направлена на ломку любых стереотипов, традиций, уклада системы и введение нетрадиционных форм, способов в образовании, без глубокой проработки и анализа ее эффективности для системы образования и здоровья обучающихся. Поэтому разрушительные технологии больше ориентированы на экономическую выгоду для себя (производителя, чиновника от образования), чем на просветительскую деятельность в обществе. Но вместе с тем разрушительные технологии раздвигают границы информатизации в образовательной системе и, не обращая внимания на отрицательные отзывы субъектов, на разных уровнях продолжают в большинстве своем больше насаждать, чем постепенно внедрять.

Рассматривая «разрушительные технологии» в системе образования, следует глубже рассмотреть понятие «информационная технология», которая функционирует в качестве *науки* (используется как наиболее рациональный путь обучения); *системы способов, принципов и регулятивов*, применяемых в обучении; *реального процесса обучения*.

На протяжении многих лет широко использовались технические средства обучения: диапроекторы, фонографы, кинопроекторы, теле- и аудиаппаратура, диафильмы и диапозитивы, компакт-диски и др. Все эти средства относились к традиционным техническим средствам и не вызывали острых противоречий.

С появлением компьютерных мультимедийных средств записи, обработки информации, воспроизведения и визуализации текста, графических и фотографических объектов расширились возможности для телекоммуникационного общения людей, доступа к информационным ресурсам. Такие современные информационно-коммуникативные технологические средства привели к расширению их использования в образовательном процессе.

В образовательной системе сегодня используются ИКТ, которые можно классифицировать на 3 основные группы:

- ◆ Информация, воспринимаемая зрением человека (тексты, графические изображения, рисунки, фотографии, мульти- и видеофильмы).
- ◆ Информация, воспринимаемая слуховым аппаратом человека (шумы, музыкальные произведения, речь).
- ◆ Информация «виртуальной реальности», создающаяся с помощью электронной модели существующего или воображаемого объекта или процесса и воспринимаемая сенсорной системой человека, изменяет механизмы восприятия и осмысления информации. Такие специальные мультимедиа-средства расширяют диапазон восприятия, который осуществляется не только с помощью зрения, слуха, осязания, но и обоняния.

Из сказанного ясно, что любой вид информационно-коммуникативных технологий

направлен на прогресс как движение вперед, как направленность в сторону более совершенного развития процесса образования. В данном случае эффективнее рассматривать целесообразность использования данных технологий для практического их применения в обучении биологии, физики, на занятиях по краеведению. Но по ряду причин эти информационно-коммуникативные технологии могут быть разрушительными.

В первую очередь это обусловлено тем, что они отрицательно воздействуют на здоровье и психическое состояние школьников и педагогов.

До сих пор нет соответствующих нормативов, которые бы являлись обязательным условием эффективного использования компьютерной техники в образовательном процессе, нет регламентирующих правил и норм безопасного использования соответствующего оборудования.

Поток заданий для школьников и педагогов стремительно возрастает: поиск информации, ее обработка, подготовка к урокам, создание информации для родителей и учащихся и другое — всё требует временных затрат и статического положения за компьютером, что в целом не способствует сохранению здоровья, а в результате — переутомление, апатия, депрессия и агрессивность.

За последнее десятилетие были предприняты попытки перевода системы образования на инновационный путь развития. Это общегосударственные проекты «Образование» и «Наша Новая школа», которые призваны модернизировать образовательную систему, но достижения в этих проектах более чем скромные, причин для этого недостаточно:

- ◆ *нежелание чиновников от образования и правительства остановить поток разрушительной информации, которую представляют СМИ. На телевидении и в Интернете акцентируется внимание на бесконечных убийствах, погонях, коррупции*

и т.д.), тиражируются низкосортные сюжеты, которые формируют безвкусицу, агрессию, экстремизм. Всевозможные анализы, мониторинги показывают разрушительное воздействие таких передач, как «Дом-2», «Наша Раша» на психику детей и подростков, развитие его личностных качеств. Все это свидетельствует о катастрофическом положении наших детей и молодёжи в стране. Но еще большая проблема, появившаяся в последние годы — это неверие в достижения оптимистических результатов, на которые ориентируют президент и правительство;

♦ *неудовлетворительное положение дел в системе образования.* Неоднократно учёные, педагоги, родители обращались к президенту, министру образования и науки по вопросу несовершенства технологии ЕГЭ, создавшую ситуацию не обучения, а «натаскивания» детей, и способствующую увеличению коррупции на всех этапах и уровнях. Данная технология отучила детей логически мыслить, говорить, защищать свои позиции и др. Как ЕГЭ может быть единым для разных видов общеобразовательных учреждений (гимназий, лицеев и специальных общеобразовательных учреждений). Несмотря на градацию заданий (А, В, С), введение ЕГЭ было обусловлено стремлением уйти от института репетиторства, но обрело его ещё в больших масштабах;

♦ *не менее удручающее положение в вузах страны.* Приём абитуриентов осуществляется по итогам тестирования в школе, а разрешение сдавать документы сразу в несколько вузов создаёт ситуацию, при которой приемные комиссии до последних дней не знают, кто придёт в их вуз;

♦ *новая форма подушевого финансирования в образовательных учреждениях и оплаты труда педагогов.* Направлена на повышение качества работы педагогов в обучении, воспитании и социализации школьников. Распределение зарплаты происходит с помощью учредительных советов и стимулирующего фонда. Разработанные критерии и показатели, по которым определяется количество баллов для первой и высшей квалификационных категорий, окончательно отстранит молодых педагогов от работы в школе, так как они в силу своей неопытности не готовы иметь собственные опубликованные методические рекомендации, пособия и ещё целый ряд индикаторов, которые и для опытных

Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

педагогов сложны. Всё это, бесспорно, оказывает негативное влияние на психологическое состояние педагогов и систему образования в целом.

Говоря о разрушительных технологиях, хотелось бы сказать несколько слов и в защиту разрушительных технологий. Мы часто слышим, читаем о том, что вот раньше наше образование было замечательным, нынешние-то дети не чета нам — совсем малограмотные. И действительно так: уровень российского образования объективно снижается. Ведь образование на долгие годы оставили умирать без всякого финансирования и научно-методического сопровождения в соответствии с изменяющимися социально-экономическими условиями. Но если действительно советское образование было таким хорошим, почему же тогда наша интеллигенция так тяжело приспосабливалась к новому стилю жизни «при капитализме», о котором так мечтала? *К сожалению, нет готовых ответов на эти вопросы.*

Действительно, современные дети, может быть, и не знают классики, но зато они легко находят информацию в Интернете, настраивают телефоны. Мы гордимся своими знаниями, что многие истины помним наизусть до сих пор. Но ведь мы просто вынуждены это делать, так как найти быстро информацию в своем телефоне, Интернете (как это умеют современные дети), нам просто не под силу. Подрастающее поколение не утруждает себя запоминанием, зато оно с детства «живет» в компьютере, где может найти любую информацию, к сожалению, пока большей частью не очень нужную и полезную. Но ведь это наше поколение позволило именно такую информацию там разместить.

Широко пропагандируемые и внедряемые современные технологии, такие как: ♦ *интерактивные доски, повышающие эффективность урока, его плотность и информативность;*

- ♦ электронные журналы для родителей (приход и уход из школы, полученные оценки);
- ♦ программы для педагогов и учащихся по созданию видеофильмов, роликов, клипов;
- ♦ электронные учебники, дневники и записные книжки, видеосочинения для старшеклассников и др.

Всё это получает положительный отклик у молодёжи, расширяет границы взаимодействия, способствует быстрому распространению информации (любой), и с этим нельзя не считаться, необходимо существенно совершенствовать технические средства информатизации, чтобы они были доступны всем учителям и школьникам, но регулировали объём времени и физических затрат на их использование.

Принятый Федеральный государственный стандарт начального и общего образования, который в сентябре этого года принят к реализации в первых классах наших школ, нацелен, прежде всего, на коренную смену целей образования: вместо усвоения всех необходимых знаний он предлагает научиться *самостоятельно добывать и использовать их*. Здесь уместно вспомнить слова великого русского учёного М. Ломоносова: «Если в одном месте прибудет, значит, в другом убудет». Очевидно, что современные дети, закончившие такую школу, будут меньше знать, хотя и больше уметь. Хочется надеяться, что новые стандарты общего среднего образования ориентированы на становление выпускника в процессе обучения и воспитания как *гражданина*.

Итак, на фоне сложившейся рыночной и социальной ситуации в России трудно спрогнозировать положительный исход проблемы существования образовательной сферы. Здесь следует сделать упор на кадровую политику и на развитие культуры общества в целом, в том числе посредством ненавязчивой информационной пропаганды культурно-этических ценностей.

В системе образования на сегодняшний день не хватает прогрессивно мыслящих, квалифицированных, культурно развитых учителей и преподавателей вузов. Работа преподавателей и учителей требует колоссальной самоотдачи, на такой повседневный подвиг способны дале-

ко не все. Тем более, при отсутствии ещё и материального стимула.

На высшем уровне необходимо выработать новую парадигму развития Российского государства в целом и конкретно образования как его опоры и достояния, шире использовать социально-гуманитарные технологии. Педагогические вузы не должны быть в роли «пасынков». На сегодняшний день существуют *две основные тенденции реформы образования в России*:

- ♦ глобализация и модернизация образования в условиях «информационного бума»;
- ♦ интеграция в общемировой образовательный процесс.

Каковы же пути выхода из кризиса? Это:

- ♦ увеличение финансирования образования и науки;
- ♦ мотивирование к обучению и подготовка высококвалифицированных учителей к работе должна осуществляться в педагогических вузах, чтобы качественно подготовленные выпускники школы пришли в другие вузы изучать экономику, инженерию, право и др.;
- ♦ параллельно с первым пунктом и для осуществления второго необходимо, как было сказано выше, обеспечить ненавязчивую пропаганду в СМИ и глобальной сети культурно-этических ценностей и пользы образования как основного мотиватора наряду с достойной зарплатой;
- ♦ реформирование образования в России не должно в корне ломать традиций российского образования; необходимо принять от западной модели всё самое лучшее, при этом не разрушая той образовательной системы, которая вызывала уважение во всём мире; образованию нужна постепенная, поэтапная реформа, научно обоснованная и экспериментально выверенная.

Хочется еще верить, что Россия сильна человеческими ресурсами, и мы можем надеяться на благоприятный выход из кризиса, что дальнейшее развитие российского образования будет обеспечено. По определению А.И. Герцена, «в мире нет ничего разрушительнее, невыносимее, как бездействие и ожидание». **В.Ш**