

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ НОВЫХ ВИДОВ СОВРЕМЕННОГО УРОКА ИСТОРИИ

Евгений Евгеньевич Вяземский, доктор педагогических наук, профессор, Московский педагогический государственный университет, заведующий кафедрой методики преподавания истории, профессор Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, viazemskiy@rambler.ru

Ольга Юрьевна Стрелова, доктор педагогических наук, профессор, Хабаровский краевой институт развития образования, профессор кафедры теории и методики обучения, strelovaprof@gmail.com

• современный урок • модель урока в условиях введения ФГОС • личностные и метапредметные результаты общего образования в соответствии с требованиями ФГОС

Существует точка зрения, что урок истории – это «школьная классика», которая не подвержена глубоким изменениям. В год столетия российской революции попытаемся разобраться в справедливости этого распространённого мнения.

Урок – одна из традиционных форм организации учебного процесса в школе. Методисты так и не сошлись во мнении: является ли урок единственной формой учебных занятий или это только одна из возможных форм изучения истории наряду с семинарами, учебными экскурсиями, школьными лекциями, практикумами, дискуссиями?..

ческого или традиционного, является всё то, перед лицом чего *мы должны с собой что-то сделать*, чтобы воспринять происходящее, нарисованное, написанное или звучащее»³ (курсив – авт.).

На наш взгляд, для учителей и методистов эти слова служат чётким ценностно-целевым ориентиром в разработке действительно современных уроков истории, соответствующих требованиям ФГОС к личностным результатам общего образования, и Историко-культурного стандарта по отечественной истории, в частности по истории «Великой российской революции 1917 года»⁴.

Благодаря им методическая коллекция также может пополниться новыми видами уроков истории, адекватными условиям образования в информационном обществе.

Напомним, что если *типы* уроков определяются доминирующей дидактической целью: «изучение новой темы», «повторение и обобщение новых знаний», «контроль и оценка результатов изучения темы», – то *виды* уроков не поддаются строгой переписи и возникают благодаря новым (нетрадиционным) источникам и средствам учебной информации (киноурок, видеоурок, интернет-сайт и др.), игровым (имитационным) способам познавательной деятельности школьников (урок-суд, урок-турнир, урок-путешествие, флешмоб, «живой журнал», онлайн-конференция и др.).

Темой другой дискуссионно-экспериментальной площадки стала «модель урока в условиях введения ФГОС ОО»¹.

Но гораздо актуальнее в последние годы выглядит спор о признаках *современного урока истории*². Выдающийся российский философ М.К. Мамардашвили заметил: «Современным, в отличие от класси-

¹ Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ОО: методическое пособие. / О.Н. Крылова, И.В. Муштавинская. – СПб, 2013; *Поташник М.М., Левит М.В.* Как следует трактовать понятия, характеризующие модель урока на основе ФГОС // Народное образование – 2015. – № 10; и др.

² *Стрелова О.Ю.* Современный урок истории // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – № 10. – С. 28–32; она же. Современный урок истории // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2009. – № 1. С. 48–53.

³ *Мамардашвили М.К.* Очерки современной европейской философии. М., 2014. С. 30.

⁴ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории: Раздел V. Россия в годы «великих потрясений». 1914–1921 гг.

Таблица 1

Историко-культурный стандарт по отечественной истории	Суждения
Отказ большевиков от «военного коммунизма» и переход к новой экономической политике	«Новая экономическая политика была рождена крестьянскими восстаниями, а также отсутствием революции на Западе»
Причины победы Красной Армии в Гражданской войне	«Интернационалисты-большевики в глазах населения предстали более национальной силой, чем их оппоненты, поднявшие флаг «Великой России»
Первые мероприятия большевиков в политической и экономической сферах	«Программа, которую первоначально отстаивал Ленин, была более умеренной, чем та, что в итоге была претворена в жизнь...» Почему и под чьим напором Ленин «капитулировал»?
Голод в СССР в 1932–1933 гг. как следствие коллективизации	«Каковы были масштабы голода, и носил ли он «национальный» характер»? (с. 523)

Столь же многочисленны и оригинальны виды уроков истории, «подсказанные» темой и спецификой учебного (научно-популярного) материала и/или юбилея исторического события. Предлагаем две разработки, соотносящиеся с событиями 1917–1921 гг. и их историческими уроками.

1. Урок – историческое расследование – это своего рода «приглашение» школьникам провести самостоятельное изучение конкретного события или явления, не имеющего однозначной научной трактовки или меняющего свои характеристики в свете вновь открываемых обстоятельств, иных перспектив анализа исторической ситуации или ранее не использованных источников. С точки зрения системно-деятельностного подхода к изучению истории, это эффективная форма развития и использования школьниками в новых познавательных ситуациях приёмов исторического и критического мышления, накопления опыта проектной и исследовательской работы, конструктивной коммуникативной практики.

Поводом к новому сценарию и формату урока могут быть суждения, представляющие предметные единицы Историко-культурного стандарта в более проблемном, а порою, и неожиданном ракурсе. Например, по истории революции и Гражданской войны в России в 1917–1921 гг. (табл. 1).

Примерная структура урока – исторического расследования:

Первый этап «Заводим дело»:

- анализ исходного текста и определение «поля» (объекта и предмета) исследования (например, внутренние и внешние причины перехода большевиков к

новой экономической политике, их взаимосвязь);

- формулирование исследовательской проблемы. И учителям, и школьникам нужно учиться самостоятельно проблематизировать исходный текст и заложенную в нём ситуацию. Например: «Почему большевики, несмотря на их интернациональную политику, оказались «более национальной силой», чем сторонники белого движения?» (курсив – авт.). Очевидно, что, чем стилистически сложнее и метафоричнее исходное высказывание, тем более разнообразны могут быть поставленные к нему вопросы.

Второй этап «Выдвигаем версии»:

- активизация контекстуальных (ранее полученных) знаний о данном периоде, историческом событии, личности прошлого и т.д.;
- выявление «поля неизвестности»: что мы не знаем, чтобы сразу и уверенно ответить на главный (проблемный) вопрос? Что мы можем / должны узнать в связи с «возбуждением дела...»? На какие подвопросы можно разделить главный вопрос, чтобы в конце концов найти решение проблемы?
- разработка версий, определение круга источников и способов исследовательской работы: Какую версию можно сформулировать в качестве рабочей? К каким источникам следует обратиться?..
- если предлагается несколько версий и/или способов «исторического расследования», то уместно сформировать несколько рабочих групп, разрабатывающих каждая свою версию, а потом выступающих в роли экспертов;
- разработка плана поисково-исследовательской работы, распределение между

участниками рабочей группы подвопросов / источников / мини-заданий.

Третий этап «Ведём следствие»:

- работа в соответствии с намеченным планом исследования;
- консультации, обмен промежуточными результатами, корректировки рабочих версий и т.п.;
- подготовка и оформление результатов расследования в заранее определённой форме, в том числе стилизованной («Бюллетень», «Экспертное заключение», «Протокол» и т.п.).

Четвёртый этап

«Следствием установлено...»:

- презентация результатов расследования в творческой форме;
- экспертиза и защита подтверждённых версий (ответы на вопросы);
- обобщающая дискуссия с элементами рефлексии:
 - что нового вы узнали о данном историческом периоде / событии / личности, проводя историческое расследование?
 - чему вы научились благодаря: приёмам поисково-исследовательской работы? такой форме учебного занятия? всестороннему анализу источников? групповой работе?..
 - что поняли?.. (ответы на этот вопрос восходят к личностным результатам исторического образования и могут касаться как самих феноменов прошлого, так и причин, способов, результатов их реинтерпретации для современников и конкретно – для школьников).

2. Урок исторической альтернативы – это занятие, посвящённое реконструкции и анализу несостоявшегося сценария развития исторического события или процесса, несбывшегося социально-экономического, политического и / или культурного проекта. Об отсутствии сослагательного наклонения в истории кто только не высказывался...

Признаков альтернативной истории нет и в Историко-культурном стандарте...

А между тем «история состоялась так, как состоялась, а

не иначе, и человек, изучающий её, знает (пусть даже эти знания весьма ограничены), как и чем закончились те или иные события. Но проблема в том и состоит, что история не имеет объективных законов, кроме тех, которые придумывают пишущие... Просто история – поле деятельности человека, который обладает не только разумом, но и свободой воли...»⁵.

В истории России, особенно в части, посвящённой революции 1917 г. и СССР, есть много примеров тех самых «развилок», откуда история государства и общества могла пойти совсем другим путём или несколько иначе:

«Что случилось бы, если бы большевики добились большинства в Учредительном собрании?»;

«Россия не испытала бы многих постигших её несчастий, если бы её повели правые коммунисты, а не Сталин» (Н. Валентинов);

«Самая большая реформа в области национально-государственного устройства ожидала ничего не подозревавшую страну во время правления Юрия Андропова» и др.

Что такое альтернативная история с точки зрения профессиональных учёных? «Гораздо проще и удобнее, – считают они, – описывать только пройденный обществом путь, не задумываясь о том, какими ответвлениями и почему оно пренебрегло в цепочке развилки. Но при таком подходе неизбежно возникает иллюзия «тотально целенаправленной» и «фатально predetermined» истории, для описания мистического механизма которой и пользуются метафорами «божьего промысла», «национальной судьбы» и проч.»⁶.

Что такое альтернативная история с точки зрения воспитания гражданской идентичности россиян? Это возможность понять, что «урок истории – это урок свободы», «свобода – это возможность выбора», «исторический выбор мы делаем ежедневно». Каждый акт выбора отодвигает в тень нереализованные, потенциальные возможности, набор которых, существовавший на момент совершения выбора, по прошествии времени часто уже с трудом поддаётся реконструкции. «Понимать обстоятельства и мо-

⁵ Карацуба И.В., Курукин И.В., Соколов Н.П. Выбирая свою историю. Развилки на пути России: от Рюриковичей до олигархов. М., 2015. С. 14.

⁶ Карацуба И.В., Курукин И.В., Соколов Н.П. Выбирая свою историю. Развилки на пути России: от Рюриковичей до олигархов. М., 2015. С. 15.

тивы выбора предков (нередко совершавших деяния, гордиться которыми затруднительно) – добродетель гражданина, готового действовать сознательно и свободно»⁷ (курсив – авт.).

Что такое уроки альтернативной истории в контексте целей образования школьников, сформулированных в ФГОС и Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории? Это – дополнительные педагогические возможности актуализировать базовые ценности гражданского общества: социальная солидарность, безопасность, свобода и ответственность, – помочь школьникам осознать и принять их как нравственные императивы собственной жизни.

Примерная структура урока альтернативной истории **«Учредительное собрание: упущенные возможности?..»:**

Первый этап «Кластер идей»:

- всесторонний анализ познавательной ситуации с альтернативным «проектом будущего»;
- составление кластера (графическое выделение смысловых групп вопросов, которые фиксируются в виде схемы с обозначением связи между ними);
- вычленение и обоснование главных и второстепенных (вспомогательных для такого урока) вопросов.

Второй этап

«Реконструкция несбывшегося»:

- активизация контекстуальных (ранее полученных) знаний о данном периоде, историческом событии, личности прошлого и т.д. (т.е. знаний (информации) о реализованном историческом проекте, изложенном и в школьных учебниках);
- выявление «поля неизвестности»: что мы не знаем, чтобы сразу и уверенно ответить на главные вопросы? Понять, почему альтернативный проект не осуществился?..
- определение круга источников, в которых можно найти ответы на свои вопросы;
- разработка плана поиска и обработки источников;
- собственно реконструкция альтернативного сценария («проекта истории»);
- «сборка» и оформление результатов исследования, в том числе в творческой и

стилизованной форме («Колонка редактора», «Новости науки» и пр.).

Третий этап «Что быть могло, но стать не возмозгло» (Н.М. Карамзин):

- прогнозирование и оценка вероятных последствий реализации альтернативного сценария развития для определённого общества, государства, макро-региона, человечества в целом, мировой истории;
- анализ причин, воспрепятствовавших осуществлению иного «проекта будущего», преимуществ и потерь общества и государства в результате другого выбора;
- дискуссия о нравственных уроках размышлений над альтернативной историей для профессиональных историков и школьников.

Приведём примеры вопросов, которые позволят стимулировать познавательную деятельность школьников в рамках урока по курсу отечественной истории **по теме «Учредительное собрание: упущенные возможности?..».**

1) О каком событии идёт речь? Когда и где состоялись выборы в Учредительное собрание? Каковы были результаты этих выборов?

2) Когда и в связи с чем возникла идея проведения выборов в Учредительное собрание? Какое значение они играли в судьбе народов России и Российского государства в 1917 – начале 1918 гг.?

3) Почему большевикам не удалось получить большинство мест на выборах в Учредительное собрание в ноябре 1917 г.? Почему они предпочли распустить первое же заседание вместо того, чтобы войти в коалицию с меньшевиками и эсерами?

4) Что означал фактический разгон Учредительного собрания для самих большевиков и многопартийной политической системы молодой Российской республики? Как сами большевики и их противники оценивали последствия этого события?

5) Есть мнение, что если бы большевики получили большинство в Учредительном собрании,

⁷ Карацуба И.В., Курукин И.В., Соколов Н.П. Выбирая свою историю. Развитие на пути России: от Рюриковичей до олигархов. М., 2015. С. 16.

то они могли сохранить в стране парламент. Каковы, по вашему мнению, могли быть основания для разработки данной версии? Какую роль парламент мог сыграть в истории Советского государства и общества? Комплексные прогнозируемые результаты уроков – исторических расследований и уроков исторических альтернатив будут во многом похожими, так как оба занятия основаны на ценностном отношении к прошлому как открытому (во всех смыслах) поликультурному феномену, лояльному к новым вопросам и сомнениям современных исследователей.

Оба вида учебных занятий строятся на приёмах поисково-исследовательской, творческой, проектной деятельности. Главные усилия педагогов направлены на мотивацию и обучение школьников умениям активно «спрашивать прошлое», а не бездумно заглатывать упакованные в учебники «правильные знания». Поэтому основные компоненты планируемых результатов – метапредметные и личностные.

Метапредметные результаты:

- владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать и обобщать факты, составлять простой и развёрнутый планы, тезисы, конспект, формулировать и обосновывать выводы и т.д.), использовать современные источники информации, в том числе материалы на электронных носителях;
- способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат и др.);
- готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении и др.

Личностные результаты:

- осознание своей идентичности как гражданина страны, усвоение гуманистиче-

ских, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества;

- формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, гражданской позиции, его правам и свободам;
- осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе;
- понимание культурного многообразия своей страны и мира, уважение к культуре своего и других народов, толерантность. □

Литература

1. Выступление Президента РФ В.В. Путина на заседании Совета по международным отношениям 19 февраля 2013 года. Москва – <http://news.kremlin.ru/news/17536> 3.
2. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории (Раздел V. Россия в годы «великих потрясений». 1914–1921 гг.) // Федеральный портал «История России» – <http://histrf.ru/ru/biblioteka/book/kontsieptsiianovogho-uchebnomietodichieskogho-kompleksa-po-otiechiestviennoi-istorii> 2.
3. *Карацуба И.В., Курукин И.В., Соколов Н.П.* Выбирая свою историю. Развилки на пути России: от Рюриковичей до олигархов. М., 2015.
4. *Мамардашвили М.К.* Очерки современной европейской философии. М., 2014. С. 30.
5. *Стрелова О.Ю.* Современный урок истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2009, № 1. С. 48–53.
6. *Стрелова О.Ю.* Современный урок истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2015, № 10. С. 28–32.