

Диагностика развития уровня речи младших школьников в процессе арт-терапии

А.И. Денисова,
*НИИ здоровьесберегающих технологий,
Москва—Краснодар*

Е. В. Романенко,
*Кубанский государственный университет,
филиал в г. Славянске-на-Кубани*

В статье представлены возможности диагностики речевых нарушений младших школьников с целью их дальнейшей коррекции и повышения уровня развития речи. Описывается апробация методики диагностики устной речи младших школьников.

Введение

Рисование давно стало отдельным разделом в педагогике и психологии и даже средством излечения детей от разных недугов.

Ведь именно цветом, формой и подачей рисунка ребенок красноречиво говорит то, что никогда не произнесёт вслух. Он также развивает мышление, координацию, воображение и учится терпеливости. Речь является врожденной способностью, а развивается в процессе онтогенеза параллельно с физическим и умственным развитием ребенка и служит показателем его общего развития.

Речь ребёнка формируется под влиянием речи взрослых, зависит от нормального речевого окружения, достаточной речевой практики и от воспитания и обучения, которые начинаются с первых дней жизни. В школьном возрасте происходит целенаправленная перестройка речи ребёнка — от восприятия и различения звуков до осознанного использования всех языковых средств.

Арт-терапия — это область, которая использует невербальный язык искусства для развития личности в качестве средства, дающего возможность контактировать с глубинными аспектами нашей духовной жизни, с внутренней реальностью, складывающейся из наших мыслей, чувств, восприятий и жизненного опыта. Применение методов рисуночной арт-терапии незаменимо в случаях тяжелых эмоциональных нарушений, коммуникативной некомпетентности, при низком уровне развития мотивации к деятельности, в случае трудностей общения: замкнутости, низкой заинтересованности в сверстниках или излишней стеснительности.

Гипотеза исследования

Мы предположили, что тестовая методика диагностики устной речи младших школьников (автор Т.А. Фотекова) будет являться оптимальным оценочным средством для диагностики развития уровня речи младших школьников в процессе апробации авторской коррекционной программы. В основу программы коррекции речевых нарушений младших школьников положен метод изотерапии как одно из направлений арт-терапии.

Цель

Целью нашего исследования явилась апробация диагностического инструментария развития речи младших школьников на примере нетрадиционного метода развития речи — арт-терапии. Исследование проводилось на базе Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя образовательная школа № 19», г. Новороссийск. Выборка составила 28 учеников 1 «А» класса, из которых 12 мальчиков и 16 девочек. Методики выбирались в соответствии с возрастными особенностями испытуемых, с учётом надёжности, валидности и соответствия результатов выбранной тематике.

Ход исследования

Исследование состояло из трех этапов: диагностического и формирующего экспериментов и анализа результатов. В нашей статье подробно рассмотрим диагностический эксперимент до и после апробации коррекционной программы «Красочный мир».

Методы исследования

Изотерапия — терапия посредством изобразительного творчества, при-

меняется в ходе психологической коррекции. В качестве метода психологической диагностики применялась тестовая методика диагностики устной речи младших школьников (автор Т.А. Фотекова), состоящая из 6 серий:

Серия I. Исследование сенсорного уровня речи.

Серия II. Исследование навыков языкового анализа.

Серия III. Исследование сформированности грамматического строя речи.

Серия IV. Исследование словаря и навыков словообразования.

Серия V. Исследование понимания сложных логико-грамматических отношений.

Серия VI. Исследование сформированности связной речи.

Речевая деятельность — процесс словесного общения с целью передачи и усвоения общественно-исторического опыта, установление коммуникации, планирования своих действий. Высказывания младших школьников свободны, непосредственны. Часто это простая речь: речь-повторение, речь-называние; преобладает сжатая, произвольная реактивная (диалогическая) речь. Школьный курс способствует формированию произвольной, развернутой речи, учит её планировать на уроке. Нужно ставить перед учащимися задачу научиться давать полные и развернутые ответы на вопрос, рассказывать по определенному плану, не повторяться, говорить правильно, законченными предложениями, связно пересказывать большой по объему материал.

В процессе учебной деятельности учащиеся должны овладеть произвольной, активной, программированной, коммуникабельной и монологической речью. На протяжении младшего школьного возраста происходит развитие всех сторон речи: фонетической, грамматической, лексической. Первоклассники практически владеют всеми фонемами, тем не менее фонетической стороне надо уделить большое вни-

мание, так как обучение чтению и письму требует хорошо развитого фонематического слуха, т.е. умение воспринимать, правильно различать все фонемы, научиться анализировать их, выделять каждый звук из слова, выделенные звуки сочетать в слова.

На протяжении младшего школьного возраста идет развитие и грамматической стороны языка. Ребенок приходит в школу, практически владея грамматическим строем родного языка, т.е. он склоняет, спрягает, связывает слова в предложения. Развитию грамматического строя языка способствует новая форма речевой деятельности — письменная речь. Необходимость быть понятым в письменном изложении заставляет учащегося грамматически правильно строить свою речь.

Речевая деятельность требует не только механического воспроизведения известных случаев применения слов, но и творческого оперирования словами, понимания и оперирования их в новых ситуациях, в новых значениях. Поэтому успешность овладения учащимися лексикой определяется и количеством запоминающихся слов, и возможностью широко и адекватно пользоваться ими: самостоятельно понять новые случаи применения уже известных слов по аналогии с ранее бывшими в опыте ребенка, догадаться о значении нового слова, умение выбрать наиболее верное в данной ситуации.

Первичная диагностика уровня речи младших школьников

Обследование состояло из шести серий.

Серия I. Исследование сенсомоторного уровня речи — включало четыре группы заданий, которые носят комплексный характер.

Первая группа заданий состоит из десяти проб, представляющих со-

бой цепочки слогов с фонетически сходными звуками для проверки фонематического восприятия. На успешность выполнения этих заданий влияют: уровень фонематического восприятия, трудности переключения, инертность, т.е. «застревание» на каком-либо слоге.

Вторая группа заданий направлена на выявление нарушений в слоговой структуре слова (количество, последовательность звуков и слогов, ударность) и включает в себя десять слов с постепенным усложнением слоговой структуры.

Третья группа заданий направлена на исследование звукопроизношения через отражённое проговаривание цепочки из трёх слов на различные группы звуков. Окончательная оценка звукопроизношения проводится на основе всего обследования.

Четвёртая группа заданий нацелена на исследование состояния артикуляционной моторики путём выполнения десяти движений и цепочек движений по показу экспериментатора.

Серия II. Исследование навыков языкового анализа — состоит из 10 заданий для выявления знаний о понятиях «звук», «слог», «слово», «предложение» и владения навыками выделения их из потока речи. Обследование можно проводить на материале *III серии* «Исследование грамматического строя речи» или *VI серии* заданий «Исследование связной речи».

Серия III. Исследование сформированности грамматического строя речи состоит из четырех групп заданий, по 5–10 проб каждая.

Первая группа заданий: повторение предложений различной грамматической сложности (комплексный характер). Параллельно отслеживается восприятие объёма вербального материала, качество слухового восприятия и слухоречевой памяти. Типичные ошибки: замены слов по семантическому сходству

(вербальные парафазии), замены слов по фонетическому сходству (литеральные парафазии), поиск слов, трудности удержания смысловой программы.

У младших школьников количество лексических ошибок зависит от длины предложения, а грамматические ошибки обусловлены синтаксической сложностью фразы. Можно использовать т.н. чистоговорки.

Вторая группа заданий: составление предложений из слов, данных в начальной форме (правильное грамматическое оформление высказываний вызывает трудности у детей с системной речевой патологией).

Третья группа заданий: подбор пропущенного предлога в предложении. Четвёртая группа заданий: образование формы существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.

Типичные ошибки: унификация ударения в парадигмах слов, устранение чередования конечных согласных основы (ухо — уши), унификация основ существительных, имеющих во множественном числе наращение (стул — стулы), тенденция к замещению флексии — «а» на «-и» (-ы) у существительных среднего рода (окно — окна), вытеснение нулевого окончания «-ов» во множественном числе родительного падежа (звезда — звезд).

Серия IV. Исследование словаря и навыков словообразования (словообразовательных процессов) — состоит из 4-х групп заданий.

Первая группа заданий: знание слов — существительных, обозначающих названия детёнышей в единственном и множественном числе — 10 проб.

Вторая группа заданий: образование существительных в уменьшительно-ласкательной форме — 5 проб.

Третья группа заданий: подбор слов — синонимов и антонимов (по 5 проб).

Четвёртая группа заданий: образование качественных, относитель-

ных и притяжательных прилагательных от существительных по десять проб.

Правильный выбор прилагательных в большинстве случаев определяется традицией. Не зная традиций, но овладев какой-нибудь словообразовательной моделью, ребёнок начинает её активно использовать и прибегать к словотворчеству, которое при нормальном речевом развитии заканчивается к началу школьного обучения.

Для детей с задержкой психического развития задания на словообразование сложны, часто пробы выполняются стереотипно (инертно: салат из моркови — морковный, суп из грибов — грибной).

Серия V. Исследование понимания сложных логико-грамматических отношений — направлена на проверку понимания обращённой речи. Для правильного выполнения задания требуется: аналитико-синтетическая деятельность, одновременное усвоение обширной информации, кратковременная и долговременная память, пространственное восприятие.

Серия включает пять проб, в том числе конструкции с предлогами, сравнительные, обратимые и флективные инвертированные словосочетания (показать ключ карандашом).

Серия VI. Исследование сформированности связной речи.

Овладение гибкими, разнообразными жанровыми формами — длительный и сложный процесс, завершающий речевое развитие. Н.И. Жинкин выделяет два условия оптимальной генерации текста: накопление понятий из определённой области знаний и умение семантического сжатия и развёртывания текста. Детям предлагается два задания: составление рассказа по серии сюжетных картинок; пересказ. Данная серия выявляет дефекты всех сторон речи. Пересказ требует: сформированности слухоречевой памяти, умения логично излагать свои мысли, умения уста-

навливать причинно-следственные связи.

Методика оценивания ответов

Максимальная оценка за успешное выполнение всех проб равна 100 %.

При выполнении десяти проб одна проба равна 10 %, при выполнении пяти проб одна проба равна 20 %. Верно выполненным заданием считается с первого предъявления и с разовой помощью.

Процентное выражение качества выполнения методики соотносится с одним из четырех уровней успешности:

- I уровень — 100 — 80 %.
- II уровень — 79,9 — 65 %.
- III уровень — 64,9 — 50 %.
- IV уровень — 49,9 % и ниже.

Критерии оценивания работы с картинками пересказом:

- смысловая целостность;
- лексико-грамматическое оформление высказывания;
- самостоятельное выполнение задания.

Оценка работы с картинками

5 — серию картинок разложил, рассказ составил, установил все смысловые и логические связи — 100%.

4 — серию картинок разложил, рассказ составил, установил не все смысловые и логические связи — 80%.

3 — серию картинок разложил с помощью, высказывание с нарушением логических и смысловых связей — 60%.

2 — серию разложил с помощью, рассказ составил по вопросам, перечисляя изображения на картинках — 40%.

1 — не выполнил задание, помощь не принял — 20%.

Оценка пересказа

5 — самостоятельно воспроизведены все смысловые звенья, без нарушения лексико-грамматических сторон — 100%.

4 — самостоятельно воспроизведены все звенья с незначительным сокращением, наблюдается стереотипность оформления и поиск слов — 80%.

3 — пересказ неполный, имеются значительные сокращения, или искажения смысла, или включение посторонней информации, отмечаются аграмматизмы, повторы — 60%.

2 — пересказ по вопросам простыми предложениями — 40%.

1 — пересказ недоступен даже по вопросам — 20%.

Оценка звукопроизношения

- произносит все звуки в речи — 100%;
- звуки поставлены (одна группа звуков), но в речь не введены — 80%;
- звуки не поставлены (одна группа звуков) — 60%;
- нарушено произношение шипящих и свистящих — 40%;
- нарушено произношение соноров, шипящих и свистящих — 20%.

Анализ результатов

По результатам I серии диагностики речи младших школьников «Исследование сенсомоторного уровня речи» было выявлено 4 уровня успешности:

- I уровень — 9 испытуемых (32 %).
- II уровень — 11 испытуемых (39 %).
- III уровень — 6 испытуемых (22 %).
- IV уровень — 2 испытуемого (7 %).

Первое задание состояло в повторении цепочки слогов с фонетически сходными звуками для проверки

фонематического восприятия. В результате этого задания у двоих испытуемых был выявлен самый низкий уровень фонематического восприятия, а у 10 школьников были замечены проблемы с переключением внимания (инертность, «застревание» на каком-либо слоге).

В результате второго задания, направленного на выявление нарушений в слоговой структуре слова, возникали проблемы с ударностью и последовательностью звуков и слогов у 7 испытуемых.

В целом, по результатам первой серии диагностики речи младших школьников был выявлен средний сенсомоторный уровень речи, который соответствует нормативным показателям для данного возраста.

По результатам II серии диагностики речи младших школьников — «Исследование навыков языкового анализа» — было выявлено 4 уровня успешности:

- I уровень — 7 испытуемых (25%);
- II уровень — 13 испытуемых (46%);
- III уровень — 5 испытуемых (18%);
- IV уровень — 3 испытуемых (11%).

Данная серия состояла из пяти заданий для выявления знаний о понятиях «звук», «слог», «слово», «предложение» и владения навыками выделения их из потока речи. Особых проблем с определением слов в предложении у испытуемых не возникло. Все справились хорошо. А вот с определением слогов в слове у школьников возникало затруднение. Многие из них неправильно делили слова на слоги, отсюда низкий процент выполнения именно этого задания (30 % справились без ошибок). С определением звуков в слове справились 50 % испытуемых, совсем не справились с заданием двое испытуемых. Они находились в замешательстве и не понимали, что от них требуется.

Таким образом, II серия диагностики речи младших школьников, «Исследование навыков языкового анализа» получила уровень чуть

выше среднего, что соответствует нормативным показателям, но в классе присутствуют дети, которым необходима помощь в самостоятельном языковом анализе.

А III серия «Исследование сформированности грамматического строя речи» состоит из четырех групп заданий, по пять проб каждая. По результатам этой серии было выявлено четыре уровня успешности:

- I уровень — 9 испытуемых (32%);
- II уровень — 10 испытуемых (36%);
- III уровень — 4 испытуемых (14%);
- IV уровень — 5 испытуемых (18%).

Хорошо выполнили все четыре группы заданий 9 школьников (32 %): практически безошибочно повторяли услышанные предложения, составили предложения из предложенных слов, использовали правильные формы существительных с предлогами, определяли множественное число.

У остальных испытуемых (68%) возникали определенного рода трудности: неправильно или не совсем точно повторяли предложения, связанные с заменой слов по семантическому сходству (вербальные парафазии) или заменой слов по фонетическому сходству (литеральные парафазии), либо совсем теряли смысл предложения. Это объясняется тем, что восприятие объема вербального материала, качество слухового восприятия и слухоречевой памяти на низком уровне. У младших школьников количество лексических ошибок зависит от длины предложения, а грамматические ошибки обусловлены синтаксической сложностью фразы.

А вот с составлением предложений из слов в начальной форме у испытуемых практически не возникало трудностей. Только пять испытуемых сначала затруднялись составить предложения, но потом справились с заданием.

С подбором пропущенного предлога в предложении справились 70 % испытуемых.

С четвертым заданием III серии диагностики речи младших школь-

ников испытуемые справились на 60%. Школьники неправильно склоняли существительные во множественном числе. Возникали трудности с окончанием множественных существительных.

По результатам III серии диагностики речи младших школьников выявлен уровень ниже, чем в предыдущих двух сериях диагностики, что говорит о том, что грамматический строй речи не сформирован в нужной мере, но нельзя отрицать и того, что в данной группе есть испытуемые с высоким уровнем сформированности грамматического строя речи.

По результатам IV серии диагностики речи младших школьников — «Исследование словаря и навыков словообразования» (словообразовательных процессов), состоящей из четырех групп заданий, было выявлено 4 уровня успешности:

I уровень — 5 испытуемых (18%);

II уровень — 9 испытуемых (32%);

III уровень — 10 испытуемых (36%);

IV уровень — 4 испытуемых (14%).

Первая группа заданий была нацелена на знание слов — существительных, обозначающих названия детёнышей в единственном и множественном числе. С этой группой заданий справилось меньше половины испытуемых. Трудность заключалась в том, что испытуемые не всегда могли образовывать уменьшительно-ласкательные производные от существительного, а также не всегда получалось образовывать множественное число существительных.

С подбором синонимов и антонимов у младших школьников также возникали затруднения. Безошибочно с этой группой заданий никто не справился, но на достаточно высоком уровне показали себя пять испытуемых, у двоих испытуемых возникли сложности с подбором синонимов, а остальные отвечали как правильно, так и делали ошибки.

С образованием качественных, относительных и притяжательных

прилагательных от существительных возникали незначительные трудности.

Правильный выбор прилагательных в большинстве случаев определялся традицией. Не зная традиций, но овладев какой-нибудь словообразовательной моделью, ребёнок начинает её активно использовать и прибегать к словотворчеству, которое при нормальном речевом развитии заканчивается к началу школьного обучения.

Таким образом, из IV серии диагностики речи младших школьников возникли проблемы с образованием уменьшительно-ласкательных слов, подбором синонимов, образованием прилагательных от существительных. В целом, исследовав словарь и навыки словообразования, можно констатировать, что в группе наблюдается низкий уровень успешности.

V Серия «Исследование понимания сложных логико-грамматических отношений» была направлена на проверку понимания обращённой речи.

Было выявлено 4 уровня успешности:

I уровень — 6 испытуемых (21%);

II уровень — 8 испытуемых (29%);

III уровень — 12 испытуемых (43%);

IV уровень — 2 испытуемых (7%).

Испытуемым предлагалось выполнить задания и ответить на вопросы. Хорошо справились с заданием 6 испытуемых. У них наблюдается одновременное усвоение обширной памяти. Кратковременная и долговременная память, пространственное восприятие хорошо развиты. Школьники легко запомнили задания и с легкостью выполнили все, что требовалось в данной группе заданий.

У половины испытуемых возникли проблемы с осознанием задания, 7% из которых абсолютно не справились с заданием. После повторения школьники отвечали на вопросы, но путались в ответах, что говорит о низком уровне кратковременной памяти и о том, что прост-

ранственное восприятие развито плохо.

Можно сделать вывод, что V серия диагностики речи младших школьников досталась нелегко для испытуемых. У половины имеются существенные проблемы в понимании сложных логико-грамматических отношений. У детей данного возраста нередко возникают трудности с пониманием сложных логико-грамматических отношений. Поэтому по результатам этой серии можно говорить о незначительных отклонениях от нормы.

По результатам VI серии диагностики речи младших школьников — «Исследование сформированности связной речи» было выявлено четыре уровня успешности:

- I уровень — 10 испытуемых (36%);
- II уровень — 8 испытуемых (29%);
- III уровень — 6 испытуемых (21%);
- IV уровень — 4 испытуемых (14%).

Эта серия состояла из двух заданий, одно из которых — составление рассказа по серии картинок (4 картинки), а другое — пересказ прослушанного текста.

Первое задание понравилось испытуемым, все живо обсуждали увиденные ими картинки и составляли из них рассказ. Но 20% школьников нелогично выражали свои мысли. Путались в понятиях и определениях. Умение устанавливать причинно-следственные связи было у них на низком уровне. 60% испытуемых хорошо справились с этим заданием, были, конечно, и ошибки, но в целом прослеживалась логика в изложении текста. А остальные 20% выполнили задание на среднем уровне, присутствовали ошибки в логических связях, но в целом задание было выполнено.

Второе задание из данной серии — пересказ текста. В методике предлагался несложный текст, но наличие причинно-следственных связей путали испытуемых. Только 40% испытуемых уловили логику рассказа.

По результатам завершающей VI серии диагностики речи младших

школьников можно сказать о невысоком уровне сформированности связной речи, что в целом незначительно отличается от нормативных показателей.

Интерпретация общих показателей диагностики речи младших школьников

Проведя все шесть серий методики диагностики устной речи младших школьников, можно сделать вывод, что в группе испытуемых наблюдается средний уровень речи, который соответствует норме в данный возрастной период.

Каждая серия методики подразделяется на 4 уровня успешности выполнения заданий:

- I уровень — 100 — 80% (высокий).
- II уровень — 79,9 — 65% (средний).
- III уровень — 64,9 — 50% (удовлетворительный).

IV уровень — 49,9% и ниже (низкий).

Если рассмотреть более конкретно каждую серию проведённой диагностики, то можно определить средний показатель по группе.

Показатели четырёх серий (I, II, III, VI серии) соответствуют показателям среднего уровня успешности, а показатели двух серий (IV, V серии) — удовлетворительному уровню, что говорит о недостаточном уровне словарного запаса и невысокой способности к словообразованию. Кроме того, у испытуемых возникали затруднения в понимании сложных логико-грамматических отношений.

Таким образом, коррекционная работа по развитию речи младших школьников должна быть направлена на развитие словарного запаса и понимание логико-грамматических отношений.

Коррекционная программа «Красочный мир» была разработана авторами на основе методики «Нарисуй себя» А.М. Прихожан, З. Василюскайте, а также упражнений по

арт-терапии А.И. Копытина. Данная программа способствует развитию речевых умений посредством рисуночного метода арт-терапии.

В педагогической практике существует множество программ, направленных на развитие речи детей. При этом используются различные методы и техники, которые помогают корректировать, развивать и совершенствовать речь. Но среди этих программ мы не обнаружили ни одной, которая основывалась бы на методах арт-терапии.

Целью программы «Красочный мир» является повышение уровня развития речи детей младшего школьного возраста рисуночным методом арт-терапии, улучшение взаимоотношений внутри коллектива, самовыражение и самопознание себя.

Повторная диагностика уровня речи младших школьников

После проведения коррекционной программы «Красочный мир», направленной на повышение уровня речи детей младшего школьного возраста рисуночным методом арт-терапии, была проведена повторно методика диагностики устной речи младших школьников (по Т.А. Фотековой). Результаты повторной диагностики значительно отличались от результатов первичного обследования.

У всех испытуемых после проведения коррекционной программы «Красочный мир» показатель вы-

полнения заданий повысился на несколько процентов. Десять испытуемых (36%) повысили свои уровни успешности на одну ступень. Примечательно, что после проведения коррекционной программы отсутствует IV (низкий) уровень успешности выполнения заданий, в то время как при первичном обследовании он обнаружился у троих испытуемых.

Общие показатели уровней в группе испытуемых до и после проведения коррекционной программы «Красочный мир» характеризуются повышением успешности внутри группы испытуемых (табл. 1).

Испытуемые, которые занимали IV уровень успешности (низкий), после проведения коррекционной программы «Красочный мир» повысили свои показатели и стали занимать III уровень успешности (удовлетворительный). Так же следует обратить внимание на то, что при первичном обследовании никто из группы испытуемых не занимал I уровень, а после проведения программы появились трое испытуемых, занимающих самый высокий уровень успешности. При первичном обследовании эти дети занимали II уровень. Остальные испытуемые повышали свои показатели и перемещались с III на II уровень либо оставались на своем уровне, но повышали процент правильности выполнения заданий. Таким образом, улучшение результатов наблюдалось у всех испытуемых внутри группы.

Если сравнивать результаты первичного и вторичного обследования

Таблица 1
Общие показатели уровней успешности внутри группы в первичном и вторичном обследовании устной речи младших школьников

Уровни успешности	До проведения программы		После проведения программы	
	Кол-во испытуемых	%	Кол-во испытуемых	%
I уровень	–	–	3	10 %
II уровень	15	54 %	16	57 %
III уровень	10	36 %	9	33 %
IV уровень	3	10 %	–	–

речи младших школьников по сериям, то можно говорить о том, что повышение правильности выполнения заданий при вторичном обследовании наблюдалось на всех этапах проведения методики диагностики устной речи.

При повторном проведении методики Т.А. Фотековой, после реализации коррекционной программы «Красочный мир» выявлено значительное снижение IV уровня успешности (низкого). В первых трех сериях он отсутствует вообще, а в 4, 5, 6 сериях сведён до минимума и равен 4 % (по 1 испытуемому).

При повторном проведении обследования речи наблюдается значительное повышение III уровня успешности во всех сериях.

Выводы

В целом наблюдается положительная динамика после проведения коррекционной программы «Красочный мир». Наблюдается положительный эффект от занятий арт-терапии в русле развития речи младших школьников. Тестовая методика диагностики уровня развития речи Т.А. Фотековой оказалась оптимальным оценочным инструментарием. Данная методика является удобной в использовании средством диагностики. Необходимо от-

метить, что оценка динамики уровня развития речи младших школьников проводилась в результате коррекционной программы, основанной на методе изотерапии. Данный метод относится к числу проективных методов. А проективные методы, используемые как с целью диагностики, так и с целью терапии, могут быть оценены только субъективно.

Поэтому выбор оценочного инструментария важен для подтверждения результатов психолого-педагогического исследования. Можно предположить, что данная тестовая методика диагностики уровня развития речи детей окажется оптимальной для оценивания результатов других видов арт-терапии — таких, например, как музыкотерапия, фототерапия, танцевдвигательная терапия и др.

Литература

1. *Айдарова Л.И.* Психологические проблемы обучения младших школьников русскому языку / Л.И. Айдарова. — М., 2006. — 253 с.
2. *Копытин А.И.* Арттерапия / А.И. Копытин. — СПб. Питер, 2001. — 320 с.
3. *Юнг К.Г.* Архетип и символ: [Перевод]. М.: Ренессанс, 2011. — 297 с.