

Диагностика образовательных результатов студентов в соответствии с Профессиональным стандартом педагога

А.П. Чернявская

Качество обучения или (в более узком понимании) его результаты определяют уровень человеческих ресурсов государства. В статье обсуждается вопрос о том, что понимается под «результатом подготовки будущего педагога» и каким образом определяются эти результаты.

С изменением требований к содержанию образования на всех его ступенях — от дошкольного до профессионального меняется и содержание понятия «результат обучения». Особенно серьезно поменялись и продолжают меняться требования к содержанию профессиональной подготовки и педагогического образования — в частности.

Результаты обучения — это формулировки того, что обучающиеся смогут продемонстрировать с точки зрения знаний, навыков и установок после завершения процесса обучения. В том случае, если речь идет о профессиональном образовании, целесообразнее говорить о подготовке, а не об обучении, поскольку результатом её должна стать подготовленность выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

В последнее время именно качество (в более узком понимании — результат) обучения и воспитания всё более определяет уровень развития любой страны, становится стратегической областью, обеспечивающей их безопасность и потенциал за счёт подготовки подрастающего поколения. Проблемы, накопившиеся в российском образовании, мешают ему стать одним из ключевых двигателей инновационного развития страны.

Целями нового этапа модернизации образования должны стать обеспечение позитивной социализации и учебной успешности каждого ребёнка, усиление вклада образования в инновационное развитие России. Акцент перенесён с реформы институтов на достижение нового качества образовательных результатов.

Требования к образовательным результатам общего и профессионального образования сформулированы в виде социального заказа: в Законе об образовании РФ, в дорожной карте «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки», в Концепции реформирования педагогического образования, в концепциях модернизации образования и др.

Для подготовки педагогических кадров они сформулированы в виде профессионального требования: в Профессиональном стандарте педагога (учителя, воспитателя) — приказ Минтруда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н; в ФГОСе высшего профессионального образования по направлениям подготовки [2].

С изменением требований к содержанию высшего профессионального и, в частности, педагогического образования коренным образом изменяется

содержание понятия «результаты профессиональной педагогической подготовки», которые:

- должны разрабатываться в соответствии с Профессиональным стандартом педагога, ставшим основой для оценки их уровня профессиональной квалификации;
- определяются в настоящее время как уровень сформированности компетенций (общекультурных и профессиональных);
- фокусируются на достижениях обучающихся (студентов), а не на содержании того, что преподавалось;
- включают ценностно-смысловой (эмоциональный) компонент как основу организации субъект-субъектного взаимодействия с учащимися, что влечет за собой изменение философии оценивания как в профессиональном, так и в общем образовании.

Для оценки результата профессиональной подготовки студента и выпускника педагогического вуза (колледжа) в новом его понимании недостаточно отметочной системы. Необходимы:

- научное осмысление содержания понятия «оценивание результата подготовки» в области профессионального образования в его современном понимании и философии оценивания, которая должна лежать в его основе;
- разработка концепции оценивания результатов профессиональной педагогической подготовки;
- научное обоснование алгоритмов разработки и применения методов и средств оценивания, ориентированных на результат в системе профессионального педагогического образования;
- научное обоснование, разработка и апробация критериальной и уровневой оценки профессиональных (квазипрофессиональных) умений в соответствии с Профессиональным стандартом педагога и соотношение их с компетенциями, заложенными в ФГОС ВПО.

Профессиональный стандарт педагога определяет виды трудовых

действий и предъявляет требования к нескольким группам умений, в числе которых можно выделить проектирование образовательного процесса; владение современными методами и технологиями обучения, воспитания и развития, современными методами и способами оценивания, организации различных видов деятельности обучающихся, общения, организации обучающей и воспитывающей среды и др.

Особое внимание в Стандарте уделено ценностно-смысловой позиции педагога. От педагога требуется «общаться с детьми, признавая их достоинство, понимая и принимая их», «находить ценностный аспект учебного знания и информации, обеспечивать его понимание и переживание обучающимися» (п. 3.1.2, необходимые умения); «владеть профессиональной установкой на оказание помощи любому ребёнку вне зависимости от его реальных учебных возможностей, особенностей в поведении, состояния психического и физического здоровья» (п. 3.1.3.).

В процессе обучения и воспитания должно происходить «взаимодействие личностных смыслов и ценностей учащихся с социокультурными смыслами и ценностями, которые предъявляются ему в процессе обучения. В результате формируется неповторимая, индивидуальная ценностно-смысловая позиция ученика, которая оказывает существенное влияние на его деятельность» [2, с. 124].

И если отдельные умения можно просто освоить, то для развития ценностной позиции самого педагога, ориентированной на ребенка, необходима особо сконструированная образовательная деятельность, которой должны быть присущи свои способы и методы оценивания [4]. Кроме того, оценивание результатов подготовки будущих педагогов в системе профессионального образования должно не только показывать уровень подготовки в соответствии с требованиями ФГОС и Професси-

онального стандарта педагога, но и быть мотивирующим фактором профессионального развития. С этой целью оно должно стать частью индивидуального маршрута профессионального развития обучающегося.

С появлением Стандарта, наконец, выстроилась логическая цепочка разработки и реализации Основной образовательной программы по направлениям подготовки. Обозначим её с учетом тезиса о том, что профессиональная подготовка должна быть ориентирована на результат:

1. Анализ трудовых действий, необходимых умений и знаний, предъявляемых Профессиональным стандартом.
2. Анализ существующих в ФГОСе компетенций и группировка их в соответствии с требованиями Профессионального стандарта.
3. Формирование модулей подготовки в соответствии с требованиями стандартов — Профессионального и Образовательного, разработка матрицы компетенций в соответствии с выделенными группами профессиональных требований и компетенций.
4. Определение учебных дисциплин внутри каждого из модулей, компетенций, которые будут формироваться в каждой из дисциплин.
5. Описание результатов, которые должны быть достигнуты студентами по окончании изучения дисциплины. Результаты должны быть определены гораздо шире и подробнее, чем это делается в настоящее время в программах учебных дисциплин, описывающих самые общие знания и умения.
6. Отбор содержания и методов (технологий) обучения на основе описания результатов обучения.
7. Создание информационной базы по дисциплине для того, чтобы студенты могли сами организовать свое обучение, создание возможностей выбора для студентов (содержания, форм, уровня, сроков и т.д.).

В мировой образовательной практике все большую популяр-

ность получает образование, ориентированное на результат. Оно восходит своими корнями к бихевиоризму и поведенческим или инструктивным целям (R. Mager, 1975). С переходом большинства европейских государств на измерение объемов обучения в зачетных единицах (кредитах) и европейское приложение к диплому, образование, ориентированное на результат, стало той базой, на основе которой возможно сравнивать содержание, освоенное студентами в разных учебных заведениях в разных странах. Оно позволило сравнивать не названия учебных дисциплин, а их содержание и на этой основе делать выводы об уровне профессионального обучения (диплома) претендента на должность. Остановимся более подробно на том, как надо определять результаты обучения:

(А) *Результаты определяются в действиях обучающихся, а не преподавателя, то есть фраза «научить методам» заменяется на «освоить методы».* Разница в формулировках очевидна. В первом случае преподаватель отчитывается объемом материала, который он преподавал («вычитал»). Во втором — теми результатами, которые показали студенты при проверке их знаний и практических умений.

(Б) *Результаты определяются в конкретных формулировках содержания изучаемой дисциплины.* Эти формулировки становятся критериями оценки уровня достижений студентов в процессе освоения дисциплины. Например, фраза из Стандарта: «Способен формировать образовательную среду и использовать свои способности в реализации задач инновационной образовательной политики» — по-разному будет расшифровываться в дисциплинах «Управление образовательными системами» и «Теория и методика воспитания». В первой она будет иметь управленческое «наполнение», во второй — с точки зрения содержания, форм, методов воспитания и развития детей и детских коллективов.

(В). Результаты должны быть измеряемы по содержанию и по времени освоения. Со временем освоения всё понятно — в силлабусе (описании дисциплины, которое получают студенты в начале семестра) или в рейтинговом листе контроля указываются сроки, в которые должны быть выполнены те или иные виды работ. Это делается с целью организации систематической работы студентов по дисциплине.

Для измерения содержания результатов создается описание их уровней достижения (от недопустимого до высокого), которое становится критериальной базой оценивания. Приведем пример описания уровней по критерию «знание своего предмета»:

Высокий уровень: демонстрируется доскональное понимание учебного материала; проявляется подлинная эрудиция.

Средний уровень: демонстрируется компетентность в своём предмете; используются подходящие материалы и случаи из жизни практики обучения.

Низкий уровень: демонстрируется поверхностное понимание предмета; в изложении материала строго придерживается глав учебника, не давая связи между ними.

Недопустимый уровень: в знаниях учителя имеются существенные пробелы; избегает или отвечает не полностью на вопросы учеников.

Таким образом, преподаватель при формулировании результатов обучения должен знать основы критериально-ориентированного оценивания, то есть выделять достаточно обобщенные критерии и подбирать для них измеряемые показатели.

(Г). *Результаты — основа для выбора методов и технологий*, которые будут использоваться в процессе преподавания. После того, как будут определены результаты, становится понятным, какие методы и технологии будут использованы в процессе обучения. Например, если одним из результатов является развитие коммуникативной культуры будущего

учителя, то будут использованы дискуссии, работа по микрогруппам, микроуроки, устные презентации и т.д., а одним из критериев будет соблюдение правил, предъявляемых к разным формам устного выступления и обсуждений. Преподаватель организует работу так, чтобы большую часть времени говорил не он сам, а студенты, при этом будет приветствоваться спонтанная речь, а не заранее подготовленное выступление.

Таким образом, решение комплекса поставленных научных и прикладных проблем даст возможность организовать подготовку педагогических кадров, способных обеспечить обучение подрастающих поколений, адекватное уровню развития современного динамического общества.

Литература

1. Байбородова Л.В., Белкина В.В., Харисова И.Г. Индивидуально-ориентированный подход к контролю самостоятельной работы студентов [Текст] / Л.В. Байбородова, В.В. Белкина, И.Г. Харисова // Ярославский педагогический вестник. — 2009. — №1. — С. 97–102.
2. Иванова Е.О. Смыслообразование как основа личностных универсальных учебных действий [Текст] / Е.О. Иванова // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2012. — №5 (8). — С. 113–124.
3. Профессиональный стандарт. Педагог ...(воспитатель, учитель): Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544и [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения 08.02.2016).
4. Чернявская А.П. Организация обучения, ориентированного на результат [Текст] / А.П. Чернявская // Ярославский педагогический вестник: научный журнал. 2014. — №4. — Т. II (Психолого-педагогические науки). — С. 74–77.