

# Система диагностики и мониторинга метапредметных результатов в МБОУ «Лицей № 3»: опыт реализации ФГОС

**О.В. Моховикова,**  
муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Лицей № 3», Красноярск

В статье представлена сложившаяся в лицее система диагностики и мониторинга метапредметных результатов, определенных в стандартах второго поколения. Показанный инструментарий позволяет осуществлять контроль за уровнем сформированности универсальных учебных действий учащихся основной школы, в том числе за развитием проектно-исследовательских умений, а также смыслового чтения и умений работать с информацией.

С 1 сентября 2015 года образовательные учреждения приступили к реализации стандарта второго поколения (ФГОС ООО). Одним из новых элементов стандарта является деление планируемых результатов на три вида: предметные, метапредметные, личностные.

Опыт измерения предметных результатов имеется в каждой образовательной организации. Эта сложная система складывается из стартового уровня, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации.

Новым отличительным элементом стандарта является выделение личностных и метапредметных результатов.

Если личностные результаты являются не персонифицированными и не выносятся на итоговую аттестацию, то к оценке метапредметных результатов предъявляются вполне конкретные требования.

Соответственно одним из сложных вопросов введения и реализации ФГОС ООО является именно система оценки и контроля метапредметных результатов.

В лицее система оценки метапредметных результатов строится на основе использования следующих инструментов: стандартизированных комплексов (письменных) диагностических работ, защиты проектов, диагностических карт, портфолио личных достижений учащихся.

## Комплексные стандартизированные работы

Для проведения комплексных работ по оценке сформированности метапредметных результатов используются стандартизированные работы из по-

собия для учителя «Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации» [1].

Комплексная работа направлена на оценку сформированности у учащихся метапредметного результата — смыслового чтения и умений работать с информацией.

Работа структурно состоит из четырех частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей (математику, русский язык, естествознание и обществознание/историю). В каждой части дается информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

Предлагаемые в комплексной работе тексты — источники информации — представляют следующие три вида ситуаций: учебная ситуация — текст; общественная ситуация — текст с выходом на социальную активность школьника; личностная ситуация может отражать досуг, занятия по интересам и др.

В работе оценивается сформированность трёх групп умений:

1-я группа включает работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в нём;

2-я группа умений включает также работу с текстом: более глубокое понимание текста и выявление детальной информации;

3-я группа умений включает использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Для описания достижений учащихся в области сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией установлены следующие четыре уровня:

- недостаточный для обучения в основной школе — выполнено 5 и менее заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл);

- пониженный — выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп;

- базовый — выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65 % от максимального балла за выполнение всей работы;

- повышенный — при выполнении двух условий: 1) выполнено более половины заданий работы и 2) набрано не менее 65 % от максимального балла за выполнение всей работы [1].

### Индивидуальный (групповой) проект обучающихся

Индивидуальный (групповой) проект выполняется обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и др.).

В основной школе проект выполняется и защищается три раза.

В пятых классах учащиеся по собственному желанию могут выбрать групповой или индивидуальный проект. Как правило, в пятых классах выполняемый проект носит продуктивный и творческий характер, является инструментом, позволяющим определить стартовый уровень сформированности коммуникативных, познавательных и регулятивных универсальных учебных действий (УУД).

В седьмых классах выполнение индивидуального проекта является инструментом мониторинга сформированности у учащегося основных познавательных и регулятивных УУД (прежде всего работы с текстом, проектно-исследовательских навыков).

В девятых классах выполнение индивидуального проекта является

итоговой работой, позволяющей определить и оценить уровень достижения, прежде всего, обучающимися основных метапредметных образовательных результатов, определенных в ФГОС ООО [3].

Проектная работа в лицее развивается в несколько этапов. Начинается проектная работа в пятых классах, с пускового мероприятия, построенного на решении проектной задачи на метапредметной основе (выполнение проекта «Конструируем мир»). Затем учащиеся в течение двух недель определяют с предметом, по которому они будут выполнять проект. Классные руководители контролируют данный процесс и составляют списки проектных работ учащихся своего класса. Защита проектов проводится в рамках школьной конференции, на которой проходит презентация проектов.

### **Портфель достижений как инструмент динамики образовательных достижений**

Портфолио учащегося является одним из инструментов учета его достижений, позволяющих объективно оценить уровень готовности выпускников начальной школы к продолжению образования [2].

Портфолио ученика основной школы лицея содержит следующие элементы: титульный лист, информационную карту, анализ собственных интересов на начало и конец учебного года, результаты учебной деятельности; разделы «Мои способности», «Я выбираю здоровый образ жизни», «Мои достижения», «Я культурно развиваюсь»; анализ участия в жизни лицея и класса, самоанализ по итогам года, приложение.

Структура портфолио позволяет отслеживать индивидуальные достижения учащихся и делать выводы об уровне сформированности регулятивных, познавательных УУД.

Портфолио учащихся пятых классов формируется на основе портфолио начальной школы и продолжается в старших классах.

### **Комплексные диагностические карты по мониторингу УУД**

Диагностические карты используются нами как форма отслеживания результатов формирования УУД.

Диагностическая карта — это инструмент фиксации уровня сформированности метапредметных результатов, определенных в стандартах.

В диагностической карте отображается уровень сформированности конкретного вида УУД. Каждое универсальное учебное действие в диагностической карте разделено на уровни (в соответствии с критериями) сформированности УУД. Каждый критерий соответствует определенному баллу. На основании суммы баллов делается вывод об уровне сформированности УУД (высокий, средний, низкий).

Основание для заполнения диагностической карты — наблюдения педагогов в процессе урока и внеурочных занятий (письменные работы, групповые и парные формы работы и др.).

Наблюдение — метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации учителем наличия заранее выделенных им показателей какого-либо аспекта деятельности всего класса или одного ученика.

Использование наблюдения в качестве метода оценивания наиболее целесообразно применять для оценивания сформированности и индивидуального прогресса в развитии *навыков учения* (приобретение знаний; понимание; применение; анализ и др.), *социальных навыков* (способность принимать ответственность, способность уважать других, умение сотрудничать, умение участвовать в выработке общего

решения, способность разрешать конфликты, способность приспосабливаться к выполнению различных ролей при работе в группе), *коммуникативных навыков* (слушание, говорение, чтение, письмо).

Педагоги-предметники фиксируют свои наблюдения в урочной и неурочной деятельности по формированию и развитию УУД обучающихся в соответствии со структурой диагностических карт, используемых в лицее для оценки и мониторинга метапредметных результатов. Результаты наблюдений педагогов переносятся в комплексные диагностические карты, работа с которыми осуществляется два раза в год (по окончании первого полугодия и учебного года).

Классные руководители отслеживают и фиксируют уровень сформированности УУД при помощи комплексных диагностических карт. Диагностическая карта заводится на каждого ученика класса и по окончании года вкладывается в портфолио учащегося.

Перечень предметов (обычно 4–5), по которым в полугодии будет проводиться мониторинг УУД, определяется администрацией школы.

Классный руководитель выдает учителям-предметникам папку индивидуальных диагностических карт в соответствии с графиком организации работы с диагностическими картами.

Учитель-предметник в течение 1–2 дней заполняет в карте каждого ученика свой столбец (по соответствующему предмету), проставляя баллы 0–1–2 в соответствии с критериями оценки.

После заполнения всеми учителями-предметниками индивидуальной карты учащегося классный ру-

ководитель вносит итоговые баллы по каждому предмету в автоматизированную сводную форму. Итоговые баллы и уровень формирования УУД у каждого учащегося подсчитываются автоматически.

Личностные результаты во всех формах оценивает классный руководитель совместно с педагогом-психологом лица.

Таким образом, вывод об уровне сформированности УУД на конец учебного года делается на основе стартового, текущего и промежуточного оценивания. Инструментами для оценки метапредметных результатов служат комплексные стандартизированные диагностические работы; защита индивидуальных (групповых) проектов; наблюдения педагогов-предметников, классного руководителя и педагога-психолога, отраженные в диагностических картах.

Результаты мониторинга и оценки оформляются в аналитическую справку.

### Литература

1. Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации. М.: Просвещение, 2014.
2. Мишакина Т. Л., Шестырева Н. П., Андрюхина И. Н. Портфолио учащегося средней школы. М.: Ювента, 2012. 64 с.
3. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. 2-е изд. М.: Просвещение, 2011. 159 с. (стандарты второго поколения).