

Система диагностики и мониторинга метапредметных результатов в МБОУ «Лицей № 3»: опыт реализации ФГОС

О.В. Моховикова,
муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«Лицей № 3», Красноярск

В статье представлена сложившаяся в лицее система диагностики и мониторинга метапредметных результатов, определенных в стандартах второго поколения. Показанный инструментарий позволяет осуществлять контроль за уровнем сформированности универсальных учебных действий учащихся основной школы, в том числе за развитием проектно-исследовательских умений, а также смыслового чтения и умений работать с информацией.

С 1 сентября 2015 года образовательные учреждения приступили к реализации стандарта второго поколения (ФГОС ООО). Одним из новых элементов стандарта является деление планируемых результатов на три вида: предметные, метапредметные, личностные.

Опыт измерения предметных результатов имеется в каждой образовательной организации. Эта сложная система складывается из стартового уровня, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации.

Новым отличительным элементом стандарта является выделение личностных и метапредметных результатов.

Если личностные результаты являются не персонифицированными и не выносятся на итоговую аттестацию, то к оценке метапредметных результатов предъявляются вполне конкретные требования.

Соответственно одним из сложных вопросов введения и реализации ФГОС ООО является именно система оценки и контроля метапредметных результатов.

В лицее система оценки метапредметных результатов строится на основе использования следующих инструментов: стандартизированных комплексов (письменных) диагностических работ, защиты проектов, диагностических карт, портфолио личных достижений учащихся.

Комплексные стандартизированные работы

Для проведения комплексных работ по оценке сформированности метапредметных результатов используются стандартизированные работы из по-

собия для учителя «Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации» [1].

Комплексная работа направлена на оценку сформированности у учащихся метапредметного результата — смыслового чтения и умений работать с информацией.

Работа структурно состоит из четырех частей, каждая из которых представляет одну из образовательных областей (математику, русский язык, естествознание и обществознание/историю). В каждой части дается информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

Предлагаемые в комплексной работе тексты — источники информации — представляют следующие три вида ситуаций: учебная ситуация — текст; общественная ситуация — текст с выходом на социальную активность школьника; личностная ситуация может отражать досуг, занятия по интересам и др.

В работе оценивается сформированность трёх групп умений:

1-я группа включает работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в нём;

2-я группа умений включает также работу с текстом: более глубокое понимание текста и выявление детальной информации;

3-я группа умений включает использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Для описания достижений учащихся в области сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией установлены следующие четыре уровня:

- недостаточный для обучения в основной школе — выполнено 5 и менее заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл);

- пониженный — выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп;

- базовый — выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65 % от максимального балла за выполнение всей работы;

- повышенный — при выполнении двух условий: 1) выполнено более половины заданий работы и 2) набрано не менее 65 % от максимального балла за выполнение всей работы [1].

Индивидуальный (групповой) проект обучающихся

Индивидуальный (групповой) проект выполняется обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и др.).

В основной школе проект выполняется и защищается три раза.

В пятых классах учащиеся по собственному желанию могут выбрать групповой или индивидуальный проект. Как правило, в пятых классах выполняемый проект носит продуктивный и творческий характер, является инструментом, позволяющим определить стартовый уровень сформированности коммуникативных, познавательных и регулятивных универсальных учебных действий (УУД).

В седьмых классах выполнение индивидуального проекта является инструментом мониторинга сформированности у учащегося основных познавательных и регулятивных УУД (прежде всего работы с текстом, проектно-исследовательских навыков).

В девятых классах выполнение индивидуального проекта является

итоговой работой, позволяющей определить и оценить уровень достижения, прежде всего, обучающимися основных метапредметных образовательных результатов, определенных в ФГОС ООО [3].

Проектная работа в лицее развивается в несколько этапов. Начинается проектная работа в пятых классах, с пускового мероприятия, построенного на решении проектной задачи на метапредметной основе (выполнение проекта «Конструируем мир»). Затем учащиеся в течение двух недель определяют с предметом, по которому они будут выполнять проект. Классные руководители контролируют данный процесс и составляют списки проектных работ учащихся своего класса. Защита проектов проводится в рамках школьной конференции, на которой проходит презентация проектов.

Портфель достижений как инструмент динамики образовательных достижений

Портфолио учащегося является одним из инструментов учета его достижений, позволяющих объективно оценить уровень готовности выпускников начальной школы к продолжению образования [2].

Портфолио ученика основной школы лицея содержит следующие элементы: титульный лист, информационную карту, анализ собственных интересов на начало и конец учебного года, результаты учебной деятельности; разделы «Мои способности», «Я выбираю здоровый образ жизни», «Мои достижения», «Я культурно развиваюсь»; анализ участия в жизни лицея и класса, самоанализ по итогам года, приложение.

Структура портфолио позволяет отслеживать индивидуальные достижения учащихся и делать выводы об уровне сформированности регулятивных, познавательных УУД.

Портфолио учащихся пятых классов формируется на основе портфолио начальной школы и продолжается в старших классах.

Комплексные диагностические карты по мониторингу УУД

Диагностические карты используются нами как форма отслеживания результатов формирования УУД.

Диагностическая карта — это инструмент фиксации уровня сформированности метапредметных результатов, определенных в стандартах.

В диагностической карте отображается уровень сформированности конкретного вида УУД. Каждое универсальное учебное действие в диагностической карте разделено на уровни (в соответствии с критериями) сформированности УУД. Каждый критерий соответствует определенному баллу. На основании суммы баллов делается вывод об уровне сформированности УУД (высокий, средний, низкий).

Основание для заполнения диагностической карты — наблюдения педагогов в процессе урока и внеурочных занятий (письменные работы, групповые и парные формы работы и др.).

Наблюдение — метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации учителем наличия заранее выделенных им показателей какого-либо аспекта деятельности всего класса или одного ученика.

Использование наблюдения в качестве метода оценивания наиболее целесообразно применять для оценивания сформированности и индивидуального прогресса в развитии *навыков учения* (приобретение знаний; понимание; применение; анализ и др.), *социальных навыков* (способность принимать ответственность, способность уважать других, умение сотрудничать, умение участвовать в выработке общего

решения, способность разрешать конфликты, способность приспосабливаться к выполнению различных ролей при работе в группе), *коммуникативных навыков* (слушание, говорение, чтение, письмо).

Педагоги-предметники фиксируют свои наблюдения в урочной и неурочной деятельности по формированию и развитию УУД обучающихся в соответствии со структурой диагностических карт, используемых в лицее для оценки и мониторинга метапредметных результатов. Результаты наблюдений педагогов переносятся в комплексные диагностические карты, работа с которыми осуществляется два раза в год (по окончании первого полугодия и учебного года).

Классные руководители отслеживают и фиксируют уровень сформированности УУД при помощи комплексных диагностических карт. Диагностическая карта заводится на каждого ученика класса и по окончании года вкладывается в портфолио учащегося.

Перечень предметов (обычно 4–5), по которым в полугодии будет проводиться мониторинг УУД, определяется администрацией школы.

Классный руководитель выдает учителям-предметникам папку индивидуальных диагностических карт в соответствии с графиком организации работы с диагностическими картами.

Учитель-предметник в течение 1–2 дней заполняет в карте каждого ученика свой столбец (по соответствующему предмету), проставляя баллы 0–1–2 в соответствии с критериями оценки.

После заполнения всеми учителями-предметниками индивидуальной карты учащегося классный ру-

ководитель вносит итоговые баллы по каждому предмету в автоматизированную сводную форму. Итоговые баллы и уровень формирования УУД у каждого учащегося подсчитываются автоматически.

Личностные результаты во всех формах оценивает классный руководитель совместно с педагогом-психологом лица.

Таким образом, вывод об уровне сформированности УУД на конец учебного года делается на основе стартового, текущего и промежуточного оценивания. Инструментами для оценки метапредметных результатов служат комплексные стандартизированные диагностические работы; защита индивидуальных (групповых) проектов; наблюдения педагогов-предметников, классного руководителя и педагога-психолога, отраженные в диагностических картах.

Результаты мониторинга и оценки оформляются в аналитическую справку.

Литература

1. Метапредметные результаты. Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации. М.: Просвещение, 2014.
2. Мишакина Т. Л., Шестырева Н. П., Андрюхина И. Н. Портфолио учащегося средней школы. М.: Ювента, 2012. 64 с.
3. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. 2-е изд. М.: Просвещение, 2011. 159 с. (стандарты второго поколения).