

Юридические и процессуальные аспекты аккредитации

А.К. Костин

Пятый год специальная служба осуществляет функции контроля и надзора в сфере образования Иркутской области. Одна из задач службы — аккредитация образовательных учреждений.

• аккредитация • показатели и критерии деятельности школы • критериальное значение • качество подготовки выпускников • качество образования

В целом в России ещё не приняты необходимые меры для создания регулярной системы оценки работы учебных заведений и системы образования в целом. В этой сфере существует фундаментальное противоречие: с одной стороны, автономия учебных заведений и преподавательского корпуса от государства в сфере определения программ обучения значительно расширяется. С другой, она вступает в противоречие с систематическим процессом оценки результатов их деятельности со стороны государства.

Правовое регулирование государственной аккредитации образовательного учреждения

Несмотря на то, что структура и функции системы контроля качества образования, а также требования к качеству и контролю качества образования определены Законом РФ «Об образовании», конкретных инструментов для реализации его положений — кроме ЕГЭ и олимпиад — нет. В этих условиях реальным инструментом для решения задач получения ребёнком доступного качественного образования становится аккредитация.

1 января 2011 г. вступил в силу Федеральный закон от 8 ноября 2010 г. № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования», которым внесены существенные изменения в Закон РФ «Об образовании», в части процедуры государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций. Новое Положение о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций утверждено Правительством РФ 21 марта 2011 г. (постановление № 184).

В действующей редакции Закона РФ «Об образовании» вопросы государственной аккредитации образовательных учреждений, научных организаций урегулиро-

ваны отдельной статьёй 33. Государственная аккредитация проводится в отношении образовательных учреждений всех типов и видов (за исключением дошкольных образовательных учреждений), реализующих образовательные программы, к которым установлены федеральные государственные образовательные стандарты или федеральные государственные требования (за исключением основной общеобразовательной программы дошкольного образования), образовательные программы в соответствии с образовательными стандартами и требованиями. Цель государственной аккредитации образовательного учреждения — подтверждение соответствия качества образования по образовательным программам, ФГОС или ФГТ и установление его государственного статуса.

При государственной аккредитации образовательного учреждения проводится аккредитационная экспертиза двух видов:

- а) экспертиза соответствия содержания и качества подготовки выпускников образовательного учреждения по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам ФГОС или ФГТ;
- б) экспертиза показателей деятельности образовательного учреждения, необходимых для определения его типа и вида (государственного статуса).

Таким образом, в рамках первого вида экспертизы оценивается полнота реализации образовательных программ. В рамках второго — оценивается деятельность образовательного учреждения на предмет соответствия установленным показателям и критериям отнесения к тому или иному типу и виду. Критерии показателей устанавливаются для каждого типа и вида образовательных учреждений соответствующим аккредитационным органом на основании требований типовых положений об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов с учётом сведений, содержащихся в информационных системах государственной аккредитации. Но на сегодняшний день нет пока общероссийской модели, которая могла бы служить в качестве базовой и дополняться на региональном уровне с учётом его специфики.

Современная нормативно-правовая база государственного контроля качества образования находится в стадии разработки, поэтому материалы, апробированные в управленческой практике службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области, могут оказать практическую помощь руководителям органов управления образованием.

Региональные критерии показателей государственной аккредитации общеобразовательных учреждений

1. Критерии показателей государственной аккредитации, определяющие аккредитационный статус по типу «общеобразовательное учреждение».

Показатель 1.1. Содержание подготовки

№. Критерии показателя. Критериальные значения.

1. Соответствие учебного плана ОУ ФГОС (и РУП).
 - ♦ Соответствие инвариантной части учебного плана ФГОС (и РУП Иркутской области) — 100%.
 - ♦ Соответствие содержания компонента образовательного учреждения учебного плана типу, виду, целям и задачам ОУ.
 - ♦ Формирование компонента образовательного учреждения учебного плана в соответствии с запросами учащихся и родителей.
2. Выполнение учебного плана ОУ за три года, предшествующие государственной аккредитации. Не менее 96%.
3. Реализация программ учебных дисциплин (в т.ч. практической части программ). Не менее 98%.

4. Преемственность в реализации программ. Да.
5. Расписание уроков.
 - ♦ Соответствие учебному плану.
 - ♦ Соответствие требованиям и нормам СанПиН.
6. Программное обеспечение учебного плана.
 - ♦ Обеспеченность программами учебных дисциплин — 100%.
 - ♦ Соответствие программного обеспечения уровню и направленности реализуемых образовательных программ.
 - ♦ Соблюдение региональных требований в программном обеспечении вариативной части УП^{1*}

Показатель 1.2. Информационно- методическое обеспечение образовательного процесса

№. Критерии показателя. Критериальные значения.

1. Уровень обеспеченности учебной и учебно-методической литературой. Не менее 90%.
2. Соответствие учебников реализуемым учебным программам (в соответствии с Перечнем учебных изданий, рекомендованных МО и науки РФ). Не менее 90%.
3. Уровень обеспеченности дополнительной литературой. Не менее 95%.
4. Обновление библиотечного фонда. Не менее 60% (за 5 лет).
5. Электронные образовательные ресурсы (ЭОР). Имеются и используются в образовательной деятельности.
6. Сайт имеется и систематически обновляется.

Показатель 1.3. Материально-техническое обеспечение реализуемых образовательных программ (соответствие материально-технического обеспечения требованиям программ учебных дисциплин и перечню учебного и компьютерного оборудования для оснащения общеобразовательных учреждений) (Письмо департамента государственной политики в образовании Минобрнауки России от 01 апреля 2005 г. № 03-417))

Показатель 1.4. Воспитательная работа

№. Критерии показателя. Критериальные значения.

- 1.4.1. Теоретико-методологические основания для организации воспитательного процесса в школе.
План воспитательной работы и соответствие его целям и задачам учреждения.
2 балла. Концепция воспитания в рамках документов стратегического планирования, в том числе цельного плана воспитательной работы, составленного на основе проблемно-ориентированного анализа деятельности школы за истекший период, его соответствие целям и задачам школы.
1 балл. Концепция воспитания и план воспитательной работы, составленный на основе анализа деятельности школы за истекший период в форме отдельных мероприятий, и соответствие его целям и задачам школы.

¹ Соблюдение требований приказа ГлавУОиПО от 25.06.04 № 1163 (приложение 5 «Положение об авторских педагогических разработках») и выполнение регионально-го стандарта требований к программному обеспечению в соответствии с Приказом ГлавУОиПО №665 от 16.06.2000 г.

0 баллов. Отсутствие плана воспитательной работы, составленного на основе анализа деятельности школы.

1.4.2. Полнота реализации плана воспитательной работы на основе интеграции внеурочной, внешкольной и внеучебной деятельности.

2 балла. 100% — 85% выполнения, прослеживается система работы, полнота реализации плана отражена в анализе работы за истекший период.

1 балл. 84% — 50 % выполнения плана, прослеживаются элементы системы воспитательной работы, полнота реализации плана отражена в анализе работы за истекший период.

0 баллов. План выполнен менее чем на 50 %, проведены только разовые мероприятия, полнота реализации плана не отражена в анализе работы за истекший период.

1.4.3. Реализация целевых воспитательных программ, социально-значимых практик и проектов.

2 балла. Разработанные целевые воспитательные программы, реализация программы посредством включённости каждого учащегося; мониторинг личностного развития и результативности работы по программе.

1 балл. Частичная реализация программы, мониторинг результативности работы школы по программе.

0 баллов. Отсутствие целевых воспитательных программ.

1.4.4. Занятость детей в системе дополнительного образования (в образовательном учреждении и вне учреждения).

2 балла. До 80 %.

1 балл. До 50 % .

0 баллов. Менее 50 %.

1.4.5. Деятельность органов ученического самоуправления, детских общественных организаций, детских объединений.

2 балла. Работающие органы ученического самоуправления, детские общественные организации, детские объединения, активная деятельность и участие в управлении. Прослеживается система работы детских общественных объединений

1 балл. Работа ведётся на уровне разовых мероприятий

0 баллов. Отсутствие органов ученического самоуправления, детских общественных организаций

1.4.6. Результативность профилактической работы по предупреждению асоциального поведения учащихся.

2 балла. Преступления и правонарушения не зафиксированы, отсутствие учащихся, состоящих на учёте в КДН и ИДН, работающий совет профилактики или наркопоста.

1 балл. Уменьшение количества преступлений и правонарушений, количества учащихся, состоящих на учёте в КДН и ИДН.

0 баллов. Преступления и правонарушения, совершённые несовершеннолетними, увеличение количества учащихся, состоящих на учёте в КДН и ИДН.

1.4.7. Участие родителей и общественности в работе органов самоуправления.

2 балла. Работа ведётся системно.

1 балл. Уровень разовых мероприятий.

0 баллов. Нет работы.

1.4.8. Реализация образовательным учреждением компенсаторной функции: в работе с детьми и семьями группы риска.

2 балла. Система работы с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, в сотрудничестве с различными институтами социализации личности.

1 балл. Работа с неблагополучными семьями ведётся на уровне разовых мероприятий.

0 баллов. Работа с неблагополучными семьями не проводится.

1.4.9. Взаимодействие с общественными организациями и административными органами, другими учебными учреждениями.

2 балла. Используются разнообразные формы социального партнёрства: соглашения о сотрудничестве, план совместных мероприятий и анализ социального эффекта сотрудничества.

1 балл. Уровень разовых мероприятий ОУ.

0 баллов. Работы по социальному партнёрству нет.

1.4.10. Мониторинг воспитательной работы, проводимый в соответствии с теоретико-методологическими основаниями воспитательной работы.

2 балла. Проводится мониторинг становления личности учащегося и классных коллективов в соответствии с Концепцией воспитания. Результаты мониторинга обсуждаются, анализируются, делаются соответствующие выводы, используемые в работе.

1 балл. Ведётся мониторинг воспитательной работы по отдельным направлениям деятельности, результаты не используются в работе.

0 баллов. Мониторинг не ведётся.

1.4.11.^{2*} Участие педагогического коллектива в программах инновационной экспериментальной деятельности по вопросам воспитания.

2 балла. Школа служит экспериментальной площадкой по вопросам воспитания на уровне региона, муниципалитета, в том числе участником грантовых исследований.

1 балл. Организация локальной экспериментальной деятельности по вопросам воспитания.

1.4.12. Организация психолого-педагогического, медико-социального сопровождения участников образовательного процесса.

2 балла. Организовано систематическое психолого-педагогическое, социальное сопровождение всех участников образовательного процесса.

1 балл. Организовано систематическое психолого-педагогическое, социальное сопровождение отдельных участников образовательного процесса.

0 баллов. Не организовано психолого-педагогическое, социальное сопровождение участников образовательного процесса.

ИТОГО:

22–20 баллов — оптимальный уровень.

19–18 баллов — высокий уровень.

17–15 баллов — допустимый уровень.

14–11 баллов — критический уровень.

менее 11 баллов — недопустимый уровень.

² При выраженности — дополнительный балл.

Показатель 1.5. Управление качеством образования

№. Критерии показателя. Критериальные значения. Организационно-правовое обеспечение образовательного процесса.

1.5.1. Документы, регламентирующие деятельность школы и соответствие их действующему законодательству (свидетельств о внесении в государственный реестр юридических лиц, о постановке на учёт в налоговом органе, о праве собственности, о праве владения и пользования земельным участком и помещениями, об имущественных отношениях, договор с учредителем).

2 балла. Полный пакет документов, регламентирующих деятельность школы и соответствие их действующему законодательству.

1 балл. Отсутствие одного из перечисленных документов либо частичное несоответствие действующему законодательству.

0 баллов. Отсутствие двух и более документов, оформление 2-х и более документов не соответствует действующему законодательству.

1.5.2. Соблюдение требований принятия и утверждения Устава, соответствие структуры и содержания Устава действующему законодательству РФ, отражение особенностей школы в Уставе, своевременность внесения изменений и дополнений в Устав.

2 балла. Соблюдены требования принятия и утверждения Устава.

Структуры и содержание Устава соответствуют действующему законодательству РФ (ст.13 Закона РФ «Об образовании»), в Уставе отражены особенности ОУ в Устав своевременно вносятся изменения действующего законодательства.

1 балл. Соблюдены требования принятия и утверждения Устава.

Структуры и содержание Устава соответствуют действующему законодательству РФ (ст. 13 Закона РФ «Об образовании»), в Уставе отражены особенности школы, в Устав своевременно не внесены изменения действующего законодательства.

0 баллов. Не соблюдены требования принятия и утверждения Устава. Структуры и содержание Устава соответствуют действующему законодательству РФ (ст. 13 Закона РФ «Об образовании»), в Уставе не отражены особенности, в Устав своевременно не вносятся изменения действующего законодательства.

1.5.3. Локальные акты и их соответствие Уставу и законодательству РФ, полнота и целесообразность.

2 балла. Локальные акты приняты, соответствие их Уставу и действующему законодательству, их целесообразность и полнота.

1 балл. Несоответствие Уставу и действующему законодательству не более 2-х актов.

0 баллов. Отсутствие локальных актов либо несоответствие их Уставу и действующему законодательству, их нецелесообразность.

1.5.4. Лицензии на все реализуемые основные и дополнительные образовательные программы, соблюдение сроков действия и контрольных нормативов лицензии.

2 балла. Представлены лицензии на все реализуемые образовательные программы, соблюдение сроков действия и контрольных нормативов лицензии.

1 балл. Представлены лицензии на все реализуемые образовательные программы, соблюдение сроков действия и несоблюдение одного из контрольных нормативов лицензии.

0 баллов. Несоблюдение 2-х и более контрольных лицензионных нормативов.

1.5.5. Документы об охране труда и действиях в чрезвычайных ситуациях.

2 балла. Все необходимые документы и их полная реализация.

1 балл. Представлены все необходимые документы.

Реализация документов (80–90%).

0 баллов. Неполный комплект документов, реализация документов менее 80%.

1.5.6. Документы, регулирующие отношения с другими учреждениями, организациями.

2 балла. Договоры об аренде, безвозмездном пользовании, оказании услуг в полном объёме.

1 балл. Имеются все договоры, но отмечается несвоевременность их пролонгации или заключения договоров на новый срок.

0 баллов. Отсутствует более 50% необходимых договоров.

ИТОГО:

12–11 баллов — оптимальный уровень.

10–9 баллов — высокий уровень.

8–7 баллов — допустимый уровень.

6–5 баллов — критический уровень.

менее 5 баллов — недопустимый уровень.

Управление образовательным учреждением.

1.5.7. Организационная структура управления, её соответствие Уставу, целям и задачам школы.

2 балла. Организационная структура управления соответствует Уставу, поставленным целям и задачам.

1 балл. Организационная структура управления частично соответствует Уставу, поставленным целям и задачам.

0 баллов. Организационная структура управления не соответствует Уставу, поставленным целям и задачам.

1.5.8. Государственно- общественный подход к управлению образовательным учреждением.

2 балла. Созданы и функционируют государственно-общественные органы управления (попечительский совет, активно работает родительская общественность, активно привлекаются к управлению другие общественные организации).

1 балл. Созданы и функционируют традиционные общественные советы (родительский комитет, ученическое самоуправление).

0 баллов. Общественные советы не созданы или созданы, но не функционируют.

1.5.9. Перспективное планирование (на 2–3 года).

2 балла. Реализуемое перспективное планирование (перспективный план на 2–3 года или Программа развития).

1 балл. Перспективное планирование и его частичная реализация.

0 баллов. Отсутствие перспективного плана работы школы.

1.5.10. Утверждённые основные и дополнительные общеобразовательные программы, соответствие их структуре, определённой ФГОС.

2 балла. Утверждённые основные и дополнительные общеобразовательные программы, соответствие их структуре, определённой ФГОС.

1 балл. Утверждённые основные и дополнительные общеобразовательные программы не в полном объёме.

0 баллов. Отсутствие утверждённых основных и дополнительных общеобразовательных программ, соответствие их структуре, определённой ФГОС.

1.5.11.³ Инновационная и экспериментальная деятельность различного уровня.

2 балла. Представлены целевые программы инновационной, экспериментальной деятельности.

- ♦ Участие педагогического коллектива в проектной деятельности федерального и регионального уровней (проектах, проводимых ИПКРО).
- ♦ Ресурсная (методическая, кадровая, мотивационная и т.д.) обеспеченность инновационной деятельности.
- ♦ Потенциальная (для школы) полезность этой деятельности (эффект развития школы под влиянием реализуемых новшеств).

1 балл. Участие в экспериментах муниципального уровня или локальные эксперименты школьного уровня.

- ♦ Участие педагогического коллектива в проектной деятельности (проекты муниципального уровня), участие отдельных педагогов в проектах муниципального, регионального и федерального уровней.

0 баллов. Отсутствие инновационной и экспериментальной работы. Коллектив и педагоги не принимают участие в проектной работе.

1.5.12. Эффективность управления.

Мотивационно-целевая задача.

2 балла. Более 90 % педагогов мотивированы на решение поставленных целей и задач, знают основные задачи перспективного плана работы, работают в единстве над решением общих проблем (по результатам анкетирования) .

1 балл. 80–90 % педагогов.

0 баллов. Менее 80 % педагогов.

Информационно-аналитическая задача.

2 балла. Информационная обеспеченность всех направлений деятельности. Качественный проблемно-ориентированный анализ по всем направлениям деятельности.

1 балл. Информационная обеспеченность всех направлений деятельности. Элементов проблемно-ориентированного анализа.

0 баллов. Отсутствует информационное обеспечение по ведущим направлениям деятельности образовательного учреждения, «подмена» проблемно-ориентированного анализа статистическим отчётом.

Планово-прогностическая задача.

2 балла. Действует система школьного планирования (перспективного, тактического, оперативного), соотнесённость целей и задач с планами мероприятий. определены задачи, планы согласуются между собой. Полнота реализации планов по всем видам планирования составляет 90–100%. Учтены риски при планировании и ведётся их учёт.

1 балл. Представлены все виды планирования; частичная соотнесённость целей и задач с планом.

0 баллов. Отсутствие перспективного планирования; несоответствие целей и задач с планом, полнота реализации плана — менее 70%.

Контрольно-диагностическая задача.

2 балла. Создана система внутришкольного контроля по всем направлениям деятельности. Прослеживается системное посещение уроков (занятий) руководителем(ями).

1 балл. Созданы элементы системы внутришкольного контроля по отдельным направлениям. Прослеживается разовое посещение уроков (занятий) руководителем(ями).

³ При выраженности — дополнительный балл.

0 баллов. Отсутствует система внутришкольного контроля, только разовые мероприятия по контролю за отдельными видами деятельности. Уроки руководителем(ями) не посещаются.

Соблюдение требований к ведению делопроизводства.

2 балла. Соблюдены требования по ведению школьной документации.

1 балл. Зафиксированы нарушения требований по ведению школьной документации (только по одному из документов).

0 баллов. Зафиксированы многочисленные нарушения требований по ведению школьной документации (ведение классных журналов, приказов, протоколов педсоветов и других документаций).

Публичные отчёты образовательных учреждений.

2 балла. Ежегодно проводится отчёт о деятельности образовательного учреждения перед родительской общественностью, обеспечено размещение отчёта в СМИ, на сайте учреждения.

1 балл. Отчёт перед родительской общественностью через родительские собрания проводится, но не публикуется в СМИ, на сайте.

0 баллов. Не практикуется публичный отчёт.

ИТОГО:

20–18 баллов — оптимальный уровень.

17–16 баллов — высокий уровень.

15–14 баллов — допустимый уровень.

13–10 баллов — критический уровень.

менее 10 баллов — недопустимый уровень.

Показатель 1.6. Методическое обеспечение образовательного процесса

№. Критерии показателя. Критериальные значения

1.6.1. План методической работы и соответствие его целям и задачам образовательного учреждения .

2 балла. План методической работы, составленный на основе анализа за истекший период, и соответствие его целям и задачам образовательного учреждения.

1 балл. План методической работы, составленный на основе анализа деятельности за истекший период в форме отдельных мероприятий, и соответствие его целям и задачам образовательного учреждения.

0 баллов. Отсутствие плана методической работы, составленного на основе анализа .

1.6.2. Создание, развитие системы методической работы. Соответствие используемых форм методической работы целям и задачам школы.

2 балла. Создана система методической работы.

1 балл. Методическая работа организована на уровне отдельных мероприятий.

0 баллов. Методическая работа не ведётся.

1.6.3. Нормативно-правовые основы организации методической работы .

2 балла. Система локальных актов, положений, регламентирующих методическую работу, соответствующей действующему законодательству.

1 балл. Отдельные локальные акты, положения, регламентирующие методическую работу, соответствуют действующему законодательству.

0 баллов. Отсутствие локальных актов, положений, регламентирующих методическую работу, соответствующих действующему законодательству.

1.6.4. Посещение уроков, организация взаимопосещения уроков.

2 балла. Регулярно посещаются, анализируются уроки, вырабатываются рекомендации.

1 балл. Уроки посещаются, анализируются, вырабатываются рекомендации, но нет обратной связи. Взаимопосещение уроков носит эпизодический характер.

0 баллов. Уроки не посещаются и не анализируются. Взаимопосещение уроков не практикуется.

1.6.5. Реализация дополнительных общеобразовательных программ и организация внеурочной деятельности по образовательной области.

2 балла. Систематически проводятся занятия факультативов, спецкурсов. Внеурочная деятельность проводится по нескольким направлениям во всех параллелях классов.

1 балл. Систематически организуются занятия факультативов, спецкурсов; внеурочная деятельность проводится по нескольким направлениям, но не во всех классах или проводится нерегулярно.

0 баллов. Занятия факультативов, спецкурсов проводятся от случая к случаю, внеурочная деятельность носит эпизодический характер.

1.6.6. Участие педагогов в различных конкурсах, подготовка и издание методической продукции.

♦ Более 50% учителей участвуют в различных конкурсах, печатаются в педагогических изданиях разного уровня. Ежегодно планируется и регулярно проводится разработка методических пособий, рекомендаций для педагогов и учащихся по различным проблемам.

♦ 30–50% учителей (за последние 3 года) участвуют в различных конкурсах, печатаются в педагогических изданиях разного уровня. Периодически разрабатываются методические пособия, рекомендации для педагогов, обучающихся.

♦ Менее 30% учителей участвуют в различных конкурсах, печатаются в педагогических изданиях разного уровня. Эпизодически разрабатываются методические пособия для педагогов и обучающихся.

1.6.7. Работа методического объединения по изучению, обобщению и распространению опыта лучших педагогов.

2 балла. Планируется и проводится.

1 балл. Проводится, но не планируется заранее.

0 баллов. Работа проводится от случая к случаю.

1.6.8. Отношение педагогов к методической работе (на основе анкетирования педагогов).

2 балла. Педагоги придают значение методической работе.

1 балл. Педагоги понимают значимость методической работы, принимают активное участие в организованных мероприятиях.

0 баллов. Педагоги понимают, что методической работой заниматься нужно, но делают это без желания.

1.6.9. Соответствие планирования методической работы общешкольному плану. Ведение документации структурного подразделения.

2 балла. Ведётся полностью в соответствии с Положением о методическом объединении.

1 балл. В основном соответствует. Ведётся в соответствии с Положением о методическом объединении.

0 баллов. Соответствует частично Положению о методическом объединении.

1.6.10. Организация самообразования педагогов в рамках работы структурного подразделения, результативность работы по самообразованию на основе критериев, утверждённых школой.

2 балла. Самообразование педагогов организуется на основе исследования педагогических затруднений.

1 балл. Самообразование организовано без учёта данных исследований, результаты самообразования не анализируются.

0 баллов. Самообразование не планируется.

1.6.11.⁴ Организация опытно-экспериментальной работы.

2 балла. Школа — экспериментальная площадка на уровне региона, муниципалитета.

1 балл. Организована локальная экспериментальная работа в соответствии с Программой развития.

1.6.12. Рост удовлетворённости педагогов собственной работой (по результатам анкетирования педагогов).

2 балла. 100% — 85% педагогов удовлетворены организацией и содержанием методической работы.

1 балл. 84% — 50% педагогов.

0 баллов. Менее 50% педагогов удовлетворены организацией и содержанием методической работы.

ИТОГО:

22–20 баллов — оптимальный уровень.

19–18 баллов — высокий уровень.

17–15 баллов — допустимый уровень.

14–11 баллов — критический уровень.

менее 11 баллов — недопустимый уровень

2. Критериальные значения показателей государственной аккредитации, используемых при установлении вида общеобразовательного учреждения

2.1. Реализуемые образовательные программы

Вид общеобразовательного учреждения. Критериальное значение

Начальная общеобразовательная школа.

Общеобразовательная программа начального общего образования.

Основная общеобразовательная школа.

Общеобразовательные программы начального общего и основного общего образования.

Средняя (полная) общеобразовательная школа.

Общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.

Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов.

Общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углублённую) подготовку учащихся по одному или нескольким предметам.

⁴ При возможности — дополнительный балл.

Гимназия.

- ♦ Общеобразовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углублённую) подготовку учащихся по предметам гуманитарного профиля, и может реализовывать общеобразовательную программу начального общего образования.

Лицей.

- ♦ Общеобразовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углублённую) подготовку учащихся по предметам технического или естественно-научного профиля, и может реализовывать общеобразовательную программу начального общего образования.
- ♦ Общеобразовательное учреждение может реализовывать дополнительные образовательные программы, а также общеобразовательную программу дошкольного образования при наличии лицензии.
- ♦ Общеобразовательное учреждение по решению органа управления образованием, согласованному с учредителем, может реализовывать программы специального (коррекционного) образовательного учреждения для учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

2.2. Структура классов

Вид общеобразовательного учреждения. Критериальное значение

Начальная общеобразовательная школа. Соответствует реализуемым образовательным программам.

Основная общеобразовательная школа. Соответствует реализуемым образовательным программам.

Средняя (полная) общеобразовательная школа. Соответствует реализуемым образовательным программам.

Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов.

Сочетание классов с изучением базовой программы и классов с углублённым изучением отдельных предметов (не менее 50% в каждой параллели).

Гимназия.

Классы с дополнительной (углублённой) подготовкой по предметам гуманитарного профиля в каждой параллели 2 и 3 ступеней (не менее 80%).

Лицей.

Классы с дополнительной (углублённой) подготовкой предметов технического или естественно-научного профиля в каждой параллели (не менее 80%).

2.3. Информатизация образовательного учреждения

Вид общеобразовательного учреждения. Критериальные значения. Количество учебных компьютеров на 100 учащихся в 1 смену. Локальная сеть. Выход в Интернет.

Начальная общеобразовательная школа. —. —. —.

Основная общеобразовательная школа. 5. Да. Да.

Средняя (полная) общеобразовательная школа. 5. Да. Да.

Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов. 6. Да. Да.

Гимназия. 8. Да. Да.

Лицей. 10. Да. Да.

2.4. Качественный состав педагогических кадров

Вид общеобразовательного учреждения. Критериальные значения Высшее образование (%). Высшая и 1 кв. категория (%). Повышение квалификации.

Начальная общеобразовательная школа. 30. 20. 1 раз в 5 лет.

Основная общеобразовательная школа. 50. 40.
Средняя (полная) общеобразовательная школа. 80. 60.
Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов. 85. 70.
Гимназия. 90. 90.
Лицей. 95. 90.

2.5. Качество подготовки выпускников

№. Критерии показателя. Критериальные значения.

1. % выпускников, подтвердивших в ходе итоговой аттестации освоение основных общеобразовательных программ:
 - ♦ основного общего образования;
 - ♦ среднего (полного) общего образования
 - ♦ Не ниже средних региональных показателей по обязательным предметам (по соответствующим видам общеобразовательных учреждений)
2. Результаты аккредитационной экспертизы (% учащихся, имеющих положительные результаты выполнения специализированных тестовых заданий, контрольных работ).
 - ♦ начальная — не менее 85 (русский язык, математика)
 - ♦ основная общеобразовательная — не менее 65 (русский язык, математика и 1 предмет по выбору комиссии)
 - ♦ средняя полная общеобразовательная — не менее 75 (русский язык, математика и 1 предмет по выбору комиссии)
 - ♦ средняя общеобразовательная с углублённым изучением предметов, лицей, гимназия — не менее 90 (русский язык, математика, 2 предмета по выбору комиссии).
3. Удовлетворённость родителей качеством подготовки учащихся (по результатам анкетирования).
 - ♦ Не менее 75% (от общего числа опрошенных родителей выпускников — не менее 50%)
 - ♦ Эксперты ЮНЕСКО считают, что для каждого государства необходима такая система аккредитации, которая могла бы привести к достижению хотя бы минимальной степени сопоставимости уровней образования и качества подготовки выпускников общеобразовательных учреждений. Поэтому критерии любой системы аккредитации должны быть прозрачными, релевантными, надёжными, действенными в течение длительного времени. С учётом вышеперечисленных критериев и показателей цель образовательной деятельности школы может быть поставлена, как повышение образовательных результатов (в более узком смысле ей соответствует подцель повышения качества образования). Качество образования — характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Александр Константинович Костин,
руководитель Службы по контролю и надзору в сфере
образования Иркутской области, профессор, доктор
педагогических наук