

ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

Семейный образ жизни в системе ценностей поколений

Ольга Леонидовна Петрякова,
старший научный сотрудник ла-
боратории проблем жизнедея-
тельности семьи и семейной по-
литики Института семьи
и воспитания РАО, кандидат эко-
номических наук

● *семейные ценности* ● *репродуктивное пове-
дение* ● *брачность* ● *молодёжь*

Семейные ценности — это то, что важно, зна-
чительно для всех членов семьи, общее поле их ин-
тересов. Для большинства людей семейные цен-
ности приблизительно одинаковы: любовь,
родительство, верность, доверие, связь с пред-
ками, дом. Семейные ценности находят своё от-
ражение в отношении к браку, желательности
семейной жизни, в отрицательном восприятии
разводов, и, конечно же, относительно высоких
репродуктивных установках. Однако в резуль-
тате изменения общества, под воздействием ря-
да социальных, экономических политических
факторов семейные ценности претерпевают су-
щественные изменения. Прежде всего это за-
ключается в ценности многодетности, большой
многопоколенной семьи.

Нередко в современных социологических и де-
мографических исследованиях семейные цен-
ности смешиваются или приравниваются к ре-
продуктивным. На протяжении последних
десятилетий во многих странах мира, и в част-
ности с конца 1960-х гг. в России, активно ис-
следовались проблемы формирования семей-
ных и внесемейных ценностных ориентаций.
В начале 1970-х гг. учёные Московского госу-
дарственного университета им. М.В. Ломоно-
сова под руководством А.И. Антонова при-
ступили к освоению методов определения
соотношения ориентаций на семью и внесе-
мейную деятельность в выборочных полевых
социологических опросах¹.

Формирование ценностных ориентаций в со-
временном обществе происходит под влияни-
ем ментальных архетипов, унаследованных из
прошлого, т.е. традиционных для данного обще-
ства ценностей. Кроме того, значительным в на-
стоящее время стало воздействие западных
культурных ценностей, которые для российско-

¹ Токмакова М.А. Методология исследо-
вания соотношения семейных и внесе-
мейных ценностных ориентаций: Авто-
реферат на соискание учёной степени
кандидата социологических наук.
М., 1999.

ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

го общества являются модернистскими. Третьим фактором можно назвать собственно процессы трансформации российского общества.

Известно, что базовые ценности довольно устойчивы и изменяются медленно. Вместе с тем глубокие трансформационные процессы в экономической и социальной жизни российского общества со времён перестройки не могли не повлиять на ценностные ориентации населения и наложили свой отпечаток на характер социальных ожиданий и взгляды людей на межсемейную и межпоколенческую поддержку.

Образ семьи в глазах формирующейся личности складывается под воздействием совокупности внешних и внутренних (воспитательные стратегии, система ценностей родителей, взаимоотношения в семье) по отношению к самой семье факторов. Внешние, объективные условия и факторы, определяющие социальное самочувствие населения, естественно, влияют и на благополучие семьи. Исследования показывают, что среди стимулирующих факторов демографические — самые значительные, требующие безотлагательных решений. Именно от решения демографической проблемы и удовлетворённости семейной жизнью в целом зависит социальное самочувствие общества. Как показывают исследования, полностью удовлетворены семейной жизнью 34,2%, скорее удовлетворены — 39,5%. Вместе они составляют 73,7% респондентов — это высокий уровень².

Сегодня происходит разрушение прежней системы ценностно-нормативной регуляции социального поведения, отмирают те важнейшие экзистенциальные ценности, которые на протяжении тысячелетий обеспечивали устойчивое самосохранение и эффективное функционирование общества, поэтому, по нашему мнению, не стоит смешивать понятие репродуктивных и семейных ценностей. Как пишет видный российский демограф А. Вишнеvский, в настоящее время половое, репродуктивное и брачное поведение перестали быть слитным процессом, а являются обособленными друг от друга, и необязательно ценность и наличие одного какого-либо из этих аспектов приведёт к появлению другого. На личностном уровне ценностный кризис семьи как социального института находит своё выражение в изменении структуры ценностных ориентаций личности, в росте её внесемейных ориентаций в ущерб семейным, во всё нарастающем противоречии между ними³.

Особенности ценностного отношения к семье и детям в нашем обществе определяются достаточно устойчивыми тенденциями: сохранением высокой значимости семьи и детей для большей части населения; изменением структуры женской гендерной роли и связанным с ним снижением значимости материн-

Сегодня происходит разрушение прежней системы ценностно-нормативной регуляции социального поведения, отмирают те важнейшие экзистенциальные ценности, которые на протяжении тысячелетий обеспечивали устойчивое самосохранение и эффективное функционирование общества.

² Михайлова А.И. Социальное самочувствие и восприятие будущего россиянами// СОЦИС. 2010. № 3.

³ Узик А. Ценностные ориентации и семейное поведение городского населения современной России. Демографические исследования № 5. www.demographia.ru

О.Л. Петрякова. Семейный образ жизни в системе ценностей поколений

ства в жизни женщины; переходом от детоцентристских к супружеским внутрисемейным ценностям; вариативностью индивидуальных ценностных систем.

Семейные ценности, такие как создание прочной, счастливой семьи, воспитание детей, занимают прочные лидирующие позиции в структуре ценностных ориентаций молодых россиян наряду с такой ценностью, как материальный достаток.

Однако, по данным социологических исследований, россияне перестали ассоциировать любовь с семейным счастьем, а христианское понимание семейных ценностей стало самым непопулярным. Для 53% граждан любовь не что иное, как некие личностные отношения, которые вовсе не обязательно должны приводить к семейной жизни.

Согласно общественному мнению, для сегодняшних шестнадцатилетних (опрос ФОМ 2008 г.) наиболее важными понятиями в жизни являются достаток (так считают 59% опрошенных), успех (отмечают 39% респондентов), свобода (35%), собственность (29%), семья (23%). Примечательно, что первые четыре ценности удерживают свои позиции независимо от пола, возраста, уровня образования, дохода, места жительства респондентов, а на ценность семьи эти факторы оказывают влияние⁴.

Невзирая на пропагандируемую моду на «свободные» отношения между молодыми парами, не связанными со вступлением в брак, семья оказалась в среде студенческой молодёжи приоритетной ценностью. Тенденция подтверждается сравнением с результатами других исследований. В исследовании, приведённом в работе Ф.Э. Шереги⁵, ценность семьи во всех социально-демографических группах стабильно занимает 1-е или 2-е место. Аналогичные данные мы видим в исследовании Н.И. Лапина: семья на протяжении 13 лет выступает в качестве базовой терминальной ценности⁶. Более того, семья на протяжении нескольких десятилетий в исследованиях молодёжи в различных странах мира занимает в иерархии ценностей первое место.

Семейные ценности, такие как создание прочной, счастливой семьи, воспитание детей, занимают прочные лидирующие позиции в структуре ценностных ориентаций молодых россиян наряду с такой ценностью, как материальный достаток. При выяснении иерархии семейных ценностей были выделены как «очень важные» семь ценностей, которые назвали более 50% ответивших. Подавляющее большинство респондентов (93,5%) назвало главной семейной ценностью «любовь к детям, их воспитание и само-

реализацию в них». На втором месте — «семейное единство и взаимовыручка» — 85,4%. Третью позицию большинство опрошенных отдали такой ценности, как «психологический комфорт». На четвёртом месте в шкале семейных ценностей оказалось «уважение к старшим, к своему роду». При этом 36,2% опрошенных проживают с родителями и, вероятно, находятся в некоторой зависимости от них. Пятую и шестую позицию занимают бытовой комфорт и здоровый образ жизни (64,2% и 59,8% соответственно).

⁴ Уровень рождаемости в России: оценки и прогнозы. [www.fom.ru](http://bd.fom.ru)
<http://bd.fom.ru/report/map/d071222>

⁵ Шереги Ф.Э. Социология права: прикладные исследования. СПб, 2002. С. 72–74.

⁶ Лапин Н.И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России // Социологические исследования. 2003. № 6. С. 78–87.

ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

Особое место при изучении ценностей семьи занимает анализ эволюции мотивов вступления в брак. Если в традиционном обществе в качестве основного мотива брачности выступает экономический фактор (семья нацелена улучшить своё материальное положение, нередко и подняться по социальной лестнице за счёт брака детей), то в индустриальном на первые места при опросах выходит такой мотивы брака, как любовь и желание иметь рядом близкого человека (неэкономические мотивы).

Социологическое исследование (проведено Институтом семьи и воспитания в 2007 г.) в ВДЦ «Орленок» среди подростков в возрасте 12–16 лет — участников специализированной смены «Команда XXI века: родительский дом — начало начал» (было опрошено 200 человек) выявило основные мотивы создания в будущем семьи. К таким мотивам относятся: «желание иметь рядом близкого человека» (60%), «иметь домашний уют» (23%), «иметь ребёнка» (19%). Лишь 4% опрошенных ответили, что хотят завести в будущем семью, «потому что это важно для моих родителей или родственников», 5,5% заведут семью, чтобы быть «как все».

Результаты исследования мотивов вступления в брак показали, что супруги реализуют прежде всего свою потребность в близком человеке (потребность любви, принятия) — 69,5%. Репродуктивная установка (продолжение рода) опрошенных оказалась на втором месте, что говорит о том, что современные молодожёны не спешат обзаводиться детьми, и в ближайшие 2–3 года после заключения брака не намерены этого делать. Сексуальные потребности как ведущий мотив создания семьи, невелики и занимают третью позицию. Желание обеспечить себе поддержку в старости, свойственное людям старшего возраста, составляет всего 6,1%.

По данным ещё одного исследования, желание узаконить отношения является ведущим мотивом лишь для 4,5% россиян⁷. Показательно, что небольшое значение для вступающих в брак имеют все виды формализации брачных отношений, абсолютное большинство (71,1%) ответивших считает, что главное в браке — это «быть вместе». Регистрацию брака считают важной 11,4%, заключение брачного контракта — 4,1%, венчание в церкви — 3,7%. При этом для 57,3% социальное положение супруга не имеет значения.

Однако ценность семьи в системе ценностей человека не остаётся неизменной. Иерархия ценностей меняется вместе с изменением общественных отношений. В 1970 г. Л.Е. Дарский писал по этому поводу: «Хорошо известно, что господствующие взгляды в отношении создания и быта семьи сильно подвержены влиянию традиций и что их изменение следует связывать скорее со сменой поколений, чем с изменением этих взглядов у одного и того же поколения на протяжении времени. Можно предполагать, что основные взгляды человека в отношении структуры и функции семьи и воспроизведения потомства формируются в период до 20–25 лет, оставаясь почти неизменными на протяжении остальной жизни»⁸. И далее: «Не каждое изменение внешних условий существования отражается

⁷ Гольцова Е.В., Лещенко Я.А. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // СОЦИС. 2010. № 2.

⁸ Дарский Л.Е. Изучение плодovitости браков // Вопросы демографии (Исследования, проблемы, методы) / под ред. А.Г. Волкова, Л.Е. Дарского, А.Я. Кваши. М.: Статистика, 1970. С. 188-214. (НИИ ЦСУ СССР. Лаборатория демографии. С. 213.)

О.Л. Петрякова. Семейный образ жизни в системе ценностей поколений

на коренных взглядах людей. Сознание данного поколения, комплекс его взглядов отражают не сегодняшние, сиюминутные условия существования, а весь опыт жизни данного поколения или, быть может, весь прошлый опыт, серьёзно скорректированный опытом данного поколения в период его формирования»⁹.

В период социализации ребёнка в процессе воспитания в семье закладываются основы его представлений о будущей семье, о том, сколько детей вообще «нормально» или «лучше всего» иметь в семье.

Формирование представлений о своей будущей семье, репродуктивных и матримониальных установок происходит достаточно рано, кроме того, система ценностей (ценностных ориентаций) семьи не является постоянной на протяжении всего её жизненного цикла. На формирование образа своей будущей семьи, который происходит достаточно рано, влияет образ родительской семьи¹⁰. Размер семьи, число детей в его семье часто являются для ребёнка определённым идеалом семьи, который приобретает довольно устойчивый характер и сопутствует ему на протяжении всей жизни¹¹.

Характерно, что внимание к этому вопросу имеет свои «пики» — 4-й и 10-й классы школы. В первом случае высказываемые мнения основываются преимущественно на опыте своей семьи, во втором — на несравненно более широкой информации, интерес к которой стимулируется уже относительно недалёкой перспективой вступления в брак¹². Ещё А.Г. Харчев в своей работе «Социология воспитания» (1990) писал, что на дифференциацию мнений самое существенное влияние оказывает опыт собственной семьи, хотя иметь более двух детей считают целесообразным как те, у кого есть братья и сёстры, так и те, у кого их нет. В последнем мнении, очевидно, даёт себя знать ощущение неполноценности своего детства, которое обычно испытывают единственные дети в семье, несмотря на то, что многие родители оправдывают нежелание иметь второго ребёнка стремлением создать лучшие условия для воспитания первого¹³.

В период социализации ребёнка в процессе воспитания в семье закладываются основы его представлений о будущей семье, о том, сколько детей вообще «нормально» или «лучше всего» иметь в семье. Для количественного формирования этих представлений имеет значение

размер семьи, в которой развивается ребёнок, простая она или сложная, сколько у него братьев и сестёр, взаимоотношения всех членов семьи. Имеет значение и то, сколько детей в других семьях ближайшего окружения ребёнка, имеющих в его глазах положительный авторитет. На систему ценностей человека оказывают влияние те социальные группы, в которых ему приходится жить¹⁴.

В юности происходит формирование репродуктивных идеалов, т. е. представлений об идеальном числе детей или представлений о репродуктивных нормах детности, которые на протяжении дальнейшей жизни

⁹ Там же. С. 213–214

¹⁰ Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. М.: Мысль, 1986. С. 108.

¹¹ Цуладзе Г.Е. Социолого-психологическое изучение рождаемости. Тбилиси: Мецниереба. 1982. С. 10.

¹² Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. М.: Мысль, 1986. С. 111.

¹³ Харчев А.Г. Социология воспитания. М.: Политическая литература, 1990. С. 138.

¹⁴ Надирашвили Ш.А. Понятие установок в общей и социальной психологии. Тбилиси, 1974. С. 73.

ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

ни меняются мало. Эти представления ещё совершенно абстрактны, идеализированы, вполне естественно не требуют никаких соответствующих им поступков в настоящем, но, возможно, оказывают влияние на формирование характера человека и его планы на будущее. В период социализации формируются когнитивно-нормативные компоненты репродуктивной установки детности, но не вся установка.

По мере взросления человека его представления о наилучшем числе детей в семье приобретают всё более конкретный, личный характер. Формируются практические компоненты репродуктивной установки, складывается представление о желаемом числе детей. К моменту создания собственной семьи молодой человек представляет, сколько детей он хотел бы иметь в своей собственной семье и какой тип семьи по детности для него был бы предпочтительнее.

Содержание потребности в детях определяется основными функциями семьи как малой социальной группы, необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения¹⁵. Эти функции условно можно подразделить на демографические (организация брачных отношений, рождение детей), экономические (производственно-хозяйственные, организация быта), социальные (обеспечение надлежащего социального статуса членов семьи, социализация детей), психологические (организация досуга, интимного общения, душевного комфорта и др.).

В России вплоть до недавнего времени рождение первенца вообще было всеобщим, жёстко нормированным на социокультурном уровне явлением, а потому, как хорошо было известно специалистам, вероятность рождения первого ребёнка не зависела ни от факторов экономического положения индивида, ни от конъюнктурного состояния экономической среды в целом. Однако с середины 1990-х гг. в России наблюдается тенденция откладывания времени появления на свет первенца. В то же время показатели вероятности рождения второго ребёнка (для тех, кто уже имеет первого) и последующих детей если и снизились за последние десять лет, то незначительно. Во-вторых, внезапное и огромное распространение получила практика рождения ребёнка вне официального брака в основном брачном возрасте. Механизм, который стоит за столь резким пересмотром социокультурных норм формирования семьи, мало исследован, а высказываемые в средствах массовой информации и научной литературе объяснительные гипотезы до сих пор не имели под собой прочных эмпирических оснований¹⁶.

Среди факторов социальной среды, влияющих на репродуктивное поведение населения, можно выделить факторы микроуровня: семейное положение, число детей в родительской семье, образование, вероиспове-

С середины 1990-х гг. в России наблюдается тенденция откладывания времени появления на свет первенца. В то же время показатели вероятности рождения второго ребёнка (для тех, кто уже имеет первого) и последующих детей если и снизились за последние десять лет, то незначительно.

¹⁵ Белова В.А. Число детей в семье. М.: Статистика, 1975. С. 39.

¹⁶ Синявская О.В., Захаров С.В., Карцева М.А. Поведение женщин на рынке труда и деторождение в современной России. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе / под науч. ред. Т.М. Малевой, О.В. Синявской. М.: НИСП, 2007. С. 425–434.

О.Л. Петрякова. Семейный образ жизни в системе ценностей поколений

дание, материальные и жилищные условия, занятость женщин вне дома, уровень подготовки к обязанностям супругов и родителей, а также возраст супругов. К факторам макроуровня относят общественные традиции, высокий жизненный уровень, меры государственной социальной политики. Факторы мезоуровня включают различные мероприятия региональной и муниципальной социальной политики, а также качество помощи, оказываемой семье региональным сообществом¹⁷.

В 80-е годы прошлого века в ходе исследования «Дети в городской семье»¹⁸ (опрашивались одновременно оба супруга в семьях, имеющих одного-двух детей, а возраст жены не превышал 35 лет) выяснилось, что чем сильнее выражено преобладание семейных ценностей, тем выше показатели ожидаемого числа детей: они возрастали в зависимости от степени ориентации на семейные ценности у мужчин с 1,83 до 2,04, у женщин — с 1,54 до 1,91¹⁹.

Для современной молодёжи, сформировавшейся в условиях малодетности и системы либеральных ценностей, характерны низкие репродуктивные установки. Имеет место существенное уменьшение репродуктивных ориентаций у детей по сравнению с родителями. Так, среднее ожидаемое число детей у отцов составило 2,29, а у сыновей — 1,85, у матерей — 2,32, у дочерей 1,92²⁰.

Ориентация на семейные ценности выражается и в более высоких репродуктивных установках, и в степени их реализации. Анализ результатов исследований, ориентированных на выявление системы жизненных ценностей, места семьи в системе ценностей показал, что ориентация на личную независимость выступает как главная альтернатива собственно семейным ценностям. Предпочтение необязательного дружеского общения обязательным внутрисемейным и родственным контактам — лишь одно из направлений этой ориентации. Судя по тенденциям эволюции семейной структуры населения, эта ориентация усиливается.

Там, где преобладают семейные ориентации, где место детей в системе ценностных ориентаций является относительно высоким, где их ценность в глазах индивида перевешивает ценность работы, достатка, профессиональной занятости, карьеры и т.п., там одни и те же по существу условия жизни воспринимаются более оптимистично, лучше, чем они есть на самом деле. И напротив, где относительно преобладают внесемейные ориентации, типичнее более пессимистическая, заниженная оценка одинаковых на деле условий²¹.

Трансформация традиционных взглядов российского населения на роль семьи происходит в направлении культурных ценностей, господствующих в развитых странах мира, согласно которым родители не должны брать на себя большую ответственность за своих уже взрослых детей, что приводит к раннему распаду ро-

¹⁷ Гольцова Е.В., Лещенко Я.А. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости // СОЦИС. 2010. № 2.

¹⁸ Социолого-демографическое исследование репродуктивного поведения городских семей «Дети в городской семье» было проведено в 80-е годы в Москве, Саратове и Уфе группой сотрудников отдела демографии ИСИ АН СССР под руководством В.А. Борисова.

¹⁹ Архангельский В.Н. Репродуктивное поведение и ценностные ориентации городского и сельского населения // Городская и сельская семья. М., 1987.

²⁰ Архангельский В.Н., Елизаров В.В., Зверева Н.В., Иванова Л.Ю. Демографическое поведение и его детерминация. М.: Теис, 2005.

²¹ Антонов А.И., Медков В.М. Второй ребёнок. М.: Мысль, 1987. С. 171.

ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

дательской семьи, ослаблению контактов между родителями и детьми при достижении ими совершеннолетия. С другой стороны, развитая система социальной поддержки пожилых со стороны государства позволяет взрослым детям целиком посвящать себя карьере и в значительной степени устраниваться от ухода за стареющими родителями. Данные многих социологических исследований, в том числе и европейского социального исследования, подтверждают, что российская молодёжь склоняется в идеале к такой же модели семьи, однако, существующие социально-экономические условия мешают её реализации.

Пока роль старшего поколения в жизни российской семьи заключается главным образом в присмотре и уходе за детьми. В ходе исследования, проведённого авторами в Москве в 2006 г., на это указали 48,4% жён и 44,4% мужей из полных семей и 35,4% респондентов из неполных семей²².

Результатом изменений в поведении современной семьи стал отказ от рождения детей (добровольная бездетность), о чём свидетельствует динамика репродуктивных установок за последние 20 лет. Семья остаётся значимой ценностью в глазах молодого поколения. Однако это семья, создание которой откладывается «на потом», по достижении профессиональной зрелости, возможно, бездетная, основанная на фактических брачных отношениях, допустимым выступает последовательная полигамия. Тем самым трансформация института семьи, обусловленная сменой ценностных ориентаций в сторону достижения личного успеха, измеряемого экономическими ценностями, приводит к формированию соответствующей системы ценностей у молодого поколения.

²² Московская семья-2006. Сборник информационных материалов /под общ. ред. Кучмаевой О.В. М.: ИСВ РАО, 2007.