

# ПЕДАГОГИКА И ПОЛИТИКА

## Изменение института семьи в условиях глобализации<sup>1</sup>

**Изабелла Фёдоровна Дементьева,**  
главный научный сотрудник  
Института семьи и воспитания РАО,  
доктор социологических наук

*Последние десятилетия стали этапом значительных социальных, экономических и политических перемен в российском обществе, затронувших все сферы жизни. Социальный институт семьи и брака, являясь первичной группой, составляющей общественную структуру, также подвергся существенным изменениям. Вместе с тем семья и внутрисемейные отношения претерпевают заметные качественные изменения и в других развитых странах мира, не затронутых социальными потрясениями последних лет. Это свидетельствует об объективных тенденциях в развитии мирового сообщества к началу третьего тысячелетия. О качественных особенностях развития современного института семьи читайте в предлагаемой статье.*

● глобализация ● семья ● родительские роли ● кризис семьи ● трансформация традиционных семейных форм

В международной научной практике всё более укрепляется точка зрения о нарастании турбулентности традиционной семейной жизни и её базовых качественных показателей: устойчивости брака, неодобряемости обществом разводов, неприятия однополых супружеских отношений как нормы, изменения соотношения ролевых установок маскулинности и феминности в семейной группе, ответственности родителей за воспитание своих детей и т.п.

Изменения традиционных семейных ценностей стали особенно заметными на рубеже третьего тысячелетия мировой цивилизации. Отмечается ускорение процессов качественных изменений социального пространства — и семьи на их фоне, что таит в себе уг-

<sup>1</sup> В работе над статьёй использованы материалы публикаций журнала «Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: РЖ/РАН. ИНИОН».

## ПЕДАГОГИКА И ПОЛИТИКА

розу потери социального смысла существования такого традиционно консервативного института общества.

В западной научной литературе традиционное понимание семьи как демографической и структурной единицы не является сегодня общепризнанным. Как известно, демографический подход к понятию семьи определяет её, исходя из состава членов каждой семейной группы, связанных совместным проживанием. Однако семья находится в постоянном движении и изменении состава её членов: рождение, смерть, развод. Поэтому непостоянным является как демографический, так и структурный принцип определения понятия семьи. Переход в новый возрастной этап детей (дошкольники, школьники); отделение взрослых детей, проживание в семье других родственников и т.д. — все эти факторы имеют тенденцию к изменению и не могут являться стабильно определяющими качественный статус отдельных семей.

Деформация приведённых выше базовых качественных показателей семьи и её многоликость привели западную научную общественность к признанию, что сегодня нет одной-единственной модели семьи, но существует многообразие образцов семейной жизни<sup>2</sup>.

Анализ зарубежных научных публикаций, посвящённых семье как социальному институту, показывает наличие тенденций изменений, характеризующих европейскую семью под воздействием процесса глобализации. Обратимся к некоторым наиболее характерным западным исследованиям семьи последнего периода.

По оценке французского социолога Т. Блосса, современные тенденции в частной жизни семьи характеризуются диалектическим процессом, в рамках которого наблюдаются отчётливые качественные изменения<sup>3</sup>. Автор отмечает, что демократические веяния и введение новых законов, затрагивающих семью, не изменили суть семейных отношений: семья продолжает сохранять свою значимость и место в жизни европейцев. Вместе с тем, идёт процесс модернизации внутрисемейной сферы. На фоне продолжающихся процессов нуклеаризации, сокращения рождаемости и, в целом, уменьшения размера семьи, а также возможности свободного выбора партнёра приобретает дополнительную значимость чувство близости семейной пары, привязанности супругов друг к другу. Свобода принятия решения о количестве детей в семье и времени их появления (планирование рождений) привела к возрастанию ценности детей и более отчётливым проявлениям родительской любви.

Большое количество семей с регулируемым репродуктивным поведением (откладывание рождений) обусловлено выравниванием прав женщин в семье и их преимущественным правом принятия решения, иметь или не иметь ребёнка и когда его заводить.

<sup>2</sup> *Cheal D.J.* Families in today' world: comparative approach. NY, 2008.

<sup>3</sup> *Bloss T.* La dialectique des rapports homes-femmes./ Sous la dir. de T. Bloss.- Paris, 2001. P. 45.

**И.Ф. Дементьева. Изменение института семьи в условиях глобализации**

Женщины с высокими карьерными ожиданиями всё чаще откладывают рождение ребёнка. Наблюдается увеличение возраста рожениц при рождении первого ребёнка, что сокращает вероятность рождения второго и последующих детей.

В Европе всё острее возрастает значимость фактора профессиональной карьеры женщин. Брачный статус и наличие детей не рассматриваются женщинами (особенно с высоким уровнем образования) в качестве достойной альтернативы при выборе поведенческой модели «семья или карьера». Выбор производится, как правило, в пользу последней.

Возникло явное противоречие между традицией и идеологией в отношении родительских ролей. Традиция сложилась в процессе исторически длительного становления гендерного распределения ролей в семье. Современная идеология опирается на демократические завоевания последних пятидесяти лет и требует соблюдения прав и обязанностей в семейно-брачных отношениях. Изменение гендерных стереотипов оказало влияние на родительское поведение в сфере воспитания детей. Гендерное распределение родительских ролей в процессе воспитания во многом строится на основе теорий маскулинности и феминности, т.е. на учёте половой принадлежности как воспитателя (отца или матери), так и воспитуемого (мальчика или девочки). На принципах гендерного подхода к процессу воспитания основаны содержание и механизмы гендерной социализации детей в семье.

Применительно к родительским ролям с учётом гендера возник и приобрёл распространение термин «новые отцы» — как символ равенства обязанностей родителей. В противоположность ему — обратный термин «отсутствующие отцы», отражающий процесс ослабления роли отца в отношениях с детьми. Происходит изменение связи «отец — ребёнок» в сторону «общества без отцов». Это особенно характерно для неполных семей с матерью, численность которых в европейских странах неуклонно растёт, и где отношения с отцом либо отсутствуют совсем, либо носят эпизодический характер. В таких условиях женщина вынуждена брать на себя ответственность за семейные и родительские обязанности.

Эволюция семейных отношений, наблюдаемая в последние десятилетия в Европе, актуализировала поиск партнёрами прежде всего эмоциональной близости в браке. В связи с этим становится массовым явлением добрачное сожительство, при котором стороны не берут на себя финансовые, воспитательные и иные взаимные обязательства по обеспечению жизнедеятельности семьи. Вместе с тем, массовое распространение добрачного сожительства не нарушило гомогамного поведения в обществе: брак по-прежнему остаётся нормой. Отношение к семье фиксируется как содержащее существенные изменения в разрезе отдельных социально-демографических групп населения. Так, в прошлом холостяцкая жизнь была прерогативой преимущественно бедных слоёв населения. Бедные считали,

## ПЕДАГОГИКА И ПОЛИТИКА

что их материальные проблемы являются препятствием для создания семьи. Сегодня ситуация кардинально изменилась: богатые ориентированы на первоочередное удовлетворение индивидуальных потребностей в рамках общечеловеческих ценностей. Первостепенная роль отдаётся ими удовлетворению гедонистических устремлений. Представители состоятельных слоёв, культивируя гедонизм, не желают брать на себя ответственность за семью, а предпочитают внебрачное сожительство, основанное на эмоциональной близости партнёров. Такая позиция позволяет участникам внебрачного союза избежать выполнения ряда семейных функций, в том числе и прежде всего, функций репродукции и воспитания детей.

Во многих странах мира внебрачные союзы пользуются полными юридическими правами наравне с официально закреплёнными браками. Государство уделяет внимание и законодательно поддерживает детей, родившихся в таких семьях. Наравне с представителями официального брака, представители внебрачного союза могут рассчитывать на поддержку и помощь со стороны государственных институтов в ситуации семейного насилия и т.п.

По утверждениям западных учёных, массовое распространение внебрачных союзов в Европе не является свидетельством распада традиционной семьи. Исследования подтверждают, что в действительности разница в образе жизни этих двух типов семей не имеет существенных отличий. Стабильность внебрачного союза фиксируется на уровне традиционной семьи. Та же тенденция выявлена с нестабильностью, которая в одинаковой степени характерна для обоих типов семей.

Учёные Германии, со своей стороны, отмечают изменения жизненных параметров современной немецкой и в целом европейской семьи. Откликаясь на утверждение ряда учёных-фамилистов о кризисе современной семьи, немецкие учёные Томас Кляйн и Ингмар Рапп приводят свои примеры изменений, фиксируемых в рамках изучения семейных отношений на территории Германии<sup>4</sup>. В первую очередь, они отмечают тенденцию чувствительного повышения уровня разводов и относительно малую долю повторных браков. Выросла продолжительность расторгнутых браков: если ранее (в 1964 году) развод осуществлялся в ФРГ на этапе до 9 лет совместной жизни супругов, то теперь (в 2010 году) — до 13 лет. Отсюда следует вывод, что необходимо по-новому интерпретировать цикличность семейной жизни, которая раньше была ориентирована на последовательность стадий взросления ребёнка и особенности выполнения супругами родительских функций. Сегодня это изменение брачного поведения супругов авторы связывают с новым подходом партнёров к выполнению своей репродуктивной функции. Отныне рождение ребёнка не является первоочередной задачей семьи, а остаётся лишь важной её задачей.

<sup>4</sup> Klein T., Rapp I. Der einfluss des auszugs von kinder aus dem elternhaus auf die beziehungsstabilitat der eltern.-Stuttgart, 2010. S. 140 – 150.

**И.Ф. Дементьева. Изменение института семьи в условиях глобализации**

*Отныне рождение ребёнка не является первоочередной задачей семьи, а остаётся лишь важной её задачей.*

Соответственно, в новых условиях меняются факторы стабилизации семьи. В недалёком прошлом при наличии детей важнейшей задачей родителей были финансовые, эмоциональные, временные, физические и т.п. инвестиции в их будущее. Дети являлись и ещё пока являются цементирующим звеном, обеспечивающим устойчивость семейной группы.

*Наблюдаемое сегодня смещение приоритетов ценностей от совместных детей к индивидуальным эмоционально-личностным привязанностям брачных партнёров меняет сущность семейных отношений и критерии устойчивости супружеского союза.*

Кляйн и Рапп анализируют высокий уровень разводов и приходят к выводу, что современная статистика разводов может рассматриваться сегодня в традиционном понимании как кризис семьи. Однако авторы предлагают относиться к разводу как нормальному явлению современного мира, поскольку он осуществляется в целях оптимизации условий для решения личных проблем в прошлом партнёров в браке.

Таким образом, по мнению немецких учёных, *сегодня кардинально меняются природа брака и взгляд на критерии его прочности*. Как и в других сферах взаимодействия общего (группового) и индивидуального, европейская идеология выдвигает на первый план приоритет личных интересов над общественными, ещё раз подтверждая принцип первичности индивидуальных ценностей.

Американские учёные, со своей стороны, фиксируют наличие существенных качественных изменений в жизнедеятельности североамериканской семьи в последние годы. Кетлин Джерсон — социолог из Нью-Йоркского университета, отмечает, что современная эпоха в США характеризуется ситуацией, когда изменения образа жизни вступают в противоречие с устоявшимися социальными институтами и, в частности, с институтом семьи. Объяснение этому феномену К. Джерсон видит в том, что возрастающее в обществе демографическое и культурное разнообразие приводит к новым стилям жизни и построения семьи<sup>5</sup>.

Для структуры американских семей сегодня характерно увеличение численности брачных пар, в которых оба партнёра формируют бюджет семьи, т.е. заняты на оплачиваемой работе. В недалёком прошлом такие семейные пары составляли незначительное количество, и такое поведение супругов объяснялось финансовыми трудностями семьи.

Возрастает также количество неполных семей с одним родителем, т.е. сокращается количество повторных браков.

<sup>5</sup> Gerson K. Changing lives, resistant institutions. // Sociological forum. - Oxford, Cambridge, 2009. Vol. 24. P. 4.

После юридического признания в США однополых браков появилась и активно увеличивается доля родителей одного пола. К. Джерсон делает вывод, что традиционные формы

## ПЕДАГОГИКА И ПОЛИТИКА

семейного уклада, где мужчина является главным кормильцем в семье, а мать занимается исключительно домашним хозяйством, вытесняются семьями с новыми формами построения гендерных ролей.

В условиях непредсказуемой экономической ситуации и межличностного кризиса, которые носят глобальный характер, партнёрам по браку необходимо развивать и вырабатывать новые стратегии семейной жизни. Автор вводит новый термин для определения степени адаптации семьи к изменяющимся социальным условиям: гендерная гибкость членов семейной группы. Гендерная гибкость определяется через показатели взаимной поддержки супругов, их взаимозаменяемости при выполнении семейных функций, вовлечения прародителей в помощь семье и т.п. Для американских семей такие формы взаимодействия были не характерны в обозримом прошлом и воспринимаются сегодня как разрушение традиционных типов семейного уклада. Делается вывод о том, что гендерная гибкость в распределении обязанностей в семье, в отличие от гендерной негибкости, позволяет партерам быть готовыми к весьма вероятным непредсказуемым изменениям как в экономической, так и в социальной сфере. *Таким образом, в условиях постоянно меняющегося социального фона формируются и развиваются новые стратегии в формировании семейного образа жизни.*

Английские учёные, со своей стороны, отмечают изменения во взаимодействии поколений в современных семьях Великобритании<sup>6</sup>. Между представителями старших и младших поколений складываются более сложные взаимозависимые отношения, основанные на поддержке друг друга и стремлении к общим целям. Происходит взаимообмен материальными и нематериальными ресурсами, в том числе эмоциональными, физическими, духовными. Взаимоотношения в семье учат старших подростков принимать решения, касающиеся их жизни, формируют представления об обществе. Многие дети, судя по результатам опросов, с благодарностью воспринимают открытость родителей к общению, их готовность услышать мнение детей и уважать его даже в случае возникновения разногласий. Такая тенденция в жизнедеятельности английской семьи, по мнению авторов, может свидетельствовать об определённом возврате к традиционным семейным ценностям, которые были несколько ослаблены в предшествующую эпоху.

Итак, все без исключения авторы указывают на возрастание непредсказуемости экономической и социальной ситуации в своих странах, что в значительной степени определяет усложнение эмоциональных отношений и межличностного кризиса в семье.

Реальная возможность реализации жизненных планов становится всё более неопределённой для супругов, что, со своей стороны, влияет на реализацию семьёй функции рождения и воспитания детей.

<sup>6</sup> Wyn J., Lantz S., Harris A. Family relations and young people in late modernity // J. of Sociology. London, 2012. Vol.48. P. 3–22.

**И.Ф. Дементьева. Изменение института семьи в условиях глобализации**

Проведённый краткий экскурс по зарубежным западным публикациям, посвящённым изменению семьи как социального института, её ценностной системы и ориентации родителей на выполнение репродуктивной и воспитательной функций показывает, что отмечаемые в мире глобализационные изменения привели повсеместно к трансформации традиционных форм семейных отношений.

Геополитический опыт развития современного мира в ретроспективе нескольких прошедших десятилетий свидетельствует о нарастании процессов глобализации.

*Отмечаемые в мире глобализационные изменения привели повсеместно к трансформации традиционных форм семейных отношений.*

Бесспорно, что построение модели современного российского общества основывается на активном заимствовании социального опыта развитых западных стран как в сфере экономики, политики, так и в сфере конкретных общественных институтов, конструирующих структуру данного общества. В частности, таковыми социальными институтами выступают семья и образование, от степени развитости которых зависит качество и судьба последующих поколений и в целом жизнеспособность российского общества в обозримой перспективе.

В сравнении с мировой практикой, глобализация в России имеет свою специфику, которая носит ярко выраженный национальный характер.

В отечественной научной литературе присутствует достаточно устойчивая точка зрения, что использование западных моделей глобализационного развития на российской почве носит скорее условный и декларативный характер, поскольку происходит навязывание чуждых концепций, игнорирующих отечественный исторический опыт<sup>7</sup>. В качестве примера указываются особенности национально-этнической ментальности россиян, для которых исторически близок приоритет коллективистских ценностей над индивидуалистическими, в отличие от западных концепций глобализации, основанных на первичности интересов личности, субъекта. Переориентация мировоззренческих принципов россиян на западные ценности по этому показателю носит, по мнению учёных, искусственно навязываемую форму и может спровоцировать определённые социальные противоречия в российском обществе и семье.

Традиционная ориентация россиян на коллективистские ценности определённым образом корректирует и их отношение к ценности личной свободы, также декларируемой в рамках теории глобализации и рассматриваемой глобалистами в качестве ведущего критерия оценки уровня общественного развития. Для российского менталитета характерно скорее отношение к личной свободе как результату высокого уровня совершенствования общества в целом: не столько свобода отдельного индивида, сколько свобода всех граждан.

<sup>7</sup> Ларионова Т.В. К проблеме устойчивости образовательных систем в глобально-региональном мироустройстве // Философия образования 2013. № 1. С. 10.

## ПЕДАГОГИКА И ПОЛИТИКА

По-разному понимают глобалисты и россияне проблему глобального образовательного пространства в связи с несовпадением понятий идентичности и самоидентификации.

Идентичность, определяемая западными учёными как основа социальной интеграции, на деле в глобализирующемся обществе представляет собой бегство от индивидуально переживаемых страхов, от одиночества — в сообщество лиц, переживающих те же личностные проблемы. Идентичность, таким образом, является «коротким отдыхом от одиночества»<sup>8</sup>. В отличие от западных сообществ для большинства россиян весьма актуальной является идентификация по признакам религиозной, культурной, национальной, этнической общности. На этом фоне возникает проблема содержания воспитательного процесса российской семьи, которая, с одной стороны, представляет ячейку современного глобализирующегося общества, а с другой стороны, не может отрешиться от традиционных принципов самоидентификации в процессе транслирования своего социального опыта подрастающему поколению.

Одним из существенных проявлений глобализации в рамках конкретной российской семьи с её воспитательными проблемами являются проходящие в последние десятилетия реформы образования, цель которых — сближение образовательных систем России и развитых европейских государств (Болонская система, ЕГЭ и т.п.). Указанные реформы носят сложный и противоречивый характер, поскольку эффективность их для российского образования не всегда очевидна, а результаты внедрения новых образовательных программ не однозначны.

Исследования свидетельствуют, что российские семьи в значительной массе рассматривают реформы системы образования последних лет как искусственно навязанные и усложняющие процесс получения детьми качественного образования и их профессиональной подготовки. В результате такого беспрецедентного давления на семью через новые требования в сфере образования семейное воспитание претерпевает существенную деформацию, связанную с невозможностью для родителей строить осознанный и логически выверенный воспитательный процесс.

Приведённый факторный анализ позволяет проследить, в каком направлении движется развитие европейской и американской семьи и как процессы глобализации влияют на парадигму изменений, сопровождающих эволюционный процесс.

Сравнение полученных данных с российской семьёй позволяет определить общее и особенное в тенденциях развития семьи как социального института в мировой практике и вывести алгоритм изменения роли российской семьи как воспитательного института в современной жизни.

<sup>8</sup> Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002. С. 191.