

*Одна из важных проблем, требующая внимания всех социальных институтов общества, — нарастающее неблагополучие в среде подростков. Сегодня «отмечается интенсивная примитивизация сознания детей, рост цинизма, грубости, жестокости, агрессивности, за которыми кроются внутренние глубинные переживания ребёнка — неуверенность, одиночество, страх и в то же время инфантилизм, эгоизм, духовная опустошённость»<sup>1</sup>.*

*Новые образовательные стандарты, откликаясь на эту проблему, акцентируют внимание на ценности социализации как одной из первостепенных задач школы, подчёркивают роль в решении этой задачи организации обучения как учебного сотрудничества.*

*Автор статьи излагает своё виденье учебного сотрудничества; представляет методику педагогической диагностики сформированности коммуникативной компетентности подростков в условиях учебного взаимодействия; общие методические правила организации взаимодействия и модели общения. Такие разработки призваны помочь педагогу наиболее эффективно организовать учебное сотрудничество субъектов обучения с опорой на индивидуальные коммуникативные особенности и потребности подростков.*

**● сотрудничество ● общение ● саморегуляция ● самоуправление ● коммуникативная компетентность ● социальное взаимодействие**

Жизнь в постиндустриальном обществе требует от людей владения такими умениями, как умение общаться, умение учиться и умение делать выбор.

Вместе с тем нарастающий темп жизни, быстрые перемены приводят к возрастанию трудностей в установлении и поддержании полезных контактов между людьми. Наблюдается «обезличивание» отношений между людьми, обусловленное проблемами «дефицита времени». Взаимоотношения между

## **Развитие коммуникативной компетентности подростков средствами учебной деятельности**

**Татьяна Васильевна Луговая,**

старший преподаватель кафедры адаптивного образования ГБОУ ВПО МО «Академия социального управления»

<sup>1</sup> *Фельдштейн Д.И.* Сущностные особенности современного детства и задачи теоретико-методологического обеспечения процесса образования. Москва – Воронеж: Изд. Московского психолого-социального института; НПО «МОДЭК», 2009. С. 9.



**Т.В. Луговая. Развитие коммуникативной компетентности подростков средствами учебной деятельности**

людьми ограничиваются «деловыми контактами», а общение носит формальный характер.

Высокий уровень развития информационных средств коммуникации и компьютеризация образования приводит к тому, что подростки отдают предпочтение «виртуальному» общению. Контактующие в социальных сетях партнёры не владеют коммуникативными умениями. Под влиянием СМИ в подрастающем поколении сформировались стереотипы некорректного взаимодействия с окружающими, вызывающие вербальную агрессию часто переходящую в физическую. В связи с этим современное образование должно искать новые способы формирования коммуникативных умений и навыков, учить общению.

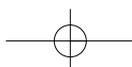
В национальной образовательной инициативе «Новая школа», которая основана на концепции самостоятельной и совместной работы учащихся и учителей, школа видится как институт становления личности человека и обретения им качеств, позволяющих реализовать его индивидуальные потребности и интересы во взаимодействии с людьми и обществом.

*Важнейший инструмент учебного сотрудничества — коммуникативная компетентность, которая представляет собой умение устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми, включает систему знаний и умений (техник), обеспечивающих успешное взаимодействие человека с партнёрами в различных ситуациях общения.*

Для этого требуются интеллектуальные умения, гибкость в применении знаний, способность участвовать в принятии решений в различных ситуациях, способность к инициативе в выбранном направлении, компетентное общение и сотрудничество.

Идеология новой школы предусматривает изменение характера взаимодействия учителей и учащихся в образовательном процессе, повышение степени активности и самостоятельности школьников, способствуя превращению процесса образования в процесс сотрудничества и самообразования, в котором учащийся становится полноправным субъектом. Цель учебного сотрудничества — помочь школьнику раскрыть собственные способности, самого себя, свой внутренний потенциал через межличностное взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса. Учебное взаимодействие является неременным условием развития *саморегуляции, самоуправления.*

Важнейший инструмент учебного сотрудничества — коммуникативная компетентность, которая представляет собой умение устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми, включает систему знаний и умений (техник), обеспечивающих успешное взаимодействие человека с партнёрами в различных ситуациях общения. «Коммуникативное ядро личности», согласно А.А. Бодалеву, включает черты характера, эмоциональные особенности, перцептивные способности, т.е. коммуникативные способности.



## ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА

А.Л. Тёртель определяет коммуникацию как «многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности, и включает в себя обмен информацией, стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого» [3, с. 34].

Согласно А.В. Хуторскому, коммуникативная компетентность представляется как совокупность знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика по отношению к реальным объектам коммуникации и способы работы с ними — взаимодействие с окружающими людьми, навыки работы в группе, коллективе, владение различными социальными ролями, необходимыми для осуществления лично и социально значимой продуктивной деятельности [4].

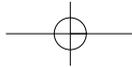
Особо благоприятным периодом развития коммуникативной компетентности считается подростковый возраст, когда *общение* становится *ведущей деятельностью* (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин), а приобретение навыков социального взаимодействия — одной из важнейших задач развития. От успешного решения этой задачи во многом зависит будущее благополучие и успешность подростка.

Основной ценностью учебного сотрудничества выступает освоение каждым учащимся способов приобретения универсальных учебных действий, ведущую роль среди них по праву занимают коммуникативные действия, овладение которыми обеспечивает решение одной из главных задач ФГОС основного общего образования — «учить ученика учиться в общении» [2, с. 123].

Как инструмент учебного сотрудничества коммуникативная компетентность включает *информационный* (собственно коммуникативный) *компонент* — обмен знаниями, идеями, т.е. информацией, *деятельностный компонент* — обмен действиями и *социально-перцептивный компонент* — понимание и личностная оценка партнерами друг друга. В совокупности эти компоненты обеспечивают полноценное взаимодействие субъектов обучения.

**Информационный компонент взаимодействия** включает умения:

- слушать и слышать друг друга;
- вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения (доверия);
- обмениваться знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений;
- с помощью вопросов добывать недостающую информацию;
- с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
- адекватно использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции;



**Т.В. Луговая. Развитие коммуникативной компетентности подростков средствами учебной деятельности**

- представлять конкретное содержание и сообщать его в письменной и устной форме;
- владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

**Деятельностный компонент взаимодействия** включает:

- умение аргументировать свою точку зрения, отстаивать её невраждебным для оппонентов образом;
- готовность к обсуждению разных точек зрения и выработке общей (групповой) позиции;
- регулирование поведения партнёра — контроль, коррекция, оценка действий партнёра, умение убеждать, оказывать взаимопомощь;
- умение разрешать конфликты — выявлять проблемы, вести поиск и оценку альтернативных способов разрешения конфликта, принимать и реализовывать решения.

**Социально-перцептивный компонент взаимодействия** заключается:

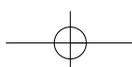
- в стремлении к установлению взаимопонимания (уяснение целей, мотивов, установок друг друга и согласование на этой основе своих действий);
- в соотношении собственных действий с действиями других участников взаимодействия (в отождествлении — видении сходства между собой и другими людьми).

Совокупность этих компонентов можно рассматривать в качестве программы формирования коммуникативной компетентности и одновременно в качестве критериев оценки уровня её сформированности, т.е. готовности к учебному сотрудничеству.

Ниже представлена разработанная в ходе нашего исследования практико-ориентированная, опирающаяся на наблюдения, методика педагогической диагностики сформированности коммуникативной компетентности подростков в условиях учебного взаимодействия — опросник для педагога. Его можно использовать на этапе перехода от начальной ступени к основной, на основной ступени обучения как таковой и этапе завершения полного среднего образования.

**Текст опросника для педагога**

| № | Вопросы  | Варианты ответов                |
|---|--|---------------------------------|
| 1 | Ученик способен точно, полно и доходчиво излагать свои мысли | а) нет<br>б) не совсем<br>в) да |



## ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА

|    |  |   |
|----|--|---|
| 2  | Пытается ли ученик понять цели, мотивы, установки партнёров по взаимодействию?   | а) нет<br>б) иногда<br>в) да  |
| 3  | Стремится ли оказывать помощь и эмоциональную поддержку партнёрам в процессе достижения общей цели?                    | а) нет<br>б) иногда<br>в) да  |
| 4  | Умеет ли вести диалог на основе равноправных отношений?  | а) нет<br>б) частично<br>в) да  |
| 5  | Спрашивает, интересуется чужим мнением и высказывает своё в процессе сотрудничества                                    | а) нет<br>б) иногда<br>в) да  |
| 6  | Понимает возможность различных точек зрения, не совпадающих с собственной позицией                                     | а) нет<br>б) иногда<br>в) да  |
| 7  | Проявляет готовность к обсуждению разных точек зрения и выработке общей (групповой) позиции                            | а) нет<br>б) иногда<br>в) да  |
| 8  | Умеет аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию невраждебным для оппонентов образом         | а) нет<br>б) частично<br>в) да  |
| 9  | Способен ли учащийся брать на себя инициативу в организации совместного действия (деловое лидерство)?                  | а) нет<br>б) иногда<br>в) да  |
| 10 | Может ли ученик, решив теоретическую (практическую) задачу в группе дать содержательное обоснование способам действия? | а) нет<br>б) не всегда<br>в) да   |
| 11 | На что направлена основная активность ученика при решении задач в условиях совместной групповой деятельности?          | а) на копирование действий (указаний) других учеников<br>б) самостоятельный поиск решения<br>в) совместное решение задачи |
| 12 | Допускает ли ученик, что учитель может ошибаться (в том числе преднамеренно)?  | а) нет<br>б) иногда<br>в) да  |
| 13 | Может ли ученик тактично указать учителю на его ошибку?  | а) нет<br>б) иногда<br>в) да  |
| 14 | Задаёт ли ученик уточняющие вопросы о недостающих условиях решения задачи, предложенной учителем?                      | а) нет<br>б) изредка<br>в) да   |
| 15 | Как относится ученик к критике своих действий, решений, знаний со стороны учителя (учеников)?                          | а) отрицательно<br>б) безразлично<br>в) положительно  |

**Т.В. Луговая. Развитие коммуникативной компетентности подростков средствами учебной деятельности**

|    |   |   |
|----|---|---|
| 16 | Успешно решив задачу, ученик старается оказать помощь товарищу  | а) никогда<br>б) редко<br>в) часто          |
| 17 | После успешного решения задачи может ли рассказать о способах своих действий ученикам, имеющим трудности?   | а) нет<br>б) редко<br>в) часто (всегда)     |
| 18 | Проявляет ли ученик критичность, независимость действий и суждений, способность распознавать и координировать разные точки зрения в отношениях со сверстниками? | а) никогда<br>б) редко<br>в) часто (всегда) |
| 19 | Встретившись с задачей нового типа, ученик начинает поиск способов действий, выстраивая отношения с учителем (учениками)  | а) никогда<br>б) редко<br>в) часто          |
| 20 | Способен ли ученик регулировать поведение партнёра — контролировать, корректировать, оценивать действия, убеждать?  | а) нет<br>б) иногда<br>в) да                |
| 21 | Умеет ли ученик разрешать конфликты, искать альтернативные способы разрешения проблемных ситуаций, идти на компромиссы?   | а) нет<br>б) частично<br>в) да              |

**Обработка результатов диагностики**

Ответы, соответствующие букве «а», оцениваются в 1 балл, соответствующие букве «б» — в 2 балла, соответствующие букве «в» — в 3 балла. Перевод баллов в уровни выполняется на основании таблицы 1. Фиксация результатов опроса педагога находит отражение в таблице 2.

**Таблица 1**

**Определение уровня коммуникативной компетенции учащихся**

| Уровни коммуникативной компетенции | Баллы   |
|------------------------------------|---------|
| 1. Низкий (недостаточный)          | 0 – 21  |
| 2. Средний (допустимый)            | 22 – 42 |
| 3. Высокий (оптимальный)           | 41 – 63 |

**Таблица 2**

| № п/п задания           | Фамилия, имя учащегося |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------|------------------------|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|                         | Всего И.               |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1                       | ответ                  | а  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                         | баллы                  | 1  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2                       | ответ                  | б  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                         | баллы                  | 2  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 и т.д.                | ответ                  | в  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                         | баллы                  | 3  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Общее количество баллов |                        | 32 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА

Анализ полученного в исследовании фактического материала по изучению и оценке педагогами коммуникативных умений подростков позволил условно выделить три достаточно отчётливо просматривающихся уровня сформированности их коммуникативной компетенции.

**Высокий (оптимальный) уровень (41–63 балла)** предполагает успешное развитие почти всех составляющих коммуникативной компетентности — информационной, деятельностной, социально-перцептивной. Характеризуется положительным отношением школьников к учебному сотрудничеству. Учащиеся проявляют интерес к способам совместного добывания знаний, включены в учебное взаимодействие, умеют работать вместе при решении общей задачи, предпочитают коллективные формы работы. В диалоге, дискуссии — активны, умеют слушать и слышать собеседника. Понимают и принимают возможность разделения труда, взаимного контроля и оценивания, взаимообучения и взаимопомощи, взаимной ответственности при совместной работе.

**Средний (допустимый) уровень (22–42 балла)** характеризуется менее успешным или фрагментарно успешным развитием информационного, деятельностного и социально-перцептивного компонентов коммуникативной компетентности. Наблюдается потенциальная готовность учащихся к взаимодействию, основанная на прагматическом подходе, при нейтральном отношении к самой совместной работе. Ученики вступают в диалог, могут участвовать в дискуссии, задавать вопросы, устный полный ответ строят по алгоритму. Обращают внимание на внешние, незначительные преимущества совместной деятельности, на стремление достигнуть хорошего индивидуального результата, совершенствование собственной учебной деятельности.

**Низкий (недостаточный) уровень (0–21 балл)** характеризуется в основном «недопустимыми» результатами развития информационного, деятельностного и социально-перцептивного компонентов коммуникативной компетентности. Ученики в диалоге участвуют односложными ответами, умение слушать и слышать — не развито, вопросы в процессе взаимодействия не задают, работая в группе, в основном слушают. Отдают предпочтение индивидуальной работе, уклоняются от совместных форм деятельности. В их взаимодействии с другими участниками учебного процесса преобладают действия имитации, т.е. прилежного копирования учительских и ученических образцов. Такие школьники не способны восполнить свою некомпетентность с помощью окружающих их людей, несмотря на приглашения к сотрудничеству, не вступают в содержательные отношения взаимного контроля и оценивания, взаимообучения и взаимопомощи, взаимной ответственности при совместной работе; проявляют отсутствие толерантности, склонности к компромиссам.

**Т.В. Луговая. Развитие коммуникативной компетентности подростков средствами учебной деятельности**

С опорой на полученные в процессе индивидуального изучения коммуникативных умений школьников данные можно представить и характеристику развития коммуникативной компетенции учащихся учебной группы (класса) — таблица 3.

**Таблица 3**

**Характеристика развития коммуникативной компетентности учащихся**

\_\_\_\_\_ класса \_\_\_\_\_ школы города  
\_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_ (дата составления таблицы)

| Фамилия, имя   | Уровни коммуникативной компетентности |             |             |
|----------------|---------------------------------------|-------------|-------------|
|                | 1-й уровень                           | 2-й уровень | 3-й уровень |
| 1 Веселов Иван | +                                     |             |             |
| 2 .....и т.д.  |                                       | +           |             |

При определении уровня развития коммуникативной компетентности у конкретного школьника педагогу следует иметь в виду, что:

— в чистом виде представленные выше уровни развития коммуникативной компетентности встречаются далеко не всегда; следует ориентироваться на наиболее существенные особенности проявлений коммуникативных умений в дидактических ситуациях разного типа;

— в характеристике более высокого уровня развития могут сохраняться какие-то свойства, проявившиеся ранее; в связи с этим надо учесть, что отдельно взятый сам по себе признак редко означает, что данный уровень достигнут, его непременно надо соотнести с другими признаками;

— выявление некоторых проявлений уровня развития коммуникативной компетентности трудно осуществить без создания учителем условий взаимодействия в учебной работе;

— фиксируя наиболее типичные, устойчивые особенности поведения в учебном взаимодействии, следует обратить внимание и на те проявления, которые наблюдаются в самое последнее время.

Полученные результаты диагностирования помогут педагогу методически гибко и правильно организовать взаимодействие субъектов обучения, ориентируясь на знания об индивидуальном уровне готовности учащихся к учебному сотрудничеству, учитывая умение учиться и сформированность универсальных учебных действий.

Анализ данных, полученных в процессе диагностирования, позволяет разделить учащихся на группы с одинаковым уровнем развития коммуникативной компетентности (низким, средним, высоким).

## ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА

Педагогическая работа с каждой из выделенных групп учащихся требует своей методической аранжировки в процессе обучения, гибкой организации учебной деятельности на уроке и во внеурочной деятельности.

Изучение исследований по проблеме сотрудничества и совместной деятельности в учебном процессе отечественных учёных (И.П. Иванов, В.К. Дьяченко, В.В. Рубцов, В.В. Давыдов, Х.И. Лийметс, В.Я. Ляудис, А.К. Маркова, И.А. Зимняя, Г.А. Цукерман, Е.С. Полат, В.В. Широкова и др.) и зарубежных специалистов (Л. Дойч, Д. Джонсон и Р. Джонсон, М. Монтейн, Р. Славин и др.) позволяет сформулировать **общие методические правила организации взаимодействия субъектов обучения:**

- в роли организатора и партнёра учебного взаимодействия выступает учитель как субъект взаимодействия;
- ситуации учебного сотрудничества, предложенные учащимся, должны быть лично значимы, предполагать анализ и координацию разных точек зрения, вызывать интеллектуальные конфликты;
- взаимосвязь членов группы осуществляется в виде позитивной зависимости учащихся друг от друга (исключающую соперничество);
- действия и операции распределяются в соответствии с формами и условиями совместной работы для получения общего продукта;
- совместная работа субъектов взаимодействия включает обсуждение различных способов достижения целей, стоящих перед группой, выработку общей позиции (на начальных этапах обучения сотрудничеству требуется поддержка учителя);
- сотрудничество по линии ученик — ученик(и) осуществляется в условиях распределения учащихся по малым гетерогенным группам и парам на основе индивидуального уровня развития коммуникативной компетентности, учитывая их личностные и учебные характеристики;
- определение и распределение социальных ролей в связке ученик — ученик(и) (например, лидера, активатора действий, редактора и т.д.) с неизменным ориентиром на индивидуальные особенности, склонности и желания учащихся, осуществляется с учётом дидактической задачи, особенностей ситуации учебного сотрудничества, уровня развития коммуникативной компетентности учащихся; при этом необходимо устранение дефицитов социальной инициативы, ролевой активности;
- сотрудничество по линии учитель — ученик(и) организуется с учётом развития критериев и показателей коммуникативной компетентности, дидактических условий обучения (например, содержания учебного материала, субъектного опыта учащихся и т.д.) на основе равноправного партнёрства;

**Т.В. Луговая. Развитие коммуникативной компетентности подростков средствами учебной деятельности**

— предусматривается индивидуальная ответственность каждого члена группы за собственные успехи и успехи товарищей (коллективная ответственность);

— определяется общая оценка и отметка работы группы (индивидуальная оценка и отметка при этом не исключается).

Определены **наиболее эффективные модели общения:**

— *Диалогическое общение* — предметом обсуждения должна быть проблема, представляющая актуальность и интерес для участников диалога. Диалогическое общение позволяет учащимся сравнивать себя с другими, выявлять сильные и слабые стороны общающихся, осмысливать личные жизненные ценности.

— *Дискуссия* — целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради поиска истины. Дискуссия помогает ребёнку сформировать и сформулировать свою точку зрения, отличную от других, а также соотнести разные точки зрения и определить общую позицию для достижения поставленной в работе цели. Учащиеся (в группах, парах) должны рассматривать решение проблемы с разных точек зрения и в разных контекстах, чтобы получать знания, умения, которые можно гибко применять; развивать личностные социально-коммуникативные компетенции.

#### **Литература**

1. Луговая Т.В. Учебное сотрудничество как фактор формирования универсальных учебных действий // Коррекционно-развивающее образование. 2012. № 1. С. 42 – 57.
2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. М.: Просвещение, 2011.
3. Тёртель А.А. Психология: курс лекций. Учебное пособие. М.: Проспект, 2006.
4. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Интернет-журнал «Эйдос». 2005. <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>. (дата обращения 13.12.2010).

Одно из главных **правил общения** — отношение к собеседнику как к самостоятельной равноправной и равнозначной личности.

Такие правила и модели общения помогут учителю наиболее адекватно и эффективно организовать взаимодействие субъектов обучения.