

## Гости конкурса: идеи, мастер-классы, круглые столы

Первый день конкурса и Макаренковских чтений начался с общего заседания, обсуждения важности возвращения производственного подхода для подготовки подростков к полноценной и успешной жизни.

Многочисленные и разносторонние оценки, данные в ходе этого заседания, можно свести к нескольким основным положениям.

**1.** Содержание воспитания и обучения на основе доступного и посильного учащимся производственного труда основано на проверенном веками опыте народной педагогики, в которой передача жизненного и профессионального опыта происходит в ходе целенаправленной практической деятельности. Такое образование богаче и разнообразнее, чем словесно-теоретическое обучение «на все и всякие случаи жизни»...

**2.** Увлечение ростом числа дипломированных выпускников вузов и техникумов со стороны недалёких чиновников от педагогики, а в ещё большей степени — от Минфина привело к тому, что почти всё трудоспособное население страны до 23 — 25 лет словесно-теоретически «учится» в школе, техникумах, колледжах и в вузах, а первые трудовые опыты предпринимает уже нередко после обзаведения семьёй, которую, как правило, не могут содержать. Итог — соответствующий.

Здравомыслящие люди после знакомства с подобной обстановкой задают себе вопрос: «Как ещё в стране ходят трамваи?». Трамваи-то ещё ходят, а вот среди гражданских самолётов в России, уточнил в канун Дня авиации и космонавтики Ю.В. Крупнов, ещё десять лет назад было около 90% отечественного производства, а сегодня осталось только 8%. Отсюда понятна нынешняя востребованность как рабочих и техников-авиастроителей, так и конструкторов, учёных и инженеров соответствующих отраслей. Ещё выразительнее положение в автомобилестроении, станкостроении и т.д. Для кого же тогда всё больше дипломов вы-

## ПЕДАГОГИКА И ПОЛИТИКА

дают те же технические вузы — для собственной отчётности перед Минфином и Минобром?

3. В России до сих пор остались значительные запасы земель и природных богатств в их недрах, особенно на душу населения страны, и из-за рубежа всё громче и нахальнее несутся призывы отнять и «более справедливо» поделить их среди всех «достойных, разумных и цивилизованных» стран, имея в виду страны «золотого миллиарда». При этом дряхлеющий с каждым годом российский ядерный щит сдерживания выглядит всё менее неотразимым, а по обычным вооружениям отставание России, к примеру, от объединённой Европы уже 60-кратное. Поэтому бесконечно много времени разбираться со своими сложностями России никто не даст, а уж про помощь и говорить нечего — кто же захочет работать на конкурента?

А вот если присмотреться к опыту восстановления послевоенной Европы и Японии, широкому и успешному использованию при этом корпоративной этики, то специалист без труда узнает в этом многие подходы... А.С. Макаренко.

Да, много горьких слов было сказано о том, до чего мы ныне «докатились», много и тёплых — о том, как, причём зачастую даже без особых дополнительных затрат, могло бы помочь в исправлении такого положения производственное воспитание «по Макаренко». Но вот представим себе, что завтра (даже сегодня вечером) проявится, как говорится, политическая воля и выйдет указ о повсеместном использовании в российских школах подходов Макаренко. Насколько готовы мы к этому? Да и может ли такой указ выйти, если все будут только глядеть друг на друга, красиво рассуждать и «ждать у моря погоды»? Конечно, нет. Поэтому чтобы помочь проявиться, выстоять и вырасти самым первым школам-хозяйствам, редакция журнала «Народное образование» больше десяти лет назад учредила конкурс им. Макаренко, где каждый представитель может сравнить свои достижения с другими, без чего невозможна точная оценка своих достижений и задач на будущее. А для обмена опытом и учёбы участников конкурса одновременно проводятся Макаренковские педагогические чтения с привлечением ведущих специалистов по связанным направлениям — от воспитателей, предпринимателей и педагогов до специалистов по проектированию деятельности и даже имиджелогии.

Заметим, что конференций и чтений по макаренковской тематике не только в России, но и в ряде стран бывшего СССР, особенно Украине, немало. А вот конкурс школ-хозяйств по сию пору один. Тем большее значение он имеет.

Одними из самых сильных и многочисленных участников Конкурса школ-хозяйств уже не первый год являются представители Якутии. Причина тому — сочетание важных обстоятельств местной жизни.

**Дмитрий Гончар. Гости конкурса: идеи, мастер-классы, круглые столы**

Первое — это природно-климатические условия жизни в Якутии. Производственное воспитание в таких условиях — не просто украшение жизни, лучшее вместо хорошего или хотя бы приемлемого, а жизненная необходимость. В столь суровом климате без навыков и привычек хозяйствования невозможно выжить...

Однако самое непосредственное осознание проблем воспитания в народе, в школах, как на передовой воспитательного и педагогического фронта, вряд ли могло быть сколько-нибудь успешным, если бы не поддержка руководства Республики Саха (Якутия). И это второе важное обстоятельство успеха макаренковских подходов в Якутии.

Старшие представители якутской делегации с удовлетворением поделились, что на одном из недавних заседаний Совета министров республики её президент прямо поставил перед ответственными чиновниками задачу: хватит строить школы, в которых кроме условий для словесной учёбы предусмотрены разве что футбольные поля, пора создавать условия для эффективного производственного воспитания, причём на основе новейших достижений науки и технологии.

Согласимся, что в большинстве остальных областей и весей о подобной поддержке руководства пока можно только мечтать. В большинстве регионов производственно-хозяйственные инициативы школ никак не поддерживаются, в лучшем случае, их не замечают, а в большинстве случаев школы-хозяйства испытывают затруднения в том, чтобы воспользоваться ими же заработанными деньгами. Любая школьная «внебюджетка» чиновниками-финансистами привычно воспринимается, как экономия расходов на «школьную чёрную дыру», естественно, подлежащая немедленному изъятию для латания какой-нибудь другой дыры.

В России по-прежнему могут урезать финансирование школы на сумму, которую школа заработала. Это даже не низкая управленческая квалификация, это разновидность крепостного мракобесия. Даже помещики XVIII века понимали, что нельзя отбирать у крестьянина всё... Вот и скрывают школы свои доходы или прекращают хозяйственную деятельность. В мировой истории нет больше примеров, чтобы государство последовательно, на протяжении многих десятилетий, искореняло бы в народе предприимчивость, самостоятельность и способность зарабатывать. Это особенности нашей «национальной экономики», берущие начало ещё с истребления в стране дееспособного крестьянства. У нас приговоры «в порядке раскулачивания...» выносились до 1967 года. Как же горько осознавать, что и сорока лет оказалось мало для того, чтобы изменить образ мысли нашей управленческой вертикали. Участники Макаренковского форума не могли обойти молчанием эту проблему и обсуждали вечерами приёмы и методы борьбы за процветание

## ПЕДАГОГИКА И ПОЛИТИКА

родного отечества... Не обошлось без сослагательного наклонения: «Разве утратила бы Россия станкостроение, а вместе с ним и многие другие отрасли, будь наши школы устроены на манер макаренковской?..»

Однако и при таких сложностях «макаренковцы» не опускают руки и не просто продолжают стойко держаться производственного труда как главного средства воспитания учащихся своих школ-хозяйств, но и думают о том, как улучшить правовую обстановку и общий авторитет производственного воспитания в стране, чтобы от выступлений отдельных отчаянных «педагогических канатоходцев» перейти к насыщенной и ответственной, но всё-таки повседневной школьной жизни по Макаренко. Одно из очевидных предложений — создание Союза школ-хозяйств России. Эта работа уже началась.

А.М. Кушнир высказал мнение, что объединение школ-хозяйств для отстаивания и продвижения в жизнь своих интересов по примеру, а где-то и в продолжение опыта Якутии, надо завершить уже в этом году.

О прошедшей большой конференции «Педагогика А.С. Макаренко: воспитание и жизнь (достижения и проблемы)» к 125-летию Антона Семёновича в Нижегородском университете им. Кузьмы Минина подробно рассказала **Е.Ю. Илалдинова**, сотрудница основанной в 2003 г. в университете лаборатории по изучению макаренковского наследия. Она отметила, что при имеющемся сегодня разнообразии и множестве мнений и подходов в нашем обществе в целом, в педагогике такое «многоголосие» по-прежнему отсутствует, у чиновников сохраняется склонность к «единственно верным» упрощённым решениям на все случаи и времена. Понятно, что недалёким, ленивым и малоответственным людям так работать проще. А вот в самом университете и его макаренковской лаборатории спокойной жизни не ищут и со следующего года, в дополнение к продолжению мощных теоретических и архивных исследований по макаренковедению, предполагают открыть опытную площадку с трудовыми подходами к воспитанию и обучению у себя в Нижнем Новгороде. Сообщения участников этой конференции уже доступны в вышедшем сборнике её материалов.

**Валентина Васильевна Бибикина** из Красноярска отметила, что нынешнее отношение к трудовому обучению в школе, как к малозначимому и не слишком обязательному предмету, его зачастую убогое оснащение во многом ответственны за то, что многие люди в России не хотят, а зачастую и не умеют трудиться физически: прокладывать дороги, работать на стройках и т.д. Уже привыкли, что придёт кто-то другой из соседних республик и за них это сделает. Впрочем, школа не учит не только деятельно трудиться, но и деятельно отдыхать. Неплохо, конечно, почитать хорошую книжку или

**Дмитрий Гончар. Гости конкурса: идеи, мастер-классы, круглые столы**

сходить на выставку приличных искусств, но при нашей напряжённой жизни порой нужен и такой вид отдыха, чтобы «семь потов сошло», иначе от нажитого стресса не освободиться. Но часто вспоминают ли об этом в нашей школе?

Исключительная направленность учащихся на умственный труд при отсутствии у многих из них достаточных природных способностей к этому рождает сначала завышенную самооценку и ожидания, а затем, при проверке жизнью, — огорчения, разочарования, пьянство. Ведь возможностей выработки в ходе труда достаточных навыков терпения и настойчивости, своеобразной этики труда и отдыха у них не было.

«Трудовое обучение, — продолжила Валентина Васильевна, — единственный предмет, по поводу которого в школе иногда вспоминают А.С. Макаренко. И усилия красноярских учителей — подвижников трудового воспитания и обучения, в том числе по пропаганде и разъяснению его значимости для школы, дают свои плоды. Красноярский губернатор поддержал в качестве опыта оснащение ряда школ новейшими станками с использованием ЭВМ, чтобы учащиеся могли осваивать и применять современные технологии уже в ходе школьного трудового обучения. Теперь в связи с этим счастьем появились и новые задачи. (Сама В.В. Бибикова приехала в Москву, в частности, за новыми идеями и современными примерами приложений ученического труда, как производственного, так и поискового, кружкового.) «Шагающие роботы, — поделилась она, кочуют из одной выставки детского творчества на другую уже, пожалуй, с 60-х годов прошлого века. А хочется чего-то новенького, современного...»

**А.М. Кушнир** так комментирует идею поставки в школу современного оборудования: многие уповают на то, что когда в школы пойдёт поток хорошего оборудования для производственного обучения, то у учителей и руководителей школ возникнет потребность в том, чтобы наилучшим образом его осваивать и применять, чтобы оно приносило пользу, чтобы знакомство с ним и его применение было увлекательным, успешным, безопасным... Но не менее вероятно, что такая потребность у них никогда не появится, и будет это оборудование стоять мебелью, как это уже происходит во многих школах, получивших хорошие станки от благотворителей. *Переход на макаренковские позиции, принятие методологии производственного воспитания, проявление готовности и способности осуществлять эффективную хозяйственную деятельность, способность строить с детьми отношения принципиально нового для учителя типа — производственные, не возникнут автоматически от того, что в школе появятся станки. Даже на предприятиях опытные производственники порой не знают, с какой стороны к этим станкам подойти. У нас есть наглядный пример учреждений профобразования, в которых станки давно стоят. Именно стоят!!! Суть макаренков-*

## ПЕДАГОГИКА И ПОЛИТИКА

ского «воспитания на материальной основе» в том, что станки эффективно работают с максимальной отдачей — загрузкой и рентабельностью. Именно хозяйственный процесс — база воспитания, а не станки. В разные периоды нашей истории станки в школе стояли... Но хозяйственные процессы не шли, а значит и воспитания в макаренковском смысле не было.

Именно поэтому опыт действующих школ-хозяйств для нас бесценен. Только эти школы готовы к появлению у них станков, только в этих школах они не будут стоять мебелью и наглядными пособиями. Школьные детско-взрослые образовательные производства нельзя создать по команде сверху. Мы уже создали по стране сотни бесполезных бизнес-инкубаторов, не способных дать больше двух успешных бизнес-стартов из 10. Школьный бизнес надо выращивать снизу, выращивать на основе действующих школ-хозяйств. А иначе это превратится в такую же профанацию, как сеть бизнес-инкубаторов, основная цель которых — не развитие бизнеса, а обеспечение чиновников основным заработком. Хотя наши инициативы и направлены на создание производственной инфраструктуры в школе, мы хотели бы избежать подобного развития ситуации и очередной дискредитации производственного воспитания.

Сейчас мы сосредоточились на том, чтобы оснастить действующие школы-хозяйства простыми, но эффективными производственными технологиями, которые позволят им существенно увеличить рентабельность и выйти на индустриальный тип производства. Например, к таким технологиям можно отнести производство биогумуса с помощью дождевых червей. Можно даже иронизировать над тем, что мы из года в год даём эту технологию. Но школа, не способная наладить эту технологию, не способна освоить никакую другую, более сложную. А 600% рентабельности говорят сами за себя. Это как раз та технология, с которой можно начинать «выращивание» школьного хозяйства и в сельской и в городской школе. Семинар И.Л. Косинского по вермикультурованию неслучайно, кстати, пользуется популярностью.

Большой блок вопросов, связанных с анализом и проектированием предпринимательской деятельности был в этом году разобран в двух связанных сообщениях лауреата Премии Президента в области образования, действительного государственного советника РФ 3 класса **Ю.В. Крупнова**, выступившего с проектной сессией «Каким должен быть заказ на школьное образование с позиции новой индустриализации России?» и мастер-класс «Проектирование развития организации» руководителя Комитета гражданских инициатив, кандидата педагогических наук, профессора **А.А. Ермолина**. Чёткая постановка задач и алгоритмический подход к их решению, приведённое в ходе беседы большое количество примеров способствовали интересу и высокому вниманию аудитории во время обсуждения.

**Дмитрий Гончар. Гости конкурса: идеи, мастер-классы, круглые столы**

Семинар «Перспективы совершенствования школьного воспитания в свете идей А.С. Макаренко» провёл вице-президент Международной макаренковской ассоциации, магистр философии **Эмилиано Меттини**. Генеральный директор Производственного холдинга «ГринПИК», предприниматель **С.С. Конин** провёл семинар «Почему не работают бизнес-инкубаторы? И возможен ли бизнес-инкубатор в образовании».

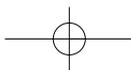
Комплекс идей, лежащих в основании развития производства холдинга «ГринПИК», представляет собой оптимальную модель формирования школьного хозяйства, как в городе, так и на селе. Судите сами: простые, но передовые и сверхрентабельные производственные технологии, чёткий фокус на экологичное, органическое земледелие, универсальные домашние животные, — например, дождевые черви, улитки, — безопасные и интересные в образовательном плане, использование малообъёмных форм выращивания растений, пригодных для городских школ, и прочая...

Школам, по сути, нет нужды изобретать велосипед — приходи, учись, перенимай... Уже десять лет на базе учебного центра холдинга педагоги проходят подготовку по вермикультивированию на бесплатной основе. Хозяйственная модель Конина даёт школе возможность сделать первый шаг не мудрствуя, с гарантированным успехом. Ведь важно, чтобы первый шаг, был успешным и в хозяйственном, и в образовательном плане. Реализация конинской модели даёт школе главное — технологическую культуру, без которой образовательный процесс невозможен. Эта технологическая культура может быть перенесена на любые другие образовательные производства.

Доктор психологических наук **А.М. Лобок** и кандидат психологических наук **А.М. Кушнир** провели экспертный практикум «Психологическое значение продуктивной самореализации ребёнка в становлении личности». Доктор педагогических наук **Е.Л. Болотова** развила эту тему в семинаре «Практика и нормативно-правовые проблемы реализации права ребёнка на добровольный и привлекательный для него труд».

Круглый стол «Мифы макаренковедения и современность: воспитание, от которого мы отказываемся» вели три известных специалиста: кандидат философских наук **Т.Ф. Кораблёва**, кандидат социологических наук **Р.В. Соколов** и кандидат педагогических наук **Е.Ю. Илалдинова**.

А завершением Чтений стал мастер-класс «Технология персонального имиджа: эффект личного обаяния педагога», который с воодушевлением провёл доктор философских наук, профессор **В.М. Шепель** и круглый стол посвящённый празднованию 210-летия журнала «Народное образование».



## ПЕДАГОГИКА И ПОЛИТИКА

Более подробно отчёты по этому и другим ведущим выступлениям предполагается обнародовать в отдельных статьях упомянутых специалистов. Поэтому к итогам Конкурса и Чтений мы предполагаем вернуться ещё не раз, а здесь приводим лишь первый отклик на эти мероприятия.

Хочется надеяться, что очередной Международный конкурс им. А.С. Макаренко и Чтения его имени внесли свой вклад в приближение полнокровного использования подходов великого воспитателя, педагога и предпринимателя в сегодняшней школе России. Она в этом нуждается. Участники Конкурса и Чтений верят, что так оно и будет. И каждый день стараются подкреплять свою веру в это посильными делами...

**Дмитрий Гончар,**

ведущий сетевой страницы Педагогического музея  
А.С. Макаренко, Москва

