

ПРЕДИСЛОВИЕ НАУЧНОГО РЕДАКТОРА-СОСТАВИТЕЛЯ

В 2015-16 годах мне довелось участвовать одновременно в трёх научных проектах, которые были увязаны общей проблемой, хотя, на первый взгляд, и масштаб, и цели проектов были различны.

Первый проект **«Системный кризис отечественного образования как угроза национальной безопасности России и пути его преодоления»** носил общероссийский характер и выполнялся он авторским коллективом Международного научно-экспертного совета по духовно-нравственной безопасности при Российском институте стратегических исследований при Президенте РФ под руководством члена-корреспондента РАО, доктора психологических наук В.И. Слободчикова при финансовой поддержке фонда «Русский предприниматель» (г. Екатеринбург).

Второй проект **«Экстремизм и этносоциальные конфликты в полиэтничном регионе: прогнозирование и профилактика»** выполняется научным коллективом кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования Кубанского государственного университета под руководством доктора социологических наук Т.А. Хагурова при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект РНФ № 15-18-00038).

Третий проект **«Становление через заботу. Модель педагогической системы развития детей через педагогизацию образовательного пространства и уклада в условиях межшкольного научно-исследовательского Центра»** реализуется коллективом Центра дополнительного образования «Малая академия» как краевая инновационная площадка под руководством её директора Н.Ю. Мишаревой.

Общей задачей этих очень разных и несхожих проектов была попытка поиска *антропологического идеала человека, образа личности будущего россиянина, модель выпускника-созидателя*. В условиях утраты этого образа в масштабе всей страны и мировоззренческой растерянности большинства её педагогов, мы считаем своевременным устроить научную дискуссию на тему **«В поисках антропологического идеала»**.

По форме задумка пятого выпуска нашего ежегодного альманаха схожа с идеей предыдущих книг. В основу дискуссии положен текст написанной мной статьи **«Взрастим человека, стремящегося к совершенству. набросок образа антропологического идеала будущей России»**. Как и в предыдущем сборнике, для того чтобы разные авторы этого сборника не «растеклись мыслию по...», а разнонаправленные тексты можно было собрать под одну обложку, я задал содержательное поле дискуссии **вокруг заданного текста** в виде нескольких простых (простых ли?) тезисов.

Для того, чтобы образовательная система функционировала слаженно и исправно, необходимо, как минимум, чтобы были предельно ясны:

а) *образ будущего как стратегическая сверхзадача общества (сообщества), создавшего эту систему,*

б) *антропологический идеал человека, способного осуществить этот образ будущего (кого воспитываем?),*

в) *педагогическая тактика воспитания такого человека как определённая антропопрактика (как воспитываем?),*

г) *образовательная цель системы, складывающаяся из антропологического идеала и педагогической тактики его воспитания (кого? + как?).*

Или если совсем кратко, то...

А. Нам нужен всеобъемлющий (без шараханья в крайности) **ясный образ будущего нашего Отечества**.

Б. Нам нужен *ясный идеал человека, способного строить это будущее.*

В. Нам нужно понять, *как возвращать такого человека.*

Как и в предыдущем выпуске, задавая этими вопросами некую рамку дискуссии, я вовсе не пытался ограничить полёт мысли и фантазии тех, кто включился в дискуссию (и об этом они знали). Жёсткие ограничения были наложены только на два фактора. Это сроки и объём. В остальном авторы были вольны.

В итоге я получил восемь текстов, один из которых не вошёл в сборник, но будет опубликован в журнале «Педагогические технологии».

Полагаю, что этот выпуск, несмотря на несбыточность многих высказанных идей, вызовет интерес у читателя. Мечтать не вредно, ибо на мечтателях держится развитие.

*А.А. Остапенко,
доктор педагогических наук
январь 2017 года*